



Т. В. СЛОТИНА

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

 **ПИТЕР®**

Москва · Санкт-Петербург · Нижний Новгород · Воронеж
Ростов-на-Дону · Екатеринбург · Самара · Новосибирск
Киев · Харьков · Минск

2008

ББК 88.37я7
УДК 159.923 (075)
С48

Рецензенты:

Маклаков А. Г. — доктор психологических наук, профессор;
Благинин А. А. — доктор медицинских наук,
доктор психологических наук, профессор.

Слотина Т. В.

С48 Психология личности: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2008. — 304 с.: ил. — (Серия «Учебное пособие»).

ISBN 978-5-388-00144-3

Издание представляет собой современное учебное пособие по одной из наиболее актуальных психологических дисциплин. В нем рассмотрены понятия и проблемы психологии личности, приведен анализ наиболее известных зарубежных и отечественных теорий и концепций, даны определения основных понятий курса. В пособии представлено подробное описание большинства структурных характеристик личности, в числе которых — характер, роли, отношения, конструкты, установки, ответственность, свобода и т. д. В последнем разделе, посвященном основам современной психодиагностики личности, предложено авторское определение указанного понятия. Книга содержит подробный список литературы, задания и вопросы для самоконтроля. Автором разработана программа курса, темы рефератов, а также практикум, включающий в себя не только методики изучения особенностей личности, но и авторскую программу тренинга личностного роста.

Пособие предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей вузовских факультетов психологического и педагогического профилей, а также для широкого круга специалистов, интересующихся вопросами психологии личности.

ББК 88.37я7
УДК 159.923 (075)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-388-00144-3

© ООО «Питер Пресс», 2008

Оглавление

От автора	6
Глава 1. Понятие личности	8
Место психологии личности в системе знаний о личности	8
Этимология понятия «личность»	19
Персонология как наука о личности	22
Определения личности	25
Вопросы и задания	27
Список литературы	27
Глава 2. Развитие личности	29
Основные направления в изучении развития личности	29
Процесс социализации личности	35
Зрелость личности	39
Процесс воспитания личности	42
Понятие Я	44
Самосознание личности	53
Вопросы и задания	56
Список литературы	57
Глава 3. История развития идей о личности	58
Теории личности в зарубежной психологии	58
Физиологический, или биологический, подход	69
Теория личностных черт	72
Теория поля К. Левина	77
Теория ролей Д. Мида	78
Феноменологическая и гуманистическая теории	79
Экзистенциальное направление	83
Психология личности в трудах отечественных авторов	91
Вопросы и задания	146
Список литературы	147
Глава 4. Структурные характеристики личности	149
Внешний мир личности	149
Внутренний мир личности	160

Экзистенциальный уровень личности	193
Вопросы и задания	203
Список литературы	203
Глава 5. Основы психодиагностики личности	205
Этика психолога-диагноста	213
Методы психодиагностики личности	215
Ошибки психолога-диагноста	223
Вопросы и задания	224
Список литературы	224
Вопросы и задания для проверки знаний	225
Глоссарий	228
Список основной литературы	233
Список дополнительной литературы	236
Приложение 1. Примерный тест для проверки знаний по курсу	238
Приложение 2. Примерные темы рефератов	246
Приложение 3. Программа курса «Психология личности»	247
Приложение 4. Анкета В. Э. Чудновского «О смысле жизни»	251
Приложение 5. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)	252
Приложение 6. Методика смысложизненной направленности личности Д. В. Желателева	256
Приложение 7. Анкета «Досуг» (автор А. Н. Волкова)	258
Приложение 8. Опросник «Отношение к жизни, смерти и кризисной ситуации» (автор А. А. Баканова)	260
Приложение 9. Исследование фундаментальной типологии индивидуальности	268
Приложение 10. Метод репертуарной решетки Дж. Келли	270
Приложение 11. Методика исследования самоотношения (С. Р. Пантилев)	272
Приложение 12. Программа тренинга личностного роста (разработана и подготовлена Т. В. Слотиной)	278

*Моему Наставнику и Учителю
Валерию Леонидовичу Ситникову,
моим родителям, дочери Владиславе, мужу*

От автора

Дисциплина «Психология личности» преподается студентам психологических факультетов, как правило, на старших курсах. Соответственно, студент уже может предположить, что включает в себя изучение той или иной дисциплины. Однако на мой вопрос: «Как вы думаете, о чем мы с вами будем говорить на лекциях и практических занятиях?» — я получаю ответы, с одной стороны, очень разнообразные и многозначные, с другой — неуверенные и расплывчатые. В результате такого обсуждения мы приходим к выводу, что ответить на этот вопрос очень сложно. В чем причина?

В настоящее время существует множество различных точек зрения, касающихся рассмотрения понятия личности. Большое влияние на становление персонологии оказало бурное развитие таких направлений в психологической науке XX в., как психоанализ, бихевиоризм, когнитивизм, которые фактически сделали из личности своего рода схему, действующую по определенным законам. Использование же методов естествознания привело к тому, что сама психология перестала быть наукой о человеке, а исследование психики разделилось на рассмотрение отдельных функций и процессов. Так личность потеряла свою целостность и индивидуальную уникальность, образовалась «безличная» психология. Кроме того, обусловленность личности социумом часто перечеркивает одну из ее сущностных особенностей — индивидуальность,

Данная работа не претендует на создание единой целостной теории (должна ли она быть вообще?). Наша задача — попытаться проанализировать и обобщить существующие подходы к личности в психологии на основании трудов отечественных и зарубежных авторов, для того чтобы читатель смог увидеть их многообразие, а также определить, какая из концепций личности им наиболее близка и понятна, и, возможно, создать свою.

При изложении материала мы следовали плану, согласно которому рассматривалось понимание личности тем или иным автором, а также сравнивались концепции. Кратко данный план можно охарактеризовать так:

- понимание личности;
- определение личности;
- структура личности (если это возможно);
- понимание развития личности.

Выражаю искреннюю благодарность всем тем, кто прямо или косвенно помог мне в работе над данным изданием: моим учителям, родителям, семье, коллегам, друзьям и студентам, общение с которыми помогло понять, осмыслить многие спорные и неоднозначные вопросы.

Татьяна Слотина

Глава 1

Понятие личности

Место психологии личности в системе знаний о личности

Особый интерес к различным аспектам человеческого существования имеет многовековую традицию. Сегодня существует огромное многообразие подходов к пониманию личности, также не вызывает сомнений, что личность является особой категорией. В связи с этим ее существенными характеристиками выступают **многомерность, многогранность и неоднозначность**. Они проявляются:

- в субъективности понимания феномена личности, которая выражается в зависимости от взглядов, мировоззрения, убеждения, стиля мышления конкретного исследователя;
- в междисциплинарном статусе понятия «личность» (философия, естественные и гуманитарные науки);
- в богатстве языковых возможностей, описывающих личность и ее проявления;
- в схожести таких терминов, как «индивид», «индивидуальность», «субъект деятельности», «личность», а также в их взаимозаменяемости;
- в различном понимании этимологии и многообразии определений понятия «личность»;
- в разделении исследовательской установки (ориентирующей на понимание закономерностей развития личности в природе и обществе) и практической установки (направленной на помощь и коррекцию личности). Данное положение является проблемной областью современной психодиагностики личности, основы которой мы рассмотрим в последнем разделе пособия.

Остановимся на каждом из этих пунктов подробнее.

Субъективность понимания любого явления, механизма, процесса (и личности) действительно имеет под собой основание. Пытаясь вникнуть в суть закономерностей, тенденций, особенностей определенной группы, типа людей, не следует забывать о том, что в конечном счете все субъективно, нет ничего объективного, поскольку всегда найдется множество альтернативных или просто других мнений и взглядов. Более того, как известно, в одну и ту же реку нельзя войти дважды, и изучая то или иное явление сегодня, мы можем столкнуться с тем, что завтра оно уже другое. Хотя не станем отрицать, что существуют более статичные стержневые характеристики, изменение которых требует колоссальной энергии (их выявление и изучение является значимой областью любой науки). Когда речь идет о таком феномене, как личность, эти условия как никогда важны. К тому же процесс познания личности другого человека всегда диалогичен, исследователь тоже является личностью со всеми присущими ему индивидуальными особенностями, поэтому данный процесс преломляется через его личностные характеристики.

Б. С. Братусь пишет, что истоки особого отношения к проблеме личности легко объяснить.¹ Во-первых, в отличие от каких-либо частных исследований (движение глаз, работа оперативной памяти), проблема личности интересует всех. Во-вторых, одним из важнейших вопросов в изучении предмета психологии личности становится проблема соотношения общей и дифференциальной психологии, т. е. что, с точки зрения психологии, относится собственно к личности. Здесь имеют место две проблемы, назовем их внешняя и внутренняя. В первом случае — *личность в системе других наук (междисциплинарный характер)*, во втором — *личность в системе психологических знаний (внутридисциплинарный характер)*.

Действительно, проблема личности носит междисциплинарный характер, находясь в поле зрения социальных и естественных наук, а также духовной культуры и практики. Олпорт выделил различные аспекты рассмотрения личности: теологический, философский, юридический, социологический, поведенческий и собственно психологический. При анализе проблемы развития индивидуальной жизни личности возникает мысль о выделении одной науки, всесторонне описывающей феномен личности. Полагаем, что ею должна стать персонология.

¹ Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.

Анализ многочисленной литературы показал, что понятие «персонология» не является сугубо психологическим. Оно объединяет в себе все знания о личности, включая сведения из социологии, медицины, философии и др. (к этому мы вернемся в разделе «Персонология как наука о личности»). Вместе с тем ведущей в изучении феномена личности является именно психологическая наука. В связи с этим необходимо отдельно остановиться на вопросе о месте психологии личности в системе психологических знаний о личности в целом.

Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, — основная в исследовании характеристики психических свойств и отношений личности (общая психология), индивидуальных особенностей и различий между людьми (дифференциальная психология), развития личности в онтогенезе (возрастная психология), межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях (социальная психология), субъектов общественного поведения и конкретных видов деятельности (все области прикладной психологии), а также представление и анализ основных зарубежных и отечественных концепций личности (история психологии). Очевиден вопрос о разграничении психологии личности и других отраслей психологических знаний.

Обратимся к классикам. К. Н. Корнилов пишет: «Для того чтобы уточнить понятие личности, мы должны провести резкое отличие задач, стоящих перед психологией личности, от задач общей психологии, хотя последняя также изучает личность человека... Общая психология изучает общие психологические закономерности, присущие всем людям, независимо от расовых, политических и идеологических воззрений, в то время как психология личности имеет дело с закономерностями частного порядка, присущими данному индивиду, и ставит своей задачей изучение индивидуально-типических особенностей личности...». Далее ученый высказывает свою точку зрения о том, что «личность в целом» невозможно изучать в рамках психологической науки, поскольку понятие личности очень сложное по своей структуре, а на долю психологии, по его мнению, приходится изучение только психологии сознания.

Очевидна тесная связь предмета исследования психологии личности и дифференциальной психологии. Так, А. Г. Ковалев пишет: «Когда говорят о психологии личности, то некоторые психологи имеют в виду только исследования индивидуально-психологических особенностей человека. Такое суждение предмета психологии личности неправильно. Психология личности имеет своим предметом духовный мир живой человеческой личности, в котором проявляются единство

общего, особенного и единичного».¹ Б. М. Теплов также отмечает, что проблема психологии личности не сводится к проблеме индивидуально-типических различий. Проблемы психологии личности являются прежде всего проблемами общей психологии, а затем и индивидуальной, и дифференциальной психологии.

Б. Ф. Ломов считал, что проблема личности выступает в психологии как самостоятельная, личность как целое сама является предметом психологического исследования. В разных планах она изучается в общей, дифференциальной, социальной, педагогической и других областях психологической науки. Но в принципе все они подчинены общей идее психологии личности.

Поднимая вопрос о предмете психологии личности, Д. Н. Узнадзе полагал, что личность нужно исследовать как единое целое, а не как отдельные акты психической деятельности. Изучение же деятельности покажет, что психическая деятельность человека представляет собой спецификацию определения этого личностного целого.

С. Л. Рубинштейн осознавал невозможность понимания личности как совокупности внутренних условий, через которые действует социальная детерминация, без достаточного учета комплекса ее природных свойств. Личность же, по мнению ученого, обязательно включает в себя комплекс природных свойств конкретного («единичного») человека.

Б. Г. Ананьев считал, что при изучении личности важным является выделение некоторых основных характеристик или параметров. Во-первых, личность — современник конкретной эпохи, что определяет множество ее социально-психологических свойств. Во-вторых, личность принадлежит к определенному классу. В-третьих, личность относится к определенному поколению и занимает определенное же положение в семейной структуре. Весьма существенной характеристикой личности является также национальная принадлежность.

На основании проделанного нами анализа попробуем сделать по крайней мере два важных вывода.

Во-первых, возможно, психология личности и является той областью, которая призвана объединить большинство психологических разделов и понятий, о чем в принципе и писал когда-то С. Л. Рубинштейн, а впоследствии Б. Ф. Ломов и ряд других ученых.

¹ Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М.: Просвещение, 1969. С. 16–17.

Во-вторых, одна из причин того, что мы до сих пор не можем с уверенностью дать конкретный ответ на вопрос, что является предметом изучения психологии личности, — разносторонность взглядов на структуру личности, а также различие во взглядах многих психологов в понимании таких понятий, как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

В исследованиях по психологии личности по-разному переплетаются различные похожие и не похожие проявления человека. К ним относятся: мотивы деятельности, социальные роли, психофизиологические характеристики, биохимические свойства, типы высшей нервной деятельности, идеалы, физическая внешность, способности, мировоззрение, самосознание, характер, потребности, продукты творческой деятельности, ценностные ориентации, интеллект, переживания, особенности психических познавательных процессов... Список этот можно продолжать, он будет очень длинным и разнообразным.

Исторически личность описывалась с помощью разных характеристик, иногда тесно связанных между собой, а иногда прямо противоположных. Рассмотрим одну из классификаций проявлений личности, предложенную А. Г. Асмоловым.

Внешние характеристики. Большинство людей отличаются друг от друга по своей внешности, росту, цвету кожи, телосложению, весу и другим особенностям. В повседневной жизни накоплено немало наблюдений о связи физической внешности с особенностями человека. В античные времена с опорой на факты, говорящие о связи внешнего облика с характером человека, возникло целое учение — физиогномика. Сегодня в некоторых формах физиогномика продолжает служить многим любителям разобраться в поведенческих проявлениях своей или чужой личности: «Факты остаются фактами; при первом взгляде на одного человека иногда хочется с ним заговорить, а при встрече с другим — перейти на противоположную сторону улицы; мужчины атлетического телосложения чаще воспринимаются как уверенные в себе...».¹ Вместе с тем теории Кречмера, Шелдона и других являются примером научно обоснованной взаимосвязи внешних характеристик и личностных особенностей.

Прошлый опыт. Знания, убеждения, привычки, умения, стереотипы, разнообразные проявления памяти являются существенной характери-

¹ Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. С. 36.

стикой личности человека — с этим трудно не согласиться. Человек, лишившийся прошлого опыта, полностью утрачивает ориентацию во времени и пространстве. Вспомним один из современных фильмов «Пробуждение», главную роль в котором блистательно исполнил Роберт де Ниро. Находясь в психиатрической клинике в течение 20 лет, практически в коматозном состоянии, будучи полностью оторванным от внешнего мира, герой неожиданно благодаря новому лекарству излечивается и оказывается за пределами больницы. Без близких людей в новом для него мире он полностью беспомощен, и потребуется время, чтобы понять и принять окружающую его действительность.

Мотивация. По мнению многих отечественных и зарубежных психологов, влечения, потребности, стремления, установки и, наконец, направленность личности — основные составляющие мотивации. Потребности и установки определяют избирательность внимания, памяти, мышления человека. Роль мотивационной сферы в данном случае трудно оставить в стороне.

Цели и ценности. Личность невозможна без целей, к которым она стремится, без ценностей, ради которых живет человек (пусть даже не всегда осознавая их).

Язык и речь. Речь и язык человека во многом определяют его видение мира. Неслучайно одной из важнейших характеристик зрелости ребенка в определенном возрасте являются те или иные особенности речи. Прекрасным примером в данной связи будет всем известное произведение Киплингa «Маугли».

Черты характера. Если попросить кого-либо описать личность — свою или знакомого человека, то, вероятнее всего, на первом месте будут определенные черты характера. Список обозначений черт личности в языке огромен. Со словесного портрета часто начинается первое знакомство. Безусловно, черты характера — особая категория, без которой в данном случае трудно получить полное описание личности человека.

Социальные роли. Где бы мы ни находились, чем бы мы ни были заняты, нам постоянно приходится выполнять ту или иную роль, а иногда сразу несколько ролей. Получается, что, описывая наши роли, специфику выполнения каждым конкретным человеком своей роли, мы также получим некоторое описание личности. Вспомним тест «Кто я?». Каковы первые ответы людей? Я — человек, мать, брат, ученик, пенсионер, учитель и т. д. За социальными ролями стоит вполне осязаемая реальность. И с этим также трудно не согласиться.

Поведение. Очевидная истина заключается в том, что в жизни о человеке прежде всего судят по его делам. Путь к личности через изу-

чение разных проявлений поведения человека, его поступков в тех или иных ситуациях нравственного выбора представляется столь естественным, что его избирают не только умудренные житейским опытом практики человеческого общения, писатели, художники, но и психологи самых различных течений и направлений.

Сознание и самосознание. Сознание, а тем более самосознание человека — существеннейшие проявления личности. Многие специалисты даже в определении личности включают понятие сознания: так, К. К. Платонов называет личностью конкретного человека как носителя сознания. Все остальные определения понятия личности являются, по его мнению, производными от этого.

Талант и творчество. Очень часто в обыденной жизни мы называем человека личностью, если тот проявляет себя неординарно, творчески, талантливо.

Все вышеперечисленные проявления отражают, с одной стороны, то, в чем мы не похожи между собой, а с другой — то, что нас объединяет, присутствует в той или иной мере у всех. Значит, в данном случае рассматривалась как индивидуальность человека, так и индивидная характеристика, но при этом нельзя свести данные проявления ни к индивидуальности, ни к «индивидности» человека. Что же есть личность и где заканчивается индивидуальность, «индивидность» и начинается личность? В связи с этим представляется необходимым остановиться на одной из центральных проблем современной психологической науки — соотношении биологического и социального в детерминантах развития и понимания личности. В психологии эта проблема фигурирует под разными названиями: соотношение среды и наследственности; степень «животности» и «человечности» в личности; роль ситуации и диспозиции (черт личности, задатков, прошлого опыта) в объяснении причин поведения личности; внутренняя и внешняя детерминация развития; соотношение общественного и индивидуального в поступках личности и ее восприятию мира.

Любопытно, что спор о соотношении биологического и социального в природе психической жизни человека возник еще между великими зарубежными психоаналитиками — З. Фрейдом и А. Адлером. Общеизвестно, что основой всей психической жизни человека Фрейд считал сексуальный инстинкт, т. е. биологический механизм. По мнению Адлера, такой основой является стремление к превосходству, т. е. механизм социального происхождения. Несмотря на то что Фрейд все-таки нашел доказательства Адлера неопровержимыми, он не смог полностью согласиться с идеей своего ученика.

В отечественной же психологии ситуация особенно осложнилась после появления концепции К. К. Платонова, в которой под личностью понималась биосоциальная иерархическая структура. Следует отметить, что подход Платонова подвергался определенной критике в связи с тем, что общая структура личности интерпретировалась им как некая совокупность ее биологических и социально обусловленных особенностей. В результате едва ли не главной в психологии личности становилась проблема соотношения социального и биологического в личности. В противовес мнению К. К. Платонова высказывалась идея о том, что биологическое, входя в личность, становится социальным.

В 1970-х гг. стали все чаще появляться и отстаиваться идеи о том, что люди изначально не делятся на честных и нечестных, агрессивных и неагрессивных, а становятся таковыми под давлением ситуации. Однако, по меткому замечанию известного психолога начала XX в. В. Штерна, старые нативистские¹ установки опираются на не менее достоверные факты, поддерживающие концепцию наследственности, традиционно объясняющую развитие и поведение личности врожденными задатками, конституцией человека и, наконец, его генотипом. В более современной форме теория наследственности выступает в различных диспозиционных подходах к личности. Раскрывая ограниченность этих противоборствующих подходов, А. М. Эткинд обращает внимание на весьма красноречивый результат, ставший итогом экспериментальных исследований в данной области. За реальную изменчивость поведения различия между ситуациями, взятые сами по себе, и различия между людьми, взятые сами по себе, отвечают лишь в 10% случаев. Подобный итог исследований, вероятно, демонстрирует некорректную постановку проблемы.

Вместе с тем в работах представителей Московского и Санкт-Петербургского университетов, являющихся ведущими центрами отечественной психологии, можно встретить мнение о том, что социальные детерминанты играют более значимую роль в развитии и формировании личности, или доказывалась идея о равной значимости для развития личности социальных и биологических детерминант.²

Подытоживая рассуждения по данному вопросу, приведем данные современного исследователя — персонолога Е. Ю. Коржовой, которая выделяет следующие варианты решения.

¹ *Native* — «врожденный».

² *Маклаков А. Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2000.

- Биологическое включается в личность в «снятом»¹ виде (например, подход Б. Д. Парыгина, а также ряда медиков, занимающихся психологическими проблемами).
- Биологическое включается в личность как структурный компонент (например, концепция К. К. Платонова).
- Биологическое не определяет личность и не входит в ее структуру, а определяет лишь формы и способы проявления психических черт (например, подход А. Н. Леонтьева).

Традиционно выделяют три уровня организации человека: уровень биологической организации человека, социальный уровень и уровень психической организации человека (одним из первых попытался их выделить В. М. Бехтерев). Из психологической сущности понятия «личность» формируется подход к исследованию взаимоотношения между перечисленными выше уровнями.

Появляясь на свет, человек несет в себе прежде всего родовую принадлежность, которая выражается понятием «индивид». Таким образом, это понятие характеризует носителя определенных биологических свойств. **Индивид — это человек как единичное природное существо, представитель вида *homo sapiens*.**

Затем человек, включаясь в систему общественных отношений, приобретает особое социальное качество, становится личностью. **Личность — это индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности.**

Главной чертой человека как субъекта, отличающей его от остальных живых существ, является сознание. **Субъект деятельности — это индивид как носитель сознания, обладающий способностью к деятельности.** Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности, которые соответствуют предмету и средствам деятельности. Вступая в игровую деятельность, человек становится субъектом игровой деятельности, вступая в учебную, — учебной и т. д. В свою очередь, эти уровни человеческой организации характеризуют индивидуальность. **Индивидуальность — это совокупность психических и социальных особенностей конкретного человека с точки зрения его уникальности, своеобразия и неповторимости.**

Представленное выше мнение обосновано Б. Г. Ананьевым, который выделил четыре уровня человеческой организации: **индивид,**

¹ Термин Г. Гегеля, означает одновременно сохранение и уничтожение, т. е. преобразование.

субъект деятельности, индивидуальность и личность. Следует заметить, что личность в данной концепции характеризует один из наиболее значимых уровней организации человека, а именно особенности его развития как социального существа.

Согласно А. Г. Маклакову, в отечественной психологии имеется расхождение во взглядах на иерархию организации человека. Представители московской школы психологов, как правило, не выделяют уровень «субъекта», объединяя биологические и психические свойства человека в понятие «индивид». Б. Г. Ананьев, являясь ярким представителем петербургской школы психологов, рассматривает в системе «человек» четыре основных понятия, выделяя уровень «субъекта деятельности». В. С. Мерлин также отмечает, что основное отличие человека от остальных живых существ заключается в том, что человек является субъектом общественно-трудовой деятельности.

А. Г. Асмолов следующим образом характеризует взаимосвязь этих основных понятий в психологии: «Связь между индивидом, несущим видовой опыт человечества, личностью, приобщающейся к различным картинам мира и типовым формам поведения в социогенезе как истории человечества, и индивидуальностью, строящей себя и мир в персоногенезе как жизненном пути человека, передается формулой: “Индивидом рождаются. Личностью становятся. Индивидуальность отстаивают”».

Взаимосвязь понятий «личность» и «индивидуальность» в отечественной психологии также вызывает ряд противоречивых мнений. Как пишет В. С. Мерлин, «распространен взгляд, что личность — это то же самое, что индивидуальность». По мнению ученого, это не так, более того, именно в том, что понятие индивидуальности отличается от понятия личности, заключается сущность отличия психики животного от психики человека: «Животные обладают индивидуальностью, но не личностью. Личностью является только человек».

Слово «индивидуальность» произошло от лат. *«individuum»* — неделимое; таким образом, первоначально индивидуальность понималась как понятие, тождественное личности.

Индивидуальность представляет собой системную организацию человека как интегральную целостность, включающую различные уровни его психической организации.

Наиболее полно понятие индивидуальности раскрывается в трудах Б. Г. Ананьева (мы склонны придерживаться именно этой позиции. — С. Т.). Компонентами индивидуальности являются свойства индивида (совокупность природных свойств), личности (совокупности отношений общественных, экономических, политических, правовых и т. д.)

и субъекта деятельности (совокупности деятельностей и меры их продуктивности). В каждой из этих подструктур имеются индивидуальные различия, которые можно рассматривать с точки зрения уникальности, неповторимости.

В психологии существует несколько традиций понимания индивидуальности. Так, например, индивидуальность понимается как единичность, неповторимое сочетание разных по степени выраженности, но присущих всем без исключения людям общих личностных черт. С этой точки зрения, чем ярче выражена индивидуальность, тем ближе человек к патологии.

Другая традиция — понимание индивидуальности как дополнения общих личностных черт, характерных для популяции и выражающих общие тенденции ее развития, такими, которые обнаруживаются только у отдельного человека и генетически связаны с конкретными незакономерными обстоятельствами его развития. Индивидуальность в этом смысле есть некоторое дополнение к личности как носителю существенных черт. Она определяется как совокупность индивидных и личностных черт, отличающих конкретного человека от других людей.

Еще одна традиция — понимание индивидуальности как целостности и как принципиально нового уровня рассмотрения личности.

Любопытно, что разные авторы предлагают разные характеристики-обозначения индивидуальности, в которых «читаются» оттенки понимания данной категории. С. Л. Рубинштейн, В. М. Русалов используют термин *целостная индивидуальность*, Б. Г. Ананьев — *комплексная*, В. С. Мерлин — *интегральная*, А. В. Брушлинский — *субъектно-деятельностная*, Э. А. Голубева — *структурно-функциональная*.

Можно выделить два основных подхода к соотношению понятий «индивидуальность» и «личность». С одной точки зрения, индивидуальность объединяет в себе те биологические и социальные особенности человека, которые делают его непохожим на других людей. Тогда это понятие становится более широким, чем личность. Такого мнения придерживается большинство психологов петербургской школы. С другой точки зрения, в большей мере характерной для московской школы психологов, индивидуальность в структурной организации человека объединяет лишь незначительную группу качеств. Отсюда — структура личности человека шире структуры его индивидуальности.¹ Как пишет Е. П. Ильин², не-

¹ Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2000.

² Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004.

которые авторы (например, В. П. Тугаринов) считают, что индивидуальность является признаком личности, что не лишено оснований; другие (Б. Г. Ананьев) полагают индивидуальность признаком человека как биологического и социального существа, т. е. индивидуальность признается новым психофизиологическим образованием.

Сегодня общепринятым можно признать следующее определение: **индивидуальность — это особая форма бытия отдельного человека в обществе, в рамках которого он живет, действует как автономная, уникальная и неповторимая система, сохраняя свою целостность и тождественность в условиях непрерывных внутренних и внешних изменений.**

Этимология понятия «личность»

Этимологически слово «личность» — *personality* — происходит от латинского *persona*, что переводится как «маска». Изначально речь действительно шла о масках, которые надевали актеры в древнем театре, а затем и о самих актерах, участвующих в представлении. По сути, термин указывает на внешний, поверхностный социальный образ, который принимает индивидуальность, когда выполняет определенные роли, — это некое общественное лицо, обращенное к окружающим. В данном смысле личность означает общественное Я, которое может совпадать, а может и не совпадать с внутренним Я. Однако что означала эта маска для древнего римлянина? Интересно, что этимология слова *persona* (*per* — «через», *sonus* — «звук», что дословно можно перевести как «то, через что проходит звук») еще отчетливее указывает на двойственную природу слова «личность». Как пишет Г. Олпорт, слово означало и актера за маской, т. е. подлинное сочетание его внутренних и «масочных» качеств.¹ А. Ф. Лосев, А. В. Толстых, основываясь на тщательном этимологическом анализе, показали, что телесное и духовное (индивидуальное, личностное) начала в человеке первоначально представляли единое целое, разделившись лишь в эпоху Возрождения. Поэтому можно смело заключить, что надевание маски и вхождение актером в роль в Древнем мире означало попытку достичь согласия с «телесными мифологическими моделями» с помощью таких внешних по отношению к внутреннему миру человека средств, как жест, поза, маска.

¹ Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002. С. 234.

Принято считать, что одним из первых определение персоны дал в VI в. Боэций, который обозначил ее как индивидуальную субстанцию рациональной природы. Здесь обнаруживается весьма четкая связь не с внешней, а скорее с внутренней стороной феномена.

Вместе с тем «персона» по-латыни означает и грамматическую категорию лица, и юридическое лицо.

Обращаясь к истокам русского слова «личность», мы столкнемся с тем, что помимо «личины»-маски существует и прилагательное «личный» (принадлежащий какому-то лицу). Употребляется это слово со второй половины XVII в. «Персоной» же или «особой» обозначали официальное положение лица. Еще в XVIII в. слово «личность» часто употребляли как колкий отзыв, оскорбление, подтверждение чему можно встретить у русских писателей. Личность, понимаемая как свободная индивидуальность, как характеристика различия общественного и индивидуального, используется с 20–30 гг. XIX в., т. е. с периода зарождения капитализма.

В греческом языке существует слово «ипостась», которое тоже означает в переводе не что иное, как «личность». «Ипостась» характеризует человека как уникальное существо. Но прежде термин «ипостась» использовался греческими отцами церкви для обозначения Лиц (ипостасей) Божественных — Отца, Сына и Святого Духа. Это не части целого, а его проявления. В. Н. Лосский отмечает, что как раз благодаря введению в употребление на Западе термина «ипостась» слово «персона» обретает более внутреннюю индивидуальную и собственно личностную окраску.¹

В контексте философских и психологических традиций представляют интерес термины «*personlichkeit*» и «*personalitat*» в немецком языке. Первый близок по значению к латинскому «*persona*»; второй характеризует скорее самобытный внутренний мир человека, его самосознание, возможности осуществления свободного выбора и самоопределения. Перевод английского *personality* (четыре значения, по Вебстеру), показывает, что, с одной стороны, существует лингвистический синтез двух психологически разных понятий: личность (первое значение) и индивидуальность (второе значение), с другой стороны, возможно, показывает одну из причин некой синонимичности этих понятий. Слово же *person* имеет также не одно значение, среди которых нам интересны следующие: 1) человек, личность;

¹ Коржова Е. Ю. Психология личности: типология теоретических моделей. СПб.: Институт практической психологии, 2004.

2) отдельный человек, индивид; 3) телесная форма человека. Продолжая данную цепочку, можно остановиться и на английском *individual*, что переводится как: 1) личность; 2) человек; 3) индивид, и *individuality* — индивидуальность, особенность и личность соответственно.

Можно рассуждать очень долго, но ясно одно: четкого разведения понятий не существует, и этимология понятия «личность» является серьезной лингвистической проблемой.

Понятие «личность» укоренилось в медицинской науке, врачи-психиатры давали определения в терминах таких черт, с помощью которых можно описать и здоровую, и больную личность. Под философским углом зрения личность — это способность выступать автономным носителем общечеловеческого опыта и исторически выработанных человечеством форм поведения и деятельности. По мнению Мясищева, философское рассмотрение проблемы необходимо потому, что здесь открывается наиболее плодотворная возможность для изучения ряда малоразработанных философских проблем. «Главной проблемой при этом является единство материального и идеального в человеке как объекте-организме и как субъекте-личности.»

В общественно-исторических науках интересующее нас понятие рассматривается чаще всего в двух аспектах: 1) роль личности в истории; 2) общественный деятель.

В педагогике личность также является одной из основных категорий как предмет воспитания.

В обыденной речи и даже иногда в научной литературе данное слово употребляется часто применительно не к каждому, а лишь к некоторым, заслуживающим особого уважения людям. «Вот это личность!» — говорим мы. Люди склонны отождествлять личность с обаянием, популярностью, общественным призванием. При этом важно отметить, что подобные характеристики связаны с тем, насколько человек умеет производить на окружающих соответствующее впечатление своими поступками и действиями.

Однако нельзя упускать из виду, что психологический подход предполагает прежде всего безоценочное отношение при описании любого понятия, любой теории. «Принцип оценивания — один и тот же и для рынка личностей и для рынка товаров», — пишет Э. Фромм.¹ Личность — не оценочная категория, более того, личность присуща каждому человеку, по

¹ Цит. по: *Мадди Сальваторе Р.* Теории личности / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2002.

крайней мере, начиная с определенного возраста. Только в таком русле можно говорить о личности как о предмете научного познания.

Итак, в истории выделяется «доличностный» период развития данного феномена; в сегодняшнем же понимании личность характеризуется как взаимосвязь субъективной организации и внешнего мира.

Как уже отмечалось выше, в психологической науке категория личности относится к числу базовых понятий. Разнообразие теорий личности, структур личности и даже определений этого понятия говорит прежде всего о том, что современная наука пока не в состоянии ответить четко и однозначно, что же такое личность. Это свидетельствует о сложности самого феномена личности. Развитие личности в какой-то степени зависит как от генетических, так и от культурных или социальных факторов. Она функционирует на сознательном и на бессознательном уровне и изменяется во времени, сохраняя при этом стабильность. Наряду с принципами единства сознания и деятельности, сознания и общения в отечественной психологии сформулирован личностный принцип, который требует исследовать психические процессы и состояния личности (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, К. К. Платонов). Личностный подход является одним из основных принципов психологии и стремится к тому, чтобы любое психическое явление рассматривалось через понимание личности человека в целом. Но это лишь личностный принцип, мы же остановимся на изучении личности как самостоятельной категории.

Персонология как наука о личности

Считается, что первые труды по теории личности были написаны в 1930-е гг. (К. Левин, Г. Мюррей). Можно достаточно уверенно датировать возникновение психологии личности как особой предметной области психологического познания выходом в свет первых фундаментальных теоретических работ: «Динамическая теория личности» К. Левина (1935), «Личность» Г. Олпорта (1937) и «Исследования личности» Г. Мюррея (1938). Можно предположить, что источниками основных предпосылок современной психологии личности являются три области научных исследований: исследование больной и здоровой личности в психиатрии, развитие основ психодиагностики (методов наблюдения, самонаблюдения и тестирования), а также изучение роли инстинктов в развитии личности.

Представляет также интерес историческое развитие понятия персонологии. Известно, что термин «персонализм» — определенная идеалистическая тенденция в подходе к человеку — впервые появился как

одно из теистических направлений в зарубежной философии. Из него впоследствии выделились многие психологические теории личности, признающие личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир — появлением творческой активности верховной личности, т. е. Бога. Персонализм выдвигает в качестве основных два понятия: лица (персоны) и вещи (предмета причинно-механистического объяснения). Личность не материальна и не идеальна, а психофизически нейтральна; мир же представляет собой иерархию лиц. В России персонализм сформировался в конце XIX в., его возникновение и развитие связано с именами Н. Бердяева и Л. Шестова. В психологии данное понятие часто связывают с именем В. Штерна (1922) — основателя дифференциальной психологии.

Понятие же персонологии в психологическую науку ввел Генри Мюррей в 1938 г., объединив как теоретическую базу, так и эмпирические исследования в данной области.

Слово «персонология» состоит из «*persona*» и «*logus*» — наука о личности, что обуславливает некоторую размытость границ предмета психологии личности и предмета персонологии. Более того, можно предположить, что они фактически сливаются.

В. Я. Семке отмечает, что персонология — это учение о больной и здоровой личности, которое призвано изучать теоретико-методологические, психологические, социологические, нейрофизиологические механизмы гармоничной, сбалансированной, здоровой личности (общая персонология), а также условия функционирования человеческого организма в болезненно-стесненных обстоятельствах, психопатологические феномены искаженной личности... (клиническая персонология).¹

Поэтому в развитии идей о личности можно выделить по меньшей мере несколько оснований: духовно-философское, естественно-научное, социологическое, художественно-эстетическое, собственно-психологическое (И. Б. Котова).

Мы предполагаем, что персонология, в отличие от психологии личности, — это междисциплинарная область знаний. Персонология — система знаний о личности, включающая в себя философские, социологические, биологические, исторические, медицинские, юридические, педагогические аспекты, причем приоритетным является психологическое знание.

¹ Семке В. Я. Основы персонологии. М.: Академический проект, 2001. С. 4.

С. Мадди считает, что персонологи специализируются на изучении и объяснении устойчивых закономерностей мышления, переживаний и действий людей.

Развитие идей гуманистической психологии в 1950–1960 гг. способствовало подъему персонологии как научного знания. Как известно, у истоков гуманистических идей стояли А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс.

По мнению И. Б. Котовой, в России имелись четыре исторически сложившихся способа существования идеи о личности или четыре типа построения научных знаний о личности.

1. Конец XIX — начало XX в. Превращение человека в личность — социально желаемый итог развития. Это период появления целостных психолого-философских концепций личности, среди которых особенно выделяются концепции В. М. Бехтерева, М. М. Бахтина, А. Ф. Лазурского, С. Л. Франка. Активно разрабатывались вопросы, связанные с выделением единиц системы человекознания, в частности уникальности и индивидуальности личности, вопросы характерологии.
2. 30–60-е гг. XX в. Сохранение сущности личности в столкновении с обществом. Личностный принцип активно отстаивался С. Л. Рубинштейном, Б. Г. Ананьевым, К. К. Платоновым.
3. Середина 60-х — конец 80-х гг. XX в. Период создания концепции «нового советского человека», необходимость которой определялась идеологическим заказом КПСС. Вся психология, и прежде всего психология личности, потеряла истинный предмет своего исследования, что подтверждает Б. Г. Ананьев: «Область психологии личности в ее современном состоянии представляет весьма туманное образование в структуре психологической науки».¹
4. 90-е гг. XX в. Личность вновь становится мерой и основой всех психологических явлений. Это период исследования новых граней личности: духовного мира, неадаптивной активности, ценностно-смысловой сферы, персонализации. Яркими в этом плане стали работы А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева, А. Б. Орлова, В. А. Петровского.

Несмотря на длительную историю, психология личности остается, к сожалению, на уровне описательной психологии. Современная психология личности чаще представляется как история психологических кон-

¹ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.

цепций и теорий личности, т. е., по сути, это история психологии. До сих пор дискуссионными остаются вопросы определения дисциплинарного статуса психологии личности, поиска признаков общепсихологической теории личности, решения вопроса о ее структуре, характеристиках, о категориях ее развития, а также определений личности.

Определения личности

Даже понятие «личность» в обычном словоупотреблении — столь расплывчатое и с таким трудом поддающееся определению слово, что едва ли найдутся двое, которые вкладывают в него один и тот же смысл.

К. Г. Юнг

В современной психологической науке отсутствует какая-либо однозначность и даже элементарная согласованность в понимании самого термина «личность». Часто происходит смешение понятия «личность» с понятиями «индивид», «человек», «индивидуальность», «субъект деятельности», «характер», «темперамент» и т. п. Причем каждый исследователь привносит в это смешение свой особый акцент.

Одним из родоначальников определения личности в психологическом аспекте принято считать Гордона Олпорта. Предложив около 50 определений, он в 1937 г. остановился на том, что прежде всего **личность — это динамическая организация в человеке тех психических и физиологических систем, которые определяют его мышление и поведение.**

Сегодня в психологии существует огромное множество различных определений личности. Можно выделить следующие основные дефиниции:

- множество черт;
- определенный тип (сочетание типов), связанный с определенными характерными особенностями поведения;
- система конструкторов;
- система личностных смыслов;
- субъект отношений;
- социальное качество в человеке;
- некоторое психофизиологическое единство, включающее физическое и социальное окружение;
- деятельность Я-субъекта и т. д.

А. Б. Орлов пишет, что личность традиционно определяется как «синтез всех характеристик индивида в уникальную структуру, которая определяется и изменяется в результате адаптации к постоянно меняющейся среде и в значительной мере формируется реакциями окружающих на поведение данного индивида». Таким образом, **«личность — это социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, опосредующих собой взаимодействия субъекта и объекта»**.¹

Психологический словарь предлагает нам следующее определение: **«Личность — это социальная сторона, социальное качество в человеке. Это конкретный человек, представитель определенных социальных общностей (нация, класс, коллектив), занимающийся определенными видами деятельности, осознающий свое отношение к окружающей среде и имеющий свои индивидуальные особенности»**.

Согласно одному из современных учебников по общей психологии личность — **«это конкретный человек, взятый в системе его устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые проявляются в общественных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение для него самого и окружающих»**.²

В большинстве определений под личностью понимают человека в совокупности его социальных и жизненно важных качеств, приобретенных им в процессе социального развития. Некоторые авторы относят к личности также особенности психофизиологической и конституциональной организации человека, но мы, вслед за А. Н. Леонтьевым, В. С. Мерлиным, Д. А. Леонтьевым, считаем, что они являются лишь предпосылками, влияющими на некоторые особенности личности, но к самой личности не относящимися, эти особенности составляют индивидуальные свойства человека. Чаще всего в содержание данного понятия включают устойчивые свойства человека, которые определяют значимые в отношении других людей поступки.

В дальнейшем вы познакомитесь и с другими определениями личности; в данном издании рассматривается не менее десятка разнообразных дефиниций.

¹ Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учебное пособие для студентов психологических факультетов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002. С. 47.

² Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2000. С. 471.

Вопросы и задания

1. Назовите автора первого определения личности.
2. Почему до сих пор вопрос о предмете психологии личности остается открытым?
3. Раскройте суть проблемы междисциплинарного статуса понятия «личность».
4. Выберите понравившееся определение личности. Обоснуйте свой выбор.
5. Что вы понимаете под личностью?
6. Когда появились первые книги по психологии личности?
7. Расскажите об этимологии понятия «личность».
8. Назовите основные проявления личности, выделенные А. Г. Асмоловым.
9. Что такое персонология?
10. В чем суть вопроса о соотношении социального и биологического?
11. Дайте определения понятиям «индивид», «индивидуальность», «субъект деятельности».
12. Перечислите основные исторически сложившиеся способы существования идеи личности или типы построения научных знаний о личности (по И. Б. Котовой).

Список литературы

1. *Аверин В. А.* Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001.
2. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
3. *Асмолов А. Г.* Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: Учебник для вузов по специальности «Психология». М.: Изд-во МГУ, 1990.
4. *Бодалев А. А.* Психология о личности. М.: Изд-во МГУ, 1988.
5. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
6. *Брушлинский А. В.* Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 6–10.
7. *Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004.
8. *Мадди Сальваторе Р.* Теории личности / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2002.
9. *Маклаков А. Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2000.
10. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности. М.; Воронеж, 1996.
11. *Нартова-Бочавер С. К.* Дифференциальная психология: Учебное пособие. М., 2002.
12. *Немов Р. С.* Психология. Кн. 1. М., 1994.
13. *Орлов А. Б.* Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2002.

14. *Петровский А. В.* Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982.
15. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Сост. Л. В. Куликов. СПб.: Питер, 2000.
16. *Резан А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004.
17. *Рогов Е. И.* Общая психология. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1998.
18. *Семке В. Я.* Основы персонологии. М.: Академический проект, 2001.
19. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб.: Питер, 2000.

Глава 2

Развитие личности

Основные направления в изучении развития личности

Категория развития является одной из центральных для любого психологического направления. Само понятие «развитие» по-разному понимается исследователями. Так, для Маслоу развитие есть процесс самоактуализации присущих человеку потенциальных свойств, которые имеют врожденный характер. Объективные социальные условия могут в той или иной степени способствовать или противодействовать развитию индивидуальности личности, но не определять данный процесс. Понятие развития, по В. С. Мерлину, многопланово и включает в себя созревание, фенотипические изменения проявлений свойств, раскрытие и развертывание. У Л. С. Выготского развитие личности тесно связано с овладением той или иной формой поведения. Л. И. Анцыферова пишет, что развитие личности — это прежде всего ее социальное развитие. Польский психолог К. Обуховский рассматривает развитие личности как показатель качества жизни, определяющий норму, он также считает, что важнейшим условием развития личности является стремление выстроить иерархию собственной концепции смысла жизни.

При всем многообразии подходов к развитию личности в зарубежной психологии, как показано Л. И. Анцыферовой, выделяются две методологические предпосылки — принцип стремления к равновесию (психоанализ, когнитивная психология, необихевиоризм) и принцип стремления к напряжению (концепции гуманистической и экзистенциальной психологии). В советской же психологии, по мнению А. Г. Асмолова, первая продуктивная попытка найти источник развития деятельности в ней самой принадлежит Д. Н. Узнадзе, который ввел представления о функциональной тенденции, подчеркнув, что деятельность может активизироваться не под влиянием потребности, а сама по себе содержит тенденцию к актуализации. Представления Узнадзе о функциональной тенденции послужили

теоретической основой для конкретных разработок мотивации развития личности ребенка, например потребности во впечатлениях (Л. И. Божович) и потребности в общении (М. И. Лисина) как специфических человеческих движущих силах развития личности.

В целом, все теории развития личности можно разделить на две большие группы. Отличительной особенностью первой является взгляд на развитие как на целостный и неделимый на этапы и периоды процесс (Г. Олпорт, Р. Кэттелл, К. Роджерс). Представители данного направления считают, что процесс развития характеризует постоянно изменяющаяся личность (становление, по Олпорту и Роджерсу), и поскольку личность уникальна и неповторима, то выделить общие этапы для всех людей невозможно. Речь может идти лишь о биологических периодах, личностные же характеристики и черты целостны, а их изменение не связано с возрастными изменениями.

З. Фрейд, Э. Эриксон, Ф. Пиаже, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев являются представителями второго направления, понимая под развитием процесс, в котором происходит постоянное чередование, смена определенных периодов.

Таким образом, в первом подходе речь идет скорее о количественных изменениях, происходящих во времени в результате биологических процессов в организме и воздействий окружающей среды. В рамках второго направления рассматриваются качественные преобразования и новообразования в поведении, психическом, эмоциональном, интеллектуальном развитии.

Долгое время в нашей отечественной науке существовал такой термин, как «формирование личности», более характерный для педагогических аспектов. Как же происходит процесс формирования личности? Согласно мнению Ю. Б. Гипшенрейтер, личность формируется путем усвоения или присвоения индивидом общественно выработанного опыта. Опыт же — это система представлений о нормах и ценностях жизни человека; о его общей направленности, поведении, отношениях. А. Н. Леонтьев полагает, что личность — это не есть обогащенный опытом индивид, развитие личности тесно связано со становлением мотивационной сферы личности. Человек становится личностью в той мере, в какой система его мотивов оказывается сформированной требованиями общества. От качества и масштаба тех ценностей, которые усваивает человек и к которым он приобщается, зависят качество и масштаб его личности. По образному выражению А. Н. Леонтьева, «личность рождается дважды». Первое ее рождение относится к дошкольному возрасту и знаменуется установлением первых

иерархических отношений, мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам («эффект горькой конфеты»). Второе рождение личности начинается в подростковом возрасте и выражается в появлении стремления и способности осознавать свои мотивы, а также проводить активную работу по их подчинению и переподчинению.

В свою очередь, Л. И. Божович выделяет в развитии личности у детей следующие критерии: во-первых, человека можно считать личностью, если в его мотивах существует иерархия, если он способен преодолеть собственные непосредственные побуждения ради чего-то другого. Второй необходимый критерий — способность к сознательному руководству собственным поведением.

В. С. Мерлин отмечает, что следует разграничивать развитие и формирование, это связано с различным влиянием основных — генетического и средового — факторов на те или иные уровни индивидуальности. Развитие непосредственно и в большей степени обусловлено генетически, в то время как формирование связано решающим образом с влиянием социальных условий. Сегодня, считает А. А. Реан, гуманистическая психология в противовес идее формирования личности выдвигает прежде всего идею свободного развития личности, наиболее полной самоактуализации (концепции Маслоу, Роджерса, Фромма), выражающей, допустим, в осуществлении индивидуальных смыслов личности (Франкл), а также создания «помогающих отношений» (Роджерс) для достижения этих целей. Формирование же изначально предполагает своего рода давление со стороны, что полностью противоречит вышесказанному. Поэтому считаем более корректным использование понятия «развитие личности».

Нам присущи разные, в том числе и негативные, влечения, импульсы. Но важно понимать, что свобода человека как личности выражается, в частности, и в достаточно высокой его свободе относительно собственных влечений. «Человек обладает влечениями, однако влечения не владеют им», — писал В. Франкл.¹

В зарубежных концепциях процесс развития личности рассмотрен по-разному. Но в большинстве направлений основным становится вопрос о том, как мотивационные аспекты функционирования личности меняются от младенчества до зрелости, а потом в старости. Объяснение этих изменений является ключевым компонентом в данном вопросе.

¹ Цит. по: *Реан А. А. Психология изучения личности: Учебное пособие*. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1999.

Психоаналитическая теория рассматривает развитие личности как приспособление или адаптацию биологической природы человека к жизни в обществе, как стремление к снижению напряжения, выработку защитных механизмов и способов удовлетворения потребностей. Известна теория З. Фрейда, в которой рассматриваются пять психосексуальных стадий развития личности человека, основной особенностью ее является представление о том, что оно протекает в детском и подростковом возрасте, а остальное время личность лишь переживает то, что получила в этот важнейший для нее период жизни. Так, Фрейд выделяет следующие стадии.

1. Оральную стадию (0–18 мес.). Зона сосредоточения либидо — рот (сосание, кусание, жевание).
2. Анальную (1,5–3 лет). Зона сосредоточения либидо — анус (выталкивание и удержание фекалий).
3. Фаллическую (3–6 лет). Зона сосредоточения либидо — половые органы.
4. Латентную (6–12 лет). В это время не появляются новые эрогенные зоны, а сексуальный инстинкт предположительно дремлет.
5. Генитальную (половое созревание). Основной зоной сосредоточения либидо снова являются половые органы.

В популярной концепции Э. Эриксона процесс развития личности, напротив, протекает в течение всей жизни человека. Он попытался показать влияние культуры на развитие личности, это положение и стало центральным в созданной им теории личности. Те восемь стадий, через которые проходит человек в течение жизни, являются универсальными для всего человечества. Интересно, что в данном направлении понимания развития зрелость личности может соотноситься с определенным периодом, где достижение того или иного качества является определяющим. Так:

1. Младенчество — базовое чувство доверия.
2. Раннее детство — чувство автономии.
3. Возраст игры — чувство инициативы.
4. Школьный возраст — мастерство и компетентность.
5. Подростковый возраст — личная идентичность.
6. Молодой возраст — интимность.
7. Взрослый — производительность.
8. Зрелый — интеграция и принятие.

Особый же акцент Эриксон делает на чувстве идентичности. Подлинная зрелость не может быть достигнута без прочного чувства идентичности (Кто я такой?).

Теория социального научения (Дж. Роттер, А. Бандура) рассматривает процесс развития личности как формирование определенных способов межличностного взаимодействия людей.

Интересна позиция польского психолога К. Обуховского,¹ менее широко представленная в литературе, им выделяются четыре критерия развития личности. Ни один из них не является важнейшим, они должны выполняться вместе.

Рост умения: на протяжении жизни каждой личности усиливается противоречие, выражающееся в том, что достигнутые успехи приводят к росту сложности задач, которые перед ней стоят, а естественный процесс старения ухудшает умение. Только само поддержание умения на прежнем уровне требует, по сути, его постоянного повышения.

Появление новых особенностей: это новые взгляды, иное понимание мира, переход к более абстрактной концепции мира и изучение новых техник действия.

Ощущение удовлетворенности жизнью: удовлетворение — это общий положительный фон, на котором мы рассматриваем нашу жизнь, что не исключает отрицательных эмоциональных состояний как адекватных реакций на неизбежные несчастья и сложности. Вместе с тем продолжительное отчаяние, которое ломает нашу жизнь и создает новые виды негативного функционирования, приводит к потере способности к развитию.

Способность к самоконтролю требует особых психологических условий, качеств, свойственных исключительно человеку и относящихся к миру переживаний человека, его наиболее осознанному внутреннему опыту. Кроме того, способность к самоконтролю следует из психического дистанцирования по отношению к таким психическим особенностям, как страх, любовь или вина, которые могут контролировать нас независимо от интеллектуальных предпосылок и модифицировать наше поведение противоречащим нашим замыслам образом.

Гуманистические, феноменологические, экзистенциальные теории трактуют процесс развития личности прежде всего как стремление

¹ Обуховский К. Галактика потребностей. Психология влечений человека. СПб.: Речь, 2003.

к самоактуализации, как процесс становления Я. В частности, А. Маслоу выделяет 15 основных черт самоактуализирующейся личности. Он полагал, что такие личности составляют около 1% населения и являются собой образец психологически здоровых и максимально выражающих человеческую сущность людей.

1. Более адекватное восприятие действительности, свободное от влияния актуальных потребностей, стереотипов, предрассудков, интерес к неизведанному.
2. Принятие себя и других такими, какие они есть, отсутствие искусственных, хищных форм поведения и неприятие такого поведения со стороны других.
3. Спонтанность проявлений, простота и естественность. Соблюдение установленных ритуалов, традиций и церемоний, но отношение к ним с должным чувством юмора. Это не автоматический, а сознательный конформизм на уровне внешнего поведения.
4. Деловая направленность. Такие люди обычно заняты не собой, а своей жизненной задачей. Обычно они соотносят свою деятельность с универсальными ценностями и склонны рассматривать ее под углом зрения вечности, а не текущего момента. Поэтому они все в какой-то степени философы.
5. Позиция отстраненности по отношению ко многим событиям. Это помогает им относительно спокойно переносить неприятности и быть менее подверженными влияниям извне. Они нередко склонны к одиночеству.
6. Автономия и независимость от окружения; устойчивость под воздействием фрустрирующих факторов.
7. Свежесть восприятия: нахождение каждый раз нового в уже известном.
8. Предельные переживания, характеризующиеся ощущением исчезновения собственного Я.
9. Чувство общности с человечеством в целом.
10. Дружба с другими самоактуализирующимися людьми: узкий круг людей, отношения с которыми весьма глубокие. Отсутствие проявлений враждебности в межличностном взаимодействии.
11. Демократичность в отношениях. Готовность учиться у других.
12. Устойчивые внутренние моральные нормы. Остро чувствуют добро и зло: ориентированы на цели, а средства всегда им подчиняются.

13. «Философское» чувство юмора. Отношение с юмором к жизни в целом и к самому себе, но чья-то ущербность или невзгоды никогда не считаются смешными.
14. Креативность, не зависящая от того, чем человек занимается, и проявляющаяся во всех его действиях.
15. Критичное отношение к той культуре, к которой они принадлежат: выбирается хорошее и отвергается плохое. Ощущают себя больше представителями человечества в целом, нежели одной культуры.

Процесс социализации личности

Традиционно процесс развития личности в отечественной психологии принято рассматривать в теснейшей связи с социализацией и воспитанием человека.

Социализация личности — это процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта.¹ Процесс социализации неразрывно связан с общением и совместной деятельностью людей.

В общем понимании социализация есть процесс присвоения социального, т. е. процесс, результатом которого является включение социального в структуру личности. Понятие «социальное» имеет в истории психологии минимум три трактовки: как общечеловеческое, как общественное, как коллективное. В понятие же «социализация» заложено определенное измерение-отношение: личность и социальная среда. Сущность процесса определяется тем, что стоит за этими отношениями.

Понятие социализации было введено в 1940-е гг. в работах Дж. Долларда и П. Миллера. В разных научных школах оно получило свою интерпретацию.

- Адаптация или приспособление (Б. Скиннер, Э. Торндайк, В. М. Бехтерев, А. Ф. Лазурский, П. П. Блонский). Понимание социализации как адаптации делает акцент на личности, ее природной активности.
- Другая трактовка социализации центрирует внимание на обществе: тогда социализация понимается как интернализация — перенесение вовнутрь, в сознание, Я-концепцию личности норм, требований, ценностей и т. д. общества (Э. Дюркгейм). Человек в данном случае вы-

¹ Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. С. 24.

ступает как объект воздействия для общества. Вместе с тем в этот процесс также входит и последующее активное воспроизводство индивидом социального опыта, полагают А. Бандура, Б. Бернштейн, Ф. О. Джириг.

- Еще в одной трактовке понимания процесса социализации подчеркивается, с одной стороны, историчность и изменчивость среды существования, с другой — процесс социализации приобретает экзистенциальный смысл и рассматривается в рамках целостного существования человека, его способа бытия. Процесс социализации при таком понимании предстает как интересубъектный, а отношения «личность — общество» рассматриваются как взаимопроникновение (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов).

В настоящее время в отечественной психологии прочно укоренилось представление о том, что социализация должна рассматриваться как двухсторонний процесс, включающий в себя не только усвоение, но и активное воспроизводство индивидом общественных отношений. Тогда понятной становится формула современного понимания развития личности: «Изменяющаяся личность в изменяющемся мире».

Выделяют первичную и вторичную социализацию. Первичная связана с формированием обобщенного образа действительности, но это нечто большее, чем простое когнитивное образование. Характер же вторичной определяется разделением труда и соответствующего ему социального распределения знания. Вторичная социализация включает в себя и поведенческий компонент.

Степень, уровень, особенности социализации являются определяющими моментами в характеристике личности. Процесс социализации осуществляется в семье, социальных институтах общества, а также в различных неформальных объединениях. Вместе с тем социализация не может рассматриваться как механистическое отражение непосредственно испытанного или полученного в результате наблюдения социального опыта, отмечает А. А. Реан. Усвоение этого опыта субъективно: восприятие одних и тех же социальных ситуаций может быть различным. Разные личности выносят из сложившихся ситуаций различный социальный опыт, что является основой для развития другого процесса — индивидуализации. На этом положении, по мнению А. А. Реана, основывается единство двух противоположных процессов — социализации и индивидуализации.

Б. Ф. Ломов полагает, что в развитии личности диалектически сочетаются два процесса. С одной стороны, личность все более полно вклю-

чается в систему общественных отношений; ее связи с людьми и разными сферами жизни общества расширяются и углубляются, и только благодаря этому она овладевает общественным опытом, присваивает его дела, делает своим достоянием. Это развитие личности и есть ее социализация. С другой стороны, приобщаясь к различным сферам жизни общества, личность вместе с тем приобретает и все большую самостоятельность, относительную автономность, т. е. ее развитие в обществе включает процесс индивидуализации. Один из признаков данного процесса состоит в том, что у каждой личности формируется ее собственный образ жизни и собственный внутренний мир.

Таким образом, при рассмотрении проблемы развития личности возникают противоречия, связанные с соотношением социализации и индивидуализации. Как отмечает А. А. Реан, социализацию не следует рассматривать как процесс, ведущий к нивелированию личности, индивидуальности человека, и как антипод индивидуализации. Именно в процессе социализации человек обретает свою истинную индивидуальность. Социальный опыт, лежащий в основе процесса социализации, не только усваивается, но и активно перерабатывается, становясь источником индивидуализации личности. Обосновывая три грани социализации личности, А. Г. Асмолов выделяет прежде всего грань индивидуализации, отражающую «основной генетический закон культурного развития», грань интимизации, отражающую переход от «мы» к «я» или проблему самосознания личности, и грань интериоризации как производство внутреннего плана сознания.

По К. Юнгу, каждому индивидууму свойственно стремление к индивидуализации или к саморазвитию. Индивидуализация — это процесс «становления собой» или самореализации, процесс, означающий потребность быть «единым», «однородным» существом.

Отметим, что основными понятиями, отражающими личностное развитие, личностный рост, являются: самосовершенствование, саморазвитие, жизненный путь, развитие потенциала личности, творческая деятельность.

Самореализация — это осуществление индивидуальных и личностных возможностей Я посредством собственных усилий, а также со-деятельности с другими людьми.

Феномен самореализации имеет сложный междисциплинарный характер. Он представляет интерес для педагогов, социологов, философов, социальных и медицинских работников. Но прежде всего, несомненно, проблема самореализации имеет психологическую природу. Термин «само-

реализация» (*self-realization*) впервые приводится в Словаре философии и психологии, изданном в 1902 г. в Лондоне. Понятие «самореализация» начал использовать в своих работах А. Адлер. С появлением гуманистического направления понятие «самореализация» стало синонимичным понятию «самоактуализация». Вместе с тем и А. Адлер, и К. Роджерс, и А. Маслоу, и Э. Фромм в своих концепциях опираются на философские подходы к проблеме самореализации. Анализ разноплановых работ показал, что самореализация может рассматриваться как цель, средство, явление, процесс, состояние, результат и итог.

В общем виде самореализация как процесс реализации себя — это осуществление самого себя в жизни и повседневной деятельности, поиск и утверждение своего особого пути в этом мире, своих ценностей и смысла своего существования в каждый момент времени. В некотором роде самореализация выступает атрибутом самого существования человека. Самореализация играет важнейшую роль на всем жизненном пути личности, по сути, определяя его. Предпосылки к самореализации заложены в самой природе человека и существуют как задатки, которые с развитием человека, с формированием его личностных свойств становятся основой способности к самореализации. Критерий самореализации, который входит в оценочную систему психической деятельности каждого человека, отражает удовлетворенность общества личностью и удовлетворенность личности социальными условиями. Это понимание и оценка обусловлены знаниями и практическим опытом, личностными характеристиками и социальными умениями.

Процесс осознания человеком своего субъективно-оптимального жизненного пути является важным элементом его личностной зрелости. Включение человека именно в те сферы жизнедеятельности, для которых он обладает необходимыми задатками, предполагает хорошую обучаемость, успешность, превышающую средний уровень. Ошибочность избранного направления жизни становится выраженной во взрослом возрасте. Длительное следование «не своим» путем приводит к разрыву между сознательным поведением и потребностями, заложенными в потенциал развития. Этот разрыв может субъективно выражаться в появлении дисфорических переживаний и повышенной нервно-психической напряженности. Ошибки в выборе субъективно-оптимального жизненного пути являются неизбежными и в этом смысле даже нормальными. Преодоление жизненных кризисов ведет к более полному и точному пониманию «своего» пути, переживанию осмысленности своей жизни и удовлетворенности ею.

Зрелость личности

Уровень развития личности часто соотносится со степенью ее социализированности. Критерии зрелости, соответственно, предстают критериями социализации. Вместе с тем вопрос о критериях зрелости личности не является раз и навсегда решенным в отечественной психологии. Среди показателей зрелости:

- широта социальных связей, представленная на субъектном уровне: Я-другой, Я-другие, Я-общество в целом, Я-человечество;
- мера развития личности как субъекта;
- характер деятельности — от присвоения к реализации и сознательному воспроизводству;
- социальная компетентность.

К. Г. Юнг увязывал достижение зрелости с принятием индивидом ответственности прежде всего за свои проекции, их осознание и последующую ассимиляцию. К. Роджерс рассматривал ответственность в тесной связи с осознанностью, свободой быть самим собой, управлением собственной жизнью и выбором.

В представлении Г. Олпорта психическое здоровье, разум, зрелость — понятия одного уровня. Он выделяет шесть основных критериев зрелости.

1. Расширение чувства Я, которое постепенно возникает в младенчестве, не формируется полностью в первые 3–4 года или даже в первые 10 лет жизни, а продолжает расширяться с опытом, по мере увеличения круга того, в чем человек участвует. Здесь важным является активность Я, которая должна быть обязательно целенаправленной.
2. Теплота в отношениях к другим. Человек должен быть способен на значительную интимность в любви (в крепкой дружбе). И в то же время — избегать праздно, навязчивой собственной вовлеченности в отношения с другими людьми, даже с собственной семьей.
3. Эмоциональная безопасность (принятие себя). Зрелый человек выражает свои убеждения и чувства, учитывая убеждения и чувства других и не ощущая угрозы вследствие выражения эмоций — собой или другими.
4. Реалистическое восприятие, умения и задачи. Зрелая личность должна быть сосредоточена на проблеме, на чем-то объективном, что стоит делать. Задача заставляет забыть об удовлетворении

влечений, удовольствиях, гордости, защите. Этот критерий, очевидно, связан с ответственностью, которая является экзистенциалистским идеалом зрелости. Вместе с тем зрелая личность тесно соприкасается с реальным миром.

5. Самообъективация — понимание, юмор. Человек, действующий напоказ, не осознает, что его обман прозрачен, а поза неадекватна. Зрелый человек знает, что «подделать» личность невозможно, можно только намеренно сыграть роль ради развлечения. Чем выше самопонимание, тем ярче выражено у человека чувство юмора. Стоит помнить, что настоящий юмор видит за каким-то серьезным объектом или субъектом (например, собой) контраст между видимостью и сущностью.
6. Единая философия жизни. У зрелой личности обязательно есть ясное представление о своей цели жизни. Зрелый человек обладает относительно ясным Я-образом. Этот критерий связан с «взрослостью» совести. Зрелая совесть — это ощущение долга поддерживать свой Я-образ в приемлемой форме, продолжать свою выбранную линию проприативных стремлений, создавать собственный стиль бытия. Совесть — разновидность руководства собой.

Важно отметить, что процесс социализации не прекращается и в зрелом возрасте. Более того, он не завершается никогда, но всегда имеет осознанную или неосознанную цель. Таким образом, понятия «зрелость» и «взрослость» не синонимичны. По сути, даже на индивидуальном уровне понятия «зрелость» и «взрослость» не полностью совпадают. В рамках одной парадигмы проблема зрелости может рассматриваться на уровне соотношения между различными уровнями организации человека: индивида, личности, субъекта деятельности. По мнению А. А. Бодалева, в процессе развития человека существует некая взаимосвязь между проявлениями индивида, личности и субъекта деятельности. Характер этой взаимосвязи можно представить в четырех основных вариантах.

1. Индивидуальное развитие человека значительно опережает его личностное и субъектно-деятельностное развитие. Человек физически уже взрослый, но усвоение им основных ценностей жизни, отношение к труду, чувство ответственности недостаточны. Чаще это возникает в тех семьях, где родители «продлевают детство» своим детям.
2. Личностное развитие человека идет более интенсивно, чем его индивидуальное и субъектно-деятельностное развитие. Все качества (ценности, отношения) опережают темпы физического созревания, и чело-

век как субъект труда не может выработать привычки к повседневному трудовому усилию, определиться в своем призвании.

3. Субъектно-деятельностное развитие лидирует по сравнению с двумя другими. Человек может почти фанатически любить трудиться на уровне своих еще небольших физических возможностей и слабо сформированных положительных личностных качеств.
4. Налицо относительное соответствие темпов индивидуального, личностного и субъектно-деятельностного развития. Соотношение, наиболее оптимальное развитию человека на всем протяжении его жизни. Нормальное физическое развитие, хорошее физическое самочувствие является одним из факторов не только более успешного усвоения, но и проявления основных ценностей жизни и культуры, находящих свое выражение в мотивах поведения человека. А положительная мотивация, за которой стоит эмоционально-потребностное ядро личности, выступает одним из непременных компонентов структуры человека как активного субъекта деятельности.

А. А. Реан, пытаясь обобщить известные подходы к психологическому пониманию уровня зрелости личности, выделяет четыре, по его мнению, базовых или основных компонента, которые не являются «рядовыми»:

- ответственность;
- терпимость;
- саморазвитие;
- позитивное мышление или позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир.

Последний компонент является интегративным, поскольку охватывает все остальные, одновременно присутствуя в них.

Развитие личности не завершается обретением автономности и самостоятельности. Можно сказать, что развитие личности — процесс, который никогда не завершается, что свидетельствует о бесконечности и неограниченности самораскрытия личности. Он проходит длинный путь, одним из этапов которого является достижение самодетерминации, самоуправления, независимости от внешних побуждений, другим — реализация личностью заложенных в нее сил и способностей, третьим — преодоление своего ограниченного Я и активное освоение более общих глобальных ценностей.

На саморазвитие оказывает влияние большая группа факторов: индивидуальные особенности, возраст, отношения с окружающими, про-

фессиональная деятельность, семейные отношения и т. д. Процесс саморазвития взрослого человека неравномерен, изменения отношений личности на определенных отрезках жизни носят прогрессивный характер, поднимают ее до уровня «акме», затем начинаются процессы эволюции, приводящие к «застою» или регрессу личности.

Степень зрелости и одновременно некая вершина этой зрелости — **акме** (в переводе с греческого обозначает «вершина», «острие») — это многомерное состояние человека, которое хотя и охватывает значительный по временной протяженности этап его жизни, никогда не является статичным образованием и отличается большей или меньшей вариативностью и изменчивостью. Акме показывает, насколько личность состоялась как гражданин, как специалист в определенном виде деятельности, как супруг, как родитель и т. д.

Акмеология — это наука, возникшая на стыке естественных, общественных, гуманитарных, технических дисциплин, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.

Понятие «акмеология» было предложено в 1928 г. Н. А. Рыбниковым, а новую область научных исследований в человекознании начал создавать в 1968 г. Б. Г. Ананьев. Одной из важнейших задач акмеологии является выяснение характеристик, которые должны быть сформированы у человека в дошкольном детстве, младшем школьном возрасте, в годы отрочества и юности, чтобы он во всех отношениях смог успешно проявить себя на ступени зрелости.

Процесс воспитания личности

Традиционно воспитание личности в педагогической и психологической литературе рассматривается как **процесс организованного и целенаправленного воздействия на личность и поведение ребенка**. Важно уточнить, что сегодня, несмотря на распространенность данного определения, его нельзя считать удовлетворяющим современным требованиям психологической науки, в частности, спорным может показаться словосочетание «целенаправленное воздействие». Возможны и такие коррективы: **воспитание — это не отдельный процесс, а определенная сторона взаимодействия ребенка с окружающей средой, в процессе которого человеком усваивается социальный опыт**. Тогда очевиден вопрос: чем воспитание отличается от

социализации? По мнению А. А. Реана, социализация происходит как в результате целенаправленного процесса воспитания, так и с помощью механизма социального научения и подражания. «Воспитание по существу представляет собой управляемый и целенаправленный процесс социализации... Возможность одновременного существования социализации и как целенаправленного, и как нерегулируемого процесса можно пояснить с помощью следующего примера. Конечно, на уроке в школе приобретаются важные знания, многие из которых имеют непосредственное социальное значение. Однако ученик усваивает не только материал урока и не только те социальные правила, которые декларируются учителем в процессе обучения и воспитания. Ученик обогащает свой социальный опыт за счет того, что, с точки зрения учителя и воспитателя, может показаться сопутствующим, “случайным”. Происходит не только закрепление правил и норм, но и присвоение реально испытываемого или наблюдаемого опыта социального взаимодействия учителей и учеников как между собой, так и внутри социальной группы. И этот опыт может оказываться как позитивным, т. е. совпадать с целями воспитания (в этом случае он лежит в русле целенаправленной социализации личности), так и негативным, т. е. противоречащим поставленным целям». Таким образом, воспитание можно считать одной из форм социализации.

Возвращаясь к вопросу определения понятия воспитания, обратимся к точке зрения В. Н. Мясищева, который под воспитанием понимает **процесс взаимодействия воспитателя и воспитуемого**. «В этом двустороннем процессе воспитатель может обнаружить требовательное, снисходительное, любовное, неприязненно-внимательное, пренебрежительное и справедливое или пристрастное и тому подобное отношение к ученику, а ученик — отвечать ему уважением, любовью, боязнью, враждебностью, недоверием, скрытностью, откровенностью, искренним или показным отношением». Существенную роль во всем процессе воспитания играют взаимоотношения.

В этом взаимодействии одним из важнейших факторов является личность самого воспитателя и общение с ним. Прав был К. Д. Ушинский, когда утверждал, что «в воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания».

А. Г. Асмолов пишет о таком феномене, как *психологический объект воспитания*. Им является, по его мнению, «смысловая сфера личности — личностные смыслы и выражающие их в поведении смысловые установки»¹.

Существует отдельная область в педагогической психологии — психология воспитания, которая рассматривает воздействие на развитие личности различных средств и методов воспитания, изучает психологические основы самовоспитания человека.

Деятельность самовоспитания формируется в результате самопознания и осознания расхождения реального Я и идеального образа себя в будущем. В психологическом предмете самовоспитания выделяют:

- личностное новообразование;
- перестройку стереотипов, привычек, психологических особенностей;
- поддержание целостности, стабильности образа Я;
- качественное преобразование понимания своей сущности;
- внутренние барьеры вследствие неудач самовоспитания.

В процессе социализации личность все больше изменяет представление о своем Я, формируя Я-концепцию, расширяя и распространяя свои отношения за пределы настоящего. В результате мы видим, что рассмотрение процесса развития личности неизбежно приводит нас к необходимости обращения к таким понятиям, как самосознание, Я, Я-концепция.

Понятие Я²

Психологи — смешные ребята. Перед ними, в самом сердце их науки, лежит несомненный факт, который доказывает существование всех остальных вещей, а они до сих пор не обращают на него внимания. Почему они не начнут со своих собственных Эго, или с наших Эго, — с чего-нибудь, о чем мы все знаем? Если бы они так сделали, мы бы, возможно, лучше их понимали. Более того, они смогли бы лучше понять нас.

Г. Олпорт

¹ Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: Учебник для вузов по специальности «Психология». М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 383.

² В англоязычном психоанализе принят латинский эквивалент Я — Эго (Эго).

«Психология личности таит а себе ужасную загадку — проблему Я», — пишет Г. Олпорт.¹ Одним из наиболее странных событий в истории современной психологии является то, как понятие Я было отодвинуто в сторону от научно-исследовательской теории и практики. Возможно, это произошло совместно с понятием личности.

Одним из первых в психологическом аспекте широко начал использовать данное понятие З. Фрейд, в его структуре личности — это компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений.

А. Адлер особое внимание уделяет концепции творческого Я, в которой воплощается активный принцип человеческой жизни. Понятие творческого Я раскрывает сущность процесса развития личности. Используя наследственность и социальное окружение, человек сам «выстраивает» свою личность и несет ответственность за то, какой она станет.

Особое место понятию Я отводится в теории психосинтеза. Ее родоначальник Р. Ассаджиоли выделяет сознательное Я и высшее Я. Оба не осознаются, но сознательное Я может «вернуться» в «поле сознания» и начать осознаваться нами.

Ученик Ассаджиоли Пьеро Ферруччи ввел понятия персонального Я и трансперсонального Я. В каждом из нас как будто существуют два Я. Личное Я не осознает трансперсонального Я, а трансперсональное не проявляет себя в нашем сознании. Сам Ассаджиоли писал, что в действительности нет двух Я, двух независимых и обособленных существ. Есть только Я, которое проявляется на разных уровнях сознательности и самопостижения. Осознание персонального Я — условие психического здоровья, реализация трансперсонального Я — признак духовного совершенства.

В психологии личности рассматриваются различные подструктуры в Я-личности. Чаще всего выделяют Я-реальное и Я-идеальное. Под первым понимают нечто настоящее, действительно существующее в личности. Но в восприятии себя человек субъективен и пристрастен, поэтому говорить о действительности или объективности Я-реального можно лишь с небольшой долей уверенности. Содержательная сторона Я-идеального — мысли, идеи, принимаемые личностью в качестве идеала. Вполне логично, что между Я-реальным и Я-идеальным должна быть разница, и с этой точки зрения интересна теория американских психологов Джозефа Лифта и Харри Ингхэма. Они предложили очень популярную модель под названием «Окно Джохарри» (рис. 1). И хотя данную модель

¹ Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002. С. 242.

Известное		Неизвестное	
Другие знают обо мне	Открытая зона	Слепая зона	
Другие не знают обо мне	Скрытая зона	Неизвестная зона	

Рис. 1. Окно Джохарри

чаще рассматривают в русле психологии общения, мы находим, что и в данном контексте ее суть очень актуальна.

Открытая зона соответствует тому, что человек знает о себе и что также известно другим людям.

Слепая зона включает в себя то, что другие знают о человеке, но ему самому это недоступно.

Скрытая зона — здесь находится то, что человек предпочитает не раскрывать никому.

Неизвестная зона заключает о человеке все, что еще не познано ни им самим, ни его окружающими. Эта зона очень важна для развития личности, поскольку включает в себя ресурсы, потенциал личностного роста, цели, идеи.

Все эти зоны очень динамичны и взаимосвязаны: изменения в одной из них обязательно вызовут изменения и в другой. Допустим, если человек что-то делает доступным из своей скрытой зоны, то тем самым делает эту зону открытой, и т. д. Очевидно, что увеличение открытой зоны наиболее желательно, так как это связано с самопознанием и в определенной степени раскрытием себя перед другими. Лучшее знание себя ведет к росту самопринятия и самоуважения.

Становление Я, или Я-концепция (очень часто эти понятия смешиваются), является источником исследований многих ученых как в зарубежной, так и в отечественной науке. Чувство Я, по Олпорту, постепенно возникает в младенчестве, но не формируется полностью в первые 3–4 года или даже первые 10 лет. Оно продолжает расширяться с опытом, по мере увеличения круга того, в чем человек участвует.

У Адлера Я — это стиль жизни индивида, который формируется в первые 5 лет жизни ребенка.

Основу теоретической концепции М. Рокича составляет субъективная целостная система представлений человека, в которой выделяют три

наиболее значимые составляющие: понятие Я, ценности и аттитюды. Понятие Я занимает в этой системе центральное место. По своей природе оно когнитивно, так как образуется из структуры когниций в отношении своего физического, личного, социального положения, имеющих позитивное и негативное содержание и находящихся в определенной эмоциональной связи. Каждая личность стремится поддерживать и по возможности усиливать то понятие Я, которое позволяет сохранить целостный образ.

По мнению российского психолога Д. А. Леонтьева, Я — это форма переживаний человеком своей личности, форма, в которой личность открывается сама себе. Я имеет несколько граней, каждая из которых была в свое время предметом интереса тех или иных школ и направлений в психологии. На наш взгляд, эта точка зрения заслуживает особого внимания, поскольку всесторонне раскрывает категорию Я, одну из значимых в психологии личности.

Первая грань Я — это так называемое телесное или физическое Я, переживание своего тела как воплощения Я, образ тела, переживание физических дефектов, сознание здоровья или болезни. Особенно ярко проявление телесного Я можно проследить в подростковом возрасте, когда эта грань выходит на передний план, а другие отстают в своем развитии. Роль телесного Я можно также проиллюстрировать открытым в начале прошлого века А. Адлером эффектом компенсации и сверхкомпенсации органических дефектов.

Вторая грань Я — это социально-ролевое Я, выражающееся в ощущении себя носителем тех или иных социальных ролей и функций. Социальная идентичность человека, определение им себя в терминах выполняемых им социальных ролей — достаточно важная характеристика личности. Примером может служить ролевая теория Д. Мида.

Третья грань Я — психологическое Я, которое включает в себя восприятие собственных черт, диспозиций, мотивов, потребностей и способностей и отвечает на вопрос «какой я?». Психологическое Я составляет основу того, что в психологии называют образом Я или Я-концепцией, хотя телесное и социально-ролевое в него тоже входят. Понятие Я-концепции появилось в 1950-е гг. в русле гуманистической психологии, представители которой стремились к рассмотрению целостного человеческого Я. **Под Я-концепцией личности понимается комплекс всех представлений человека о себе.** Исследования, связанные с Я-концепцией, так или иначе опираются на теоретические положения, которые сводятся к следующим основным источникам.

1. *Основополагающие подходы У. Джемса.*

Уильям Джемс первым из психологов начал разрабатывать проблематику Я-концепции. Глобальное, личностное Я он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются Я-сознающее и Я-как-объект. Это две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно. Одна из них являет собой чистый опыт (Я-сознающее), а другие — содержание этого опыта (Я-как-объект). Личностное Я — это всегда одновременно и Я-сознающее, и Я-как-объект. По мнению Джемса, Я-как-объект — это все то, что человек может назвать своим. В этой области Джемс выделяет четыре составляющие и располагает их в порядке значимости: духовное Я, материальное Я, социальное Я и физическое Я. В обществе человек имеет возможность устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего Я, и оценивать успешность наших жизненных проявлений относительно этих целей. По Джемсу, наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире, это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов или неудач. В конечном счете мы сами создаем свои притязания и связываем их с определенными уровнями личностного развития. То, что для одного является безусловным успехом, другой воспринимает как неудачу.¹

2. *Символический интеракционизм в работах Кули и Мида.*

Символический интеракционизм в работах Кули и Мида опирается на три основные посылки. Во-первых, люди реагируют на окружающую среду в зависимости от трех значений, которыми они наделяют элементы своего окружения. Во-вторых, эти значения являются продуктами социального взаимодействия. В-третьих, эти социокультурные значения подвержены изменениям в результате индивидуального восприятия в рамках такого взаимодействия. Я и другие образуют единое целое, поскольку общество, представляющее собой сумму поведений его членов, накладывает социальные ограничения на поведение индивида. Чарльз Кули первым подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи, получаемой нами от других людей, как главного источника данных о собственном Я. Кули предложил теорию зеркального Я, утверждая, что представления индивида о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его Я-концепцию. Зеркальное Я возникает на основе символического взаимодействия индивида с разнообразными

¹ Бернс Р. Развития Я-концепции и воспитание / Под общ. ред. В. Я. Пилиповского. М.: Прогресс, 1986. С. 160.

первичными группами, членом которых он является. Таким образом, Я-концепция формируется методом проб и ошибок процесса, в ходе которого усваиваются ценности, установки и роли.¹

Джордж Мид считал, что становление человеческого Я как целостного психического явления есть не что иное, как происходящий «внутри» индивида социальный процесс, в рамках которого возникают впервые выделенные Джемсом Я-сознающее и Я-как-объект. Через усвоение культуры человек способен предсказывать как поведение другого человека, так и то, как этот другой человек показывает наше собственное поведение. Мид полагал, что самоопределение человека как носителя той или иной роли осуществляется путем осознания и принятия тех представлений, которые существуют у других людей относительно этого человека. У индивида развивается способность реагировать на самого себя, формируется установка на себя, сообразная с отношением к нему окружающих. Человек ценит себя в той мере, в какой испытывает отрицательное и пренебрежительное отношение к себе со стороны окружающих. Таким образом, индивид воспринимает себя в соответствии с теми характеристиками и ценностями, которые приписывают ему другие.²

3. Представления об идентичности, развитые Эриксонем.

Проблематика Я-концепции рассматривается Эриксонем сквозь призму эго-идентичности, понимаемой как возникающий на биологической основе продукт определенной культуры. Эго-идентичность индивида возникает в процессе интеграции его отдельных идентификаций, поэтому, например, важно, чтобы ребенок общался со взрослыми, с которыми он мог бы идентифицировать себя. В теории Эриксона описаны восемь стадий личностного развития и соответствующих изменений эго-идентичности, охарактеризованы присущие каждой из этих стадий кризисные пункты и указаны личностные качества, возникающие при разрешении этих внутренних конфликтов. Формирование эго-идентичности протекает в основном в сфере бессознательного. Эриксон критикует такие понятия, как самооценка, образ Я, считая их статическими. В то время как, по его мнению, главной чертой этих образований является динамизм, ибо идентичность никогда не достигает завершенности, не является чем-то неизменным, что может быть затем использовано как готовый инструмент личности. Процесс формирования идентичности Я характе-

¹ *Первин Л., Джон О.* Психология личности: теория и исследования / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 2000. С. 60.

² Там же. С. 67.

ризуется динамизмом кристаллизирующихся представлений о себе, которые служат основой постоянного расширения самосознания и самопознания. Эриксон считает, что чувство идентичности является оптимальным, когда человек имеет внутреннюю уверенность в направлении своего жизненного пути.¹

4. *Феноменологическая традиция в работах К. Роджерса.*

Феноменалистический подход в психологии в понимании человека происходит из впечатлений субъекта, а не из позиций внешнего наблюдателя, т. е. как индивид воспринимает самого себя, какое влияние на поведение индивида оказывают его потребности, чувства, ценности, убеждения, только ему присущее восприятие окружающей обстановки. Центральным понятием феноменалистического подхода является восприятие, т. е. то, что человек воспринимает, является для него единственной реальностью, посредством которой он может управлять своим поведением.

Роджерс полагает, что Я-концепция — это система самовосприятий; наиболее важная детерминанта ответных реакций на окружение индивида, которая возникает на основе взаимодействия с окружающей средой; вместе с Я-концепцией развивается потребность в позитивном отношении со стороны окружающих. Главная проблема в подходе Роджерса к пониманию Я-концепции связана с использованием индивидом механизмов психологической защиты, необходимых для того, чтобы преодолеть диссонанс между непосредственным его опытом и Я-концепцией.²

Р. Бернс назвал Я-концепцию совокупностью установок на себя и определил ее как динамическую совокупность свойственных каждой личности установок, направленных на саму личность. Анализируя исследования У. Джемса, Д. Мида, Э. Эриксона, К. Роджерса, он выделил три основные модальности самоустановок: реальное Я, зеркальное Я и идеальное Я; при этом каждая из них включает четыре подструктуры: физическое Я, социальное Я, умственное Я и эмоциональное Я.

Возможны и более частные виды, например профессиональная Я-концепция личности или Я-профессиональное (А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов). Профессиональная Я-концепция личности также может быть реальной и идеальной. Первая — это представление личности

¹ *Первин Л., Джон О.* Психология личности: теория и исследования / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 2000. С. 80.

² *Роджерс К.* Клиент-центрированная психотерапия / Пер. с англ. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. С. 104.

о себе, вторая — представление личности о себе в соответствии с желаниями. Рассогласование между реальным и идеальным Я, с одной стороны, может стать источником серьезных внутриличностных конфликтов, с другой — стимулом профессионального самосовершенствования личности.

Сама Я-концепция может быть как положительной, так и отрицательной, но в любом случае человек стремится к достижению внутренней гармонии. Я-концепция дает поведению человека относительно жесткий стержень или попросту ориентирует его, частично находится в сознательной части, частично не осознается, косвенно отражаясь в поведении человека.

Роджерс полагает, что Я-концепция — это система самовосприятий, которая возникает на основе взаимодействия с окружающей средой.

Я-концепция постоянно развивается, а вместе с ней развивается и потребность в позитивном отношении со стороны окружающих.

Я-концепция представляет набор скорее описательных, чем оценочных представлений о себе. Это понятие шире, чем понятие «самооценка», которая, в свою очередь, рассматривается в качестве центрального личностного компонента Я-концепции.

Четвертая грань Я — это ощущение себя как источника активности или реактивности, переживание своей свободы или несвободы, ответственности или отстраненности. Это то Я, которое является не представлением о себе, а некоторой первичной точкой отсчета любых представлений о себе. Его можно назвать экзистенциальным Я, поскольку в нем отражаются личностные особенности высшего экзистенциального уровня, особенности не конкретных личностных структур, а общих принципов отношений личности с окружающим ее миром. О таких элементах четвертой грани Я, как ответственность, свобода, пойдет речь далее, когда будут рассматриваться структуры личности.

Остановимся на следующих понятиях. Активность как личностное образование подразумевает особую позицию субъекта по отношению к миру, к окружающим людям и к себе, противоположную реактивности (понятие «реактивность» подразумевает ответное действие или реакцию на воздействие какого-либо стимула), инертности, характеризующуюся преобладанием инициативности над пассивностью. Лейбницевская традиция утверждает, что человек — это не набор действий и не просто локус действия, но источник действий. Активность всегда целенаправленна. Личность представляет собой воплощенную активность, всесторонне опосредующую деятельность человека. Личность — это активность или активное

начало в человеке, таким образом, личность и деятельность не должны отождествляться. Активность в младенческом возрасте проявляется в виде открытости, доверчивости и доброжелательности по отношению к окружающим. По мере взросления в жизни человека все большее место занимает саморазвитие, самовоспитание и пр., т. е. те формы активности, которые подразумевают отношение личности прежде всего к себе. Активность как качество субъекта прямым образом связана с жизненной позицией личности. К. А. Абульханова-Славская называет активность личностным временем. Активность выступает как преобразование, формирование, преодоление встречных детерминирующих тенденций. Понятие активности может быть полностью раскрыто тогда, когда объективные условия реализации потребностей рассматриваются не как данные в готовом виде, т. е. наличные, уже адекватные потребностям, но и как препятствующие их удовлетворению, не соответствующие им. В. В. Знаков пишет об активности как о специфике субъектных проявлений личности и индивидуальности; он выделяет также созерцательную и познавательную активность личности как субъекта бытия.

Пятая грань Я — это самоотношение или смысл Я. Наиболее поверхностным проявлением самоотношения выступает самооценка — общее положительное или отрицательное отношение к себе.

Самооценка — это оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Как отмечает А. А. Реан, самооценка относится к центральному образованию личности, ее ядру. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Самооценка напрямую связана с процессом социальной адаптации и дезадаптации личности. Традиционно принято различать общую и частную самооценку. Частная самооценка формируется на основе общей, благодаря оформлению и развитию в ее структуре таких элементов, как Я-идеальное, рефлексия, целеобразование. Я-идеальное субъекта, являясь одним из компонентов психологической структуры самооценки, служит источником формирования ценностных ориентаций. Несовпадение реальных и идеальных качеств рассматривается в психологии как своеобразное противопоставление Я-идеального и Я-реального. В случае же их относительного сближения говорят об отсутствии цели для саморазвития.

Следует различать самоуважение — отношение к себе как бы со стороны, обусловленное какими-то реальными достоинствами или недостатками, и самопринятие — непосредственное эмоциональное отно-

шение к себе, не зависящее от того, есть ли в человеке какие-то черты, объясняющие это отношение, или нет. Не менее важными характеристиками самоотношения является также степень его целостности, интегрированности, автономности, назависимости от внешних оценок. Самоотношение, таким образом, является механизмом обратной связи. В результате своей концепцией Д. А. Леонтьев предлагает увидеть все многообразие граней, которыми может поворачиваться личность. При этом следует отметить, что ни к одной из них она не сводится.

Нарушения целостности и устойчивости образа Я отражают собственные личностные изменения человека. Ведущим фактором изменения образа Я и структуры самооенок становится критическая ситуация, выступающая ситуацией личностного самоопределения. Устойчивая, простая и гармоничная система образа Я существенно меняется в критической ситуации, приобретает лабильность, противоречивость, сложность. Выделены следующие способы самоуправления изменившейся системой образа Я:

- ролевая адаптация к требованиям ситуации;
- неадекватная личностная адаптация;
- максимальное упрощение образа Я;
- усложнение образа, приобретение устойчивости, гармоничности.

Отметим, что в большинстве теорий и подходов особое место отводится такому сложнейшему феномену, как процессу самосознания.

Самосознание личности

Каждому человеку известно, что он обладает сознанием, т. е. способностью осознавать окружающий мир и себя — или самоосознавать.

Сознание себя как некой физической сущности, которая обладает формой и другими характеристиками и может становиться предметом самооценки и суждений других людей, сопровождает человека на протяжении всей жизни. Оно развивается на основе физиологических ощущений и впечатлений, испытываемых организмом еще на самых ранних стадиях его существования.

Самосознание личности — это совокупность ее представлений о себе, выражающая в Я-концепции, и оценка личностью этих представлений — самооценка. С точки зрения психологического анализа самосознание представляет собой сложный психический процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных образов самой себя в различных ситуациях деятельности и по-

ведения, во всех формах взаимодействия с другими людьми и в соединении этих образов в единое целостное образование — понятие **Я, собственной индивидуальности**. «Объектом самосознания служит не действительность, а собственная личность как субъект деятельности» — пишет В. С. Мерлин.

С. Л. Рубинштейн в работе «Сознание и его границы» (1989) пишет, что самосознание ребенка — это этап в развитии сознания, подготовленный развитием речи и произвольных движений, ростом самостоятельности. Он выделяет несколько последовательных моментов становления самосознания в онтогенезе: овладение собственным телом, возникновение произвольных движений, самостоятельное передвижение и самообслуживание. Самосознание ребенка с раннего возраста развивается в плане постижения своего Я в прошлом, настоящем и будущем. Некоторые авторы (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. С. Кон, М. Кун) считают, что самосознание появляется лишь в подростковом возрасте.

Считается, что одним из первых к исследованию самосознания подростка обратился Л. С. Выготский. Самосознание подростка он рассматривает не только как феномен его личности и сознания, а как особый временной момент развития личности — от самопознания к самоотношению и саморегуляции.

В процессе развития личности самосознание все более усложняется, и по мере увеличения числа образов формируется интегрированный, глубокий и адекватный образ собственного Я. Р. Лэнг пишет, что самосознание включает в себя осознание себя самим собой и осознание себя как объекта наблюдения кого-то другого. Самосознание развивается по мере того как ребенок становится личностью, сознательно выделяющей себя из мира других людей. В общей структуре личности самосознание выступает как сложное интегративное свойство ее психической деятельности. С одной стороны, оно как бы фиксирует итог психического развития личности на определенных этапах, а с другой — выступает в качестве внутреннего регулятора поведения. Самосознание влияет на дальнейшее развитие личности и, являясь одним из необходимых внутренних условий непрерывности этого процесса, устанавливает равновесие между внешним влиянием, внутренним состоянием личности и формами ее поведения.

По образному выражению А. Н. Леонтьева, личность «рождается дважды»; обратимся ко «второму рождению личности» а именно к самосознанию. **Самосознание можно определить как отношение личности к себе**, что тесным образом связано со стремлением усовершен-

ствовать себя. Отсюда вытекают следующие функции самосознания: познание себя, усовершенствование себя и поиск смысла жизни.

Особый интерес представляет работа В. В. Столина¹ о структуре самосознания личности. В качестве «единицы самосознания», по его мнению, выступает смысл Я, который содержит когнитивный, эмоциональный и отношенческий компоненты. Общая логика рассуждений Столина сводится к тому, что множественность деятельностей приводит к множественности смыслов Я, пересечение деятельностей — к поступкам, поступки — к конфликтным смыслам Я, конфликтный смысл Я, в свою очередь, дает ход развитию и дальнейшей работе самосознания.

Традиционно самосознание как вершина человеческой психики включает следующие три тесно взаимосвязанных компонента: *самопознание, самоконтроль (или саморегуляцию), самосовершенствование.*

Самопознание, в свою очередь, складывается из *самонаблюдения* и *самооценки*. Наиболее полно временная динамика самосознания проявляется в *самооценке* — одном из ключевых личностных образований самосознания.

В процессе формирования самосознания, как отмечает Б. И. Додонов², особой интенсивности и глубины достигает эмоционально-ценностное отношение человека к себе. Многообразные чувства, эмоциональные состояния, пережитые в разное время в разных ситуациях жизни, образуют эмоциональный «фонд» самосознания. Это составляет основу самооценки, процесс становления которой не имеет предела во времени. Самооценка определяет и направляет весь процесс саморегулирования. Результат этого процесса прямо соотнесен с адекватностью, устойчивостью и глубиной самооценки, динамикой ее развития.

Интересной представляется предложенная (в результате анализа различных точек зрения на структуру личности и ее самосознания) одной из последовательниц школы Д. Н. Узнадзе, А. А. Налчаджян, следующая обобщенная схема:

- Я, центр личности и ее самосознания, причем ее структура находится на сознательно-подсознательном уровне;
- Я-концепция или самосознание — это общая структура самосознания;

¹ Столин В. В. Самосознание личности. М., 1983.

² Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М.: Педагогика, 1978.

- ситуативные или оперативные Я-образы;
- свойства личности (черты характера, способности и т. п.).

Вся структура центрирована вокруг Я. Познавательные процессы составляют отдельный «блок» психики. Центральное Я личности через устойчивые структуры Я-концепции управляет этими процессами, регулирует их, направляет на познание себя и окружающего мира. Другие «блоки» — чувства и установки, программы действий, умения и навыки. Активность самосознания личности выражается в виде ситуативных Я-образов, «окружающих» центральное Я и его Я-концепцию.

Относительно самосознания А. А. Налчаджян пишет, что в его структуре можно выделить несколько разновидностей элементов:

- элементы самосознания, относящиеся к схеме тела личности;
- элементы настоящего (реального) Я;
- элементы идеального Я и др.

Таким образом, мы видим, что проблема самосознания в современной психологической науке рассматривалась с разных позиций. Общим для всех них является выделение самосознания в отдельную область при изучении личности, а также очевидность того факта, что самосознание является необходимым условием существования личности.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что в структуре самосознания личности развиваются и функционируют три образования: **образ себя, самооценка и самоотношение**. Учитывая, что незавершенность учения о личности очевидна, рассмотрим далее краткую историю развития идей о личности.

Вопросы и задания

1. Что такое социализация личности?
2. Проведите аналогии каждой из пяти граней Я, выделенных Д. А. Леонтьевым, с известными вам психологическими школами и направлениями.
3. Назовите основные критерии зрелости личности.
4. Сравните понимание процесса развития личности в психоанализе и в гуманистической психологии.
5. Что такое самосознание личности?
6. Расскажите о структурных компонентах Я-концепции.
7. Какие направления выделяются в современном понимании процесса развития личности?

Список литературы

1. *Абульханова-Славская К. А.* Психология и сознание личности. М.: Мысль, 1999.
2. *Божович Я. И.* Психология формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. № 1. С. 23–25.
3. *Додонов Б. И.* Эмоция как ценность. М.: Педагогика, 1978. С. 53–68.
4. *Леонтьев Д. А.* Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.
5. *Мадди Сальваторе Р.* Теории личности / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2002.
6. *Маклаков А. Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2000.
7. *Реан А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004.
8. Самосознание и защитные механизмы личности: Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
9. *Ситников В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб.: Химиздат, 2001.
10. *Симонов П. В.* Мотивированный мозг. М.: Наука, 1987.
11. *Столин В. В.* Самосознание личности. М., 1983.

Глава 3

История развития идей о личности

Теории личности в зарубежной психологии

Для всестороннего раскрытия сущности категории «личность» в психологии необходимым является более детальное рассмотрение основных идей зарубежных концепций личности. Существует несколько точек зрения на классификацию теорий личности. По мнению Б. В. Зейгарник, их можно разделить на три основные группы. Так, представители первой считают, что движущей силой развития личности является ее прошлое (З. Фрейд); вторые — что движущую силу человеческой деятельности следует искать в направленности личности в будущее (Дж. Келли); представители последней группы считают, что при изучении движущих сил развития личности нужно исходить из категории настоящего (К. Роджерс).

Р. С. Немов, насчитывая около 50 теорий личности, делит их на:

- психодинамические, социодинамические, интеракционистские;
- экспериментальные и неэкспериментальные;
- структурные и динамические.

Другой отечественный психолог, А. А. Бодалев, разграничивает все теории на:

- ролевые;
- Я-концепции;
- когнитивные и гуманистические;
- экзистенциалистские.

А. Фернхем и П. Хейвен выделяют наиболее современные, по их мнению, подходы: имплицитный, или конструкционистский (личность зависит от того, что происходит между людьми и среди людей, а не внутри человека); венаучную точку зрения (теории черт); частотный

подход (рассматриваются индивидуальные различия другого уровня в отличие от теории черт).

Л. Хьелл и Д. Зиглер (2000) считают, что теории личности основываются на определенных исходных положениях о природе человека, различия между самими теоретиками по этим вопросам и составляют основу для различения имеющихся теорий (свобода — детерминизм, рациональность — иррациональность, холизм — элементаризм, конституционализм — инвайронментализм, изменяемость — неизменность, субъективность — объективность, проактивность — реактивность, гомеостаз — гетеростаз, познаваемость — непознаваемость).

Сальваторе Мадди предлагает разделить все теории на три большие группы:

- 1) модель конфликта (З. Фрейд, Г. Мюррей);
- 2) модель самореализации (К. Роджерс, А. Маслоу, А. Адлер, Г. Олпорт, Э. Фромм);
- 3) модель согласованности (Р. Ассаджиоли, Д. Келли, С. Мадди).

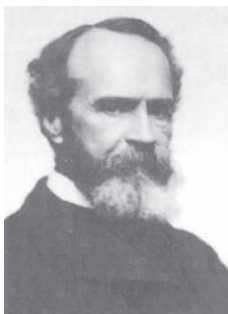
Также известны классификации таких зарубежных ученых, как Кук, Шульц, Юэн, Первин и др.

Когда идет речь о сравнении чего-либо, важно отметить не только черты различия, но и черты сходства. В данном случае:

- в большинстве определений подчеркивается значение индивидуальности и индивидуальных различий;
- личность рассматривается как абстракция, основанная на выводах, полученных в результате наблюдений;
- личность относительно неизменна и постоянна во времени и окружающей обстановке;
- личность характеризуется в эволюционном процессе в качестве субъекта влияния внутренних и внешних факторов.

Если опустить философские представления о личности древнегреческих и средневековых ученых и рассматривать развитие научного исследования личности начиная с первой половины XX в., то можно выделить несколько различных течений. Остановимся на некоторых из них.

Первыми заметными направлениями были френология и анатомическая психология, занимавшиеся поиском четких анатомических маркеров личности. Такого рода подход используется и до сих пор как в мире псевдонауки (хиромантия), так и в социобиологической литературе (объем и округлость черепа и уровень интеллекта).



Концепция личности Уильяма Джемса¹ (1842–1920) имеет большое значение в становлении многих областей персонологии, в частности изучения самосознания, самооценки и уровня притязаний. Несмотря на то что он не является основоположником психологической школы или системы, по существу, его можно назвать пионером всей психологической науки. Неослабное внимание, проявляемое У. Джемсом к уникальности и индивидуальности психологических фактов, и личный опыт, стали причиной его споров с ведущими аме-

риканскими психологами. А высказывание: «Традиционная психология описывает дело так, будто река состоит из ведер, чаш, бадеек и других емкостей, содержащих воду. Даже если бы ведра и кастрюли действительно стояли в потоке, между ними продолжала бы течь свободная вода. Именно эту свободную воду сознания психологи решительно не замечают» — вполне актуально и сегодня.

Центральным в психологии Джемса является понятие «сознание», которое он оригинально интерпретировал. Если до Джемса сознание представлялось как сумма отдельных элементов, то им в качестве первичного факта выделяется поток сознания как непрерывная динамическая целостность.

Вызывает интерес и теория личности, разработанная У. Джемсом. По его мнению, в основе человеческой природы лежит творческий потенциал индивидов. В развитом обществе человек имеет возможность выбора целей. Мы можем сами устанавливать себе цели, связанные с различными компонентами нашего Я, и оценивать успешность наших жизненных проявлений относительно этих целей. Итак, по мнению Джемса, наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире; вот что служит точкой отсчета в нашей оценке собственных успехов или неудач. Уильямс Джемс первым из психологов начал разрабатывать проблематику Я-кон-

¹ Имена и фамилии зарубежных ученых пишутся по-русски в соответствии со сложившейся традицией. Так, в данном случае фамилия психолога пишется Джемс, тогда как его брат — писатель — известен как Джеймс. Вероятно, целесообразно придерживаться однажды принятого написания, даже если оно не представляет собой точной транскрипции (в конце концов, и Фрейда правильнее именовать Фрейдом).

цепции. Кроме того, ученый выступил сторонником широкого определения личности, выделяя в ней познаваемый и познающий элементы. Понимая личность в самом широком смысле, он подразумевает под ней общий итог того, что человек может назвать своим, т. е. не только собственное тело и собственные психические силы, но и принадлежащие ему одежду и дом, жену и детей, предков и друзей, свою добрую славу и творческие произведения и т. д. Джемс считает, что личность можно анализировать с точки зрения:

- 1) ее составных элементов;
- 2) чувств и эмоций, вызываемых ими (самооценка);
- 3) поступков, вызываемых ими (забота о самом себе и самосохранение).

Составные элементы личности могут быть подразделены, считает У. Джемс, на три класса: физическую, социальную и духовную личности, причем существует иерархия: так, нижний уровень занимает физическая, а верхний — духовная.

Физическая личность. В каждом из нас телесная организация — существенный компонент нашей физической личности, а некоторые части тела могут быть названы «нашими» в теснейшем смысле слова. Джемс соглашается со старой поговоркой: человеческая личность состоит из души, тела и платья. Все мы имеем бессознательное влечение охранять наши тела, одевать их, заботиться о родителях, супруге и детях и приискивать себе собственный уголок.

Социальная личность. Признание в нас личности со стороны других представителей человеческого рода делает из нас общественную личность. Мы не только стадные животные, но и имеем прирожденную склонность обращать на себя внимание других и производить на них благоприятное впечатление. У человека столько социальных личностей, сколько индивидов признают в нем личность и имеют о ней представление.

Духовная личность. Под духовной личностью Джемс понимает полное объединение отдельных состояний сознания, конкретно взятых духовных способностей и свойств. Это объединение в каждую отдельную минуту может стать объектом наших мыслей и вызвать эмоции, аналогичные эмоциям, производимым в нас другими сторонами нашей личности. Самый центр, самое «ядро» нашего Я — это чувство активности, обнаруживающееся в некоторых наших внутренних душевных состояниях.

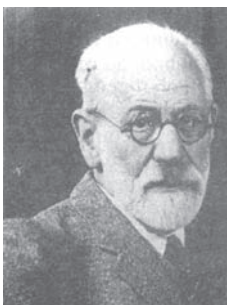
За составными элементами личности в его изложении следуют характеризующие ее чувства и эмоции.

Неполный перечень достижений Джемса в развитии персонологии включает следующее:

- открытия (совместные с Ланге) в области эмоций;
- включение исследования инстинктов в науку о человеческом разуме как неотъемлемой части этой науки;
- концепция привычки как основного принципа ментальной организации;
- его психология Я;
- знаменитая формула: *самоуважение = успех / притязания*;
- трактовка памяти;
- оценка универсальной значимости торможения в поведенческой структуре.

Но основное предназначение Джемса, на наш взгляд, состояло в том, чтобы протестовать против применения искусственных анализов и механистических способов к изучению человеческого опыта.

В начале прошлого века ощутимый вклад в психологическую науку, и в психологию личности в том числе, внес психоанализ.



Психоаналитическая теория З. Фрейда (1856–1939) представляет собой пример психодинамического подхода к изучению личности. По мере того как человек превращается из младенца во взрослого, происходят определенные изменения в его желаниях и в том, как они удовлетворяются. Меняющиеся способы удовлетворения и физические области удовлетворения — основные элементы фрейдовского описания стадий развития. Структура личности отделилась от ее развития и динамики. Определяющим для развития личности являются отношения в семье, в ближайшем окружении ребенка.

Фрейд первым предложил трехкомпонентную структуру личности, на которую впоследствии опиралось большинство последователей психоанализа. Раскрывая характер взаимодействия основных потребностей человека — либидинозной и агрессивной, — Фрейд выделяет в структуре личности следующие компоненты.

ИД, или **ОНО**, содержит все унаследованное, заложенное в конституции. Состоит из инстинктов, представляющих собой изначально

содержание психики. У всех инстинктов есть источник — биологические нужды организма, и из этого источника они черпают свою энергию. Цель всех инстинктов сводится к удовлетворению напряжения, они функционируют в соответствии с принципом удовольствия, который предполагает вовлечение первичных процессов мышления, где воображаемые объекты обеспечивают воображаемое удовлетворение и снижение напряжения. Каждый человек обладает инстинктами жизни, смерти и сексуальными, причем последний является важнейшим.

EGO (Эго), или **Я**, — та часть психического аппарата, которая находится в контакте с внешней деятельностью, она развивается из ID, защищая его и при этом беря у него энергию. С обретением опыта психика человека становится более дифференцированной; облегчается функционирование в соответствии с принципом реальности посредством вторичных процессов мышления. Основная задача Эго — самосохранение или защита, оно оставляет в сознании лишь те составляющие и формы инстинктов, которые с меньшей вероятностью влекут за собой наказания и вину. Соответствие принципу реальности обеспечивается посредством защитных процессов, которые сами по себе неосознаваемы.

SUPER EGO (Суперэго), или **сверх-Я**, — служит судьей или цензором деятельности и мыслей Эго, имеет три функции: совесть, самонаблюдение и формирование идеалов. Именно наличие Суперэго делает возможным переживание вины — внутреннего отражения наказания, а в качестве предупреждения возникает тревога, причем человек начинает демонстрировать защитное поведение в той или иной форме, чтобы избежать тревоги, устранив инстинктивные импульсы из сферы сознания. Ценности и табу накладывают ограничения на возможные формы удовлетворения инстинктов.

Психонализ выявил также ряд механизмов психологической защиты одной из подструктур личности Эго (отрицание, вытеснение, проекция, смещение и сублимация).

Фрейдом были выделены пять стадий психосексуального развития (ранее об этом уже шла речь), в связи с которыми были определены следующие типы характера как совокупность черт.

Оральный: в качестве ведущих видов защиты выступает проекция (приписывание человеком другим людям тех черт, которыми он обладает сам), отрицание (отказ воспринимать угрожающие объекты или события внешнего мира) и интроекция (процесс слияния с другим человеком с целью избежать столкновения с пугающей сущностью этого

человека или столкновения со своими собственными пугающими инстинктами). Среди типичных черт: оптимизм или пессимизм, доверчивость или подозрительность, восхищенность или завистливость.

Анальный: ведущие виды защиты — это интеллектуализация (замена реальных, инстинктивного характера причин своих желаний и поступков на вымышленные, социально более приемлемые), изоляция (разрыв существующих в норме связей между когнитивными и аффективными компонентами желаний и импульсов для устранения тревоги). Среди типичных черт: скупость или щедрость, зажатость или экспансивность, аккуратность или нечистоплотность.

Фаллический: основной вид защиты — вытеснение (удаление из сознания инстинктивных желаний и действий с целью не допустить переживания тревоги), среди типичных черт выделяются тщеславие или ненависть к себе, элегантность или склонность к простоте.

Заслугой Фрейда можно также считать огромное количество учеников, которые впоследствии стали родоначальниками новых направлений в психологической науке.

Замечательным примером пересмотра психодинамической теории является **аналитическая психология** одного из первых учеников З. Фрейда **К. Г. Юнга** (1875–1961).



По Юнгу, психика человека включает три уровня: сознание, личное бессознательное и коллективное бессознательное. Коллективное бессознательное проявляется у отдельных людей в виде архетипов, которые обнаруживаются в сновидениях и творчестве. Юнг ввел понятие Я — это стремление человека к целостности и единству. В основу классификации личностных типов он положил направленность человека на себя и на объект, разделив всех людей на экстравертов и интровертов.

Экстраверсия — преимущественная направленность личности вовне, на окружающих людей, внешние явления и события. *Интроверсия* — преимущественная направленность личности на свой внутренний мир, собственное Я, личные ощущения, переживания, чувства, мысли. Известно, что параметр «интроверсия—экстраверсия» был описан также Гиппократом, Галеном, Вундтом, Айзенком, Костой.

Процесс индивидуализации Юнг рассматривал как психическое развитие личности, обращая внимание на две ее особенности: с одной

стороны, на большую дифференциацию — развитие частей, усложнение структуры, с другой стороны — на достижение целостности. Процесс индивидуализации позволяет самости стать центром личности, а это, в свою очередь, помогает индивиду достичь самореализации. Таким образом, аналитическая психология Карла Юнга описывает личность как результат взаимодействия устремленности в будущее и врожденной предрасположенности, а также придает значение движению личности в направлении самореализации посредством уравнивания и интегрирования различных элементов личности.

Очень часто рядом с именами Фрейда и Юнга ставят другого последователя фрейдизма — основателя **индивидуальной психологии** — **Альфреда Адлера (1870–1937)**.

Одно из основных открытий Адлера — введение понятия *стиль жизни*, который наиболее отчетливо проявляется в установках и поведении конкретной личности и формируется под влиянием социума.

Адлер выступил против деления личности на три инстанции, по его мнению, структура личности едина, а детерминантой в развитии личности является стремление человека к превосходству. Согласно Адлеру, люди стараются компенсировать чувство собственной неполноценности, которое они испытывали в детстве. Переживая неполноценность, которая, по сути, свойственна каждому человеку (нам всем чего-то не хватает по сравнению с окружающим миром), люди в течение всей жизни борются за превосходство. Каждый человек вырабатывает свой уникальный стиль жизни, в рамках которого он стремится к достижению фиктивных целей, ориентированных на превосходство или совершенство. Адлер различал четыре типа установок, сопутствующих стилю жизни: *управляющий, получающий, избегающий и социально-полезный*. Создатель индивидуальной психологии предложил теорию, целью которой было оказание помощи людям в понимании себя и других. Основными ее принципами можно назвать следующие: индивидуум как самосогласующаяся целостность, человеческая жизнь как динамическое стремление к превосходству, индивидуум как творческая и самоопределяющаяся сущность, а также социальная принадлежность индивидуума. Таким образом, можно сказать, что его идеи были предвестниками современной гуманистической и феноменологической психологии. В. Н. Мясищев



характеризует позицию личности Адлера как интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе. Большое влияние оказала теория на мировоззрение Л. С. Выготского.

Автором еще одного направления, уходящего своими корнями в фрейдизм, был **Роберто Ассаджиоли** (1888–1974). Свою теорию он не случайно назвал **психосинтез** в противоположность психоанализу, поскольку изучение «глубин» — бессознательного — недостаточно для гармонизации личности. Ассаджиоли определил психосинтез как динамическую концепцию нашей психической жизни, представляющую собой непрерывное взаимодействие и борьбу множества разных, в том числе и противодействующих, сил с объединяющим центром, который постоянно пытается управлять ими, согласовывать их между собой и использовать.

Структура психического, по Ассаджиоли, или «карта внутреннего мира», значительно сложнее, чем у Фрейда и его последователей. Он выделяет в ней восемь подструктур: зона низшего бессознательного, среднее бессознательное, высшее бессознательное, поле сознания, личное Я, высшее Я, коллективное бессознательное и субличности, или подличности (рис. 2).

Низшее бессознательное (5) представляет собой наиболее примитивную часть нашей личности. В него входят основные влечения, все виды элементарной психической деятельности, связанные с естественной жизнедеятельностью, управляющие жизнью тела, образцы кошмарных

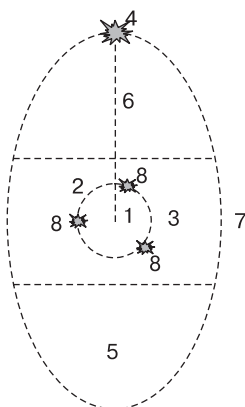


Рис. 2. Карта внутреннего мира

сновидений и фантазий, неконтролируемые парapsихические процессы. Это начало, основание развития личности.

Среднее бессознательное (предсознательное) (3) — область, где пребывают все психические навыки и состояния. Здесь происходит усвоение полученного опыта, готовится будущая деятельность, производится интеллектуальная деятельность и работа воображения. Среднее бессознательное и сознание тесно связаны между собой и могут спонтанно переходить друг в друга.

Высшее бессознательное (супербессознательное) (6) — область формирования и источник вдохновения, творчества, героизма, альтруизма и других высших чувств. Здесь в латентном состоянии находятся гениальные идеи, сверхнормальные возможности и способности, интуиция. Это резерв развития личности.

Поле сознания (2) — это непосредственно осознаваемая нами часть личности, непрерывный поток ощущений, мыслей, желаний, доступных нашему наблюдению и анализу. На его границе со средним бессознательным находятся субличности, или подличности.

Сознательное Я, или центр чистого сознания и воли (1), является стабильным центром нашей личности, в то время как наш опыт преходящ и изменчив. Не осознаваемая нами часть личности. «Существующее между полем сознания и сознательным Я различие в каком-то смысле напоминает различие между освещенной зоной экрана и проектируемыми на ней изображениями».

Высшее Я (4) — наша истинная сущность, тоже центр сознания и воли, но его поле шире. Оно остается постоянным, даже когда сознательное Я «отключается», т. е. во время сна, гипноза, при анестезии или при коматозном состоянии. Оно присутствует во всех состояниях человека, в любых условиях и обстоятельствах. Это глубинный источник, ум, который контролирует все. Но сознательное Я и высшее Я неразрывно связаны.

Коллективное бессознательное (7). Ассаджиоли подчеркивает, что границы условны. Существует взаимопроникновение между человеком и его окружением. С одной стороны, человек подвергается, не осознавая этого, влиянию идеологии массы, давлению, склоняющему его к конформизму. С другой — климат воспитания может и положительно влиять на индивидуума.

Субличностью, или *подличностями* (8), называют полуавтономные части личности, которые, организовавшись вокруг определенной потребности и став достаточно сложными, стремятся к независимому существованию. Для своего самовыражения субличности используют инст-

рументы — наши тело, эмоции, мышление. Активизация какой-либо субличности сопровождается определенными телесными ощущениями, позой тела, соответствующими эмоциональными состояниями, мыслями. Субличности могут образовываться в разном возрасте и закрепляются через регулярное повторение и подкрепление. Каждая субличность имеет свой стиль и собственную мотивацию, отличную от других, свои характеристики. Иногда может создаваться впечатление, что отдельные качества личности усиливаются, притяжение между ними возрастает и они начинают вести собственную независимую жизнь, имеющую свои цели и желания. В результате каждое человеческое существо можно представить как смесь отдельных субличностей. Нет плохих и хороших субличностей, все они выражают какие-то жизненно важные составляющие нашей индивидуальности. Субличности становятся вредными, когда начинают контролировать нас. Поэтому задачей личности является не позволить им подчинить нас и ограничить нашу свободу. Конечная цель в работе с субличностями заключается в том, чтобы сильнее почувствовать себя как центр личности. Углубляясь в работу с субличностями, мы стремимся снова стать единым целым, а не распадаться на множество противоборствующих субличностей.

Кроме структурной модели Ассаджиоли предлагает и **функциональную модель личности**, которая иллюстрирует гармоничное взаимодействие всех функций личности (рис. 3). Шесть функций, называемые автором «каналами выражения и сообщения между внутриспсихической реальностью и миром явлений», становятся инструментами выражения своего Я (1–6). Они расположены не случайным образом, и хотя кажутся противопоставленными друг к другу: ощущения — интуиции, эмоции — интеллект, но в то же время дополняют одна другую. В центре находится ось, окруженная зоной, представляющей центральную точку сознания, неотделимого от воли, которая дает динамический импульс всем функциям и координирует их (7, 8). По образному выражению Роберто Ассаджиоли, воля выполняет роль дирижерской палочки в оркестре.

Воля имеет две полярности:

- 1) мужскую — активную, деятельностную, директивную, организаторскую;
- 2) женскую — гостеприимную, понимающую, спонтанно следующую всем функциям.

Психосинтез сосредоточивает внимание не на проблеме человека, а на его цели, на его позитивной мотивации, на том, к чему он хотел бы прийти.

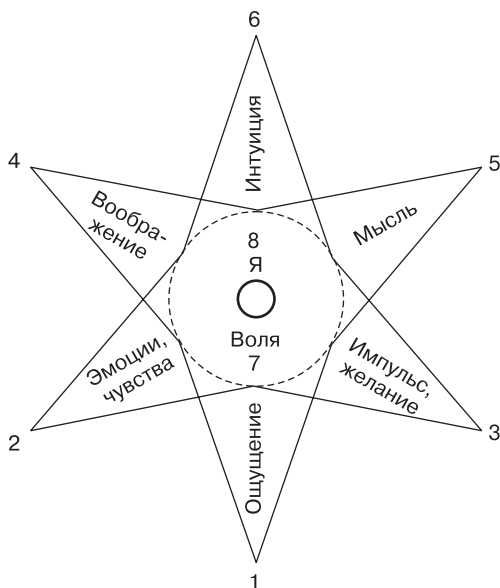


Рис. 3. Функциональная модель личности

Основными задачами психосинтеза, по Ассаджиоли, являются: постижение своего истинного (высшего) Я; достижение на основании этого внутренней гармонии; налаживание адекватных отношений с внешним миром, в том числе и с окружающими людьми.

Таким образом, психосинтез нацелен прежде всего на развитие и совершенствование личности, а затем — на гармонизацию ее отношений с Я и все более полное объединение с ним.

Смысл психического развития заключается в глобализации единства психики, т. е. в синтезе всего в человеке: психики и тела, сознательного и бессознательного. Можно предположить, что в идеях Ассаджиоли есть истоки создания гуманистической психологии и ее экзистенциальной парадигмы.

Физиологический, или биологический, подход

Физиологический, или биологический, подход к исследованию личности имеет долгую историю. В большинстве своем представители этого подхода являются также ярким примером построения своей концепции личности с помощью **типологизации**. Исследователи данного направ-

ления фокусировали свое внимание на строении и структуре тела. Среди них наибольшее распространение получила типология **Э. Кречмера** (1888–1964). Под типами Кречмер понимал фокусные точки часто встречающихся групп характеристик, концентрацию коррелирующих свойств. Главная его идея заключается в том, что люди с определенным типом телосложения имеют определенные психические особенности. Ученый провел множество измерений частей тела людей и выделил четыре конституциональных типа.

1. *Лентосоматик* характеризуется хрупким телосложением, высоким ростом, плоской грудной клеткой, узкими плечами, длинными и худыми нижними конечностями. Замкнут, склонен к колебаниям.
2. *Пикник* — чрезмерно тучный, характеризуется малым или средним ростом, с большим животом и маленькой круглой головой на короткой шее. Эмоции колеблются между радостью и печалью, легко контактирует с людьми.
3. *Атлетик* — человек с развитой мускулатурой, крепкого телосложения, характерен высокий или средний рост, широкие плечи, узкие бедра. Спокойный, мало впечатлительный, с невысокой гибкостью мышления.
4. *Диспластик* — различная деформация телосложения. Упрям, трудноподатливый к изменениям.

Теория Кречмера была очень распространена в Европе, а в США приобрела популярность концепция темперамента **У. Шелдона**, сформулированная им в 40-х гг. XX в. Предполагалось, что форма человеческого тела влияет на личность и отражает ее особенности. В отличие от Э. Кречмера, исходным для него понятием является не тип как совокупность физических и психологических черт, а компонента телосложения. Он исследовал три класса (типа телосложения) — *эндоморфный*, *эктоморфный* и *мезоморфный*, выделив их на основании скрупулезного анализа фотографий 4000 студентов, снятых спереди, сбоку и сзади. Изучив особенности темперамента и личности лиц, отнесенных к тому или иному соматотипу, Шелдон установил значимые связи между теми или иными компонентами телосложения и «первичными компонентами темперамента».

Отметим, что в современной психологической науке большинство конституциональных концепций подвергается острой критике из-за недооценки в них роли среды и социальных условий в формировании психических свойств человека.

Представляет интерес концепция личности, разработанная **Эдуардом Шпрангером** (1882–1963), — одним из самых известных представите-

лей «понимающей психологии». Кроме того, Шпрангер последовательно реализовал типологический подход, о котором уже шла речь выше. В основе концепции данного ученого лежит идея В. Дильтея о связи отдельной личности с духовными ценностями, накопленными человечеством. Как и Дильтей, он считал, что ведущим методом исследования духовной жизни является понимание, т. е. непосредственное постижение смысла психических явлений. В то же время центральным в своей теории он сделал духовную активность Я, в которой реализуются смысловые связи с содержанием определенной культуры, выраженные в системе ценностей конкретного человека. Им было выделено шесть основных типов ценностей, исходя из которых он описывает основные психологические типы людей, данные им в соответствии с формами познания мира.

1. *Теоретический человек.* Это тот человек, для которого ведущей ценностной ориентацией в жизни является познание и осмысление в теоретическом плане явлений, событий, проблем. Такой человек постоянно стремится к познанию, которое и представлено некой высшей ценностью.
2. *Экономический человек.* Для таких людей характерно стремление к поиску пользы в познании. По их мнению, познание должно приносить пользу людям, коллективу, группе, семье, наконец, самому познающему. Только в таком случае познание имеет смысл и ценность для познающего человека.
3. *Эстетический человек.* Такой тип личности, для которой познание представляет ценность лишь в том случае, если получаемые человеком впечатления затем оформляются, а сами формы при этом становятся средством самовыражения личности. Основные критерии познания мира: гармоничное — негармоничное.
4. *Социальный человек.* Ведущей потребностью и одновременно способом проявления для личности этого типа является желание найти себя в другом. Эта потребность порождает особую деятельность, связывающую социального человека с другими. Забота, общечеловеческая любовь, жизнь во благо других изначально свойственны структурам социального человека как типа личности.
5. *Политический человек.* Для такого типа личности высшим смыслом и целью поведения является готовность и стремление следовать высшим нравственным требованиям. Он стремится к власти, но это не стремление к власти ради самой власти, он считается с побуждениями других людей.

6. *Религиозный человек.* Этот тип схож с теоретическим: оба они стремятся к познанию смысла жизни. Но религиозный человек изначально согласен с тем, что все в мире предопределено действием высшей духовной силы — божества. Вся его жизнь связана с поиском доказательств существования этой силы.

Важно отметить, что в каждом человеке могут быть представлены ориентации на все эти типы, но в разных пропорциях, т. е. каждый тип предполагает доминирование определенной ценностной ориентации. Интересен взгляд ученого на развитие личности. Он полагает, что форма жизни есть внутреннее, духовное образование, поэтому для более полного духовного развития личности взрослый должен угадать эту форму в ребенке и строить его обучение исходя из того, какая деятельность для него будет приоритетной.

Таким образом, теория Э. Шпрангера позволяет различать людей в соответствии с ценностями духовной ориентации человека. Такой вид ориентации и составляет, по его мнению, духовную индивидуальность личности. К сожалению, идеалистическая трактовка природы человека в работах Шпрангера послужила причиной роста идеалистических теорий личности, неспособных объективно представить личность и доказать свои теоретические воззрения эмпирически. Одной из наиболее известных линий развития его теории является концепция личности Г. Олпорта, о которой речь пойдет далее.

Теория личностных черт

Преобладающим подходом не только в житейской, но и в научной психологии является теория личностных черт. В Древней Греции, а еще раньше в Китае существовали представления о личности, которые явно напоминают теорию личностных черт. Галлен (200 г. н. э.) считал, что в зависимости от соотношения «соков» (жидкостей) в организме человека складывается один из четырех типов темперамента. В работах многих философов всех эпох до начала XX в. можно найти ясные намеки на существование таких параметров, как экстраверсия — интроверсия и нейротизм — стабильность. С середины 80-х гг. прошлого века теорией черт особенно оживленно занимались Р. Маккрей и П. Коста, которые считают, что личностные черты являются одним из каузальных факторов формирования привычек, установок и умений. В отечественной психологической науке к данному направлению можно от-

нести теории межиндивидуальных различий (А. Г. Шмелев) и акцентуаций характера (И. Б. Ганнушкин, К. Леонгард).

Очевидно, что типологический подход к исследованию личности и теория черт имеют много общего. Во-первых, они оба универсальны: любого человека можно отнести к тому или иному типу и оценить с точки зрения степени наличия той или иной черты. Во-вторых, при познании личности эти подходы очень удобны в связи с экономичностью во времени. Вполне достаточно найти какой-либо признак типа или черты, как остальная «картина дорисовывается сама» (закон гештальта). Поэтому дальнейшее, более глубокое познание личности не требуется. Оба подхода так или иначе представляют личность как категорию довольно статичную. Изменение маловероятно.

С операциональной точки зрения отличие типологического подхода от подхода «в духе теории черт» заключается в том, что производится обобщение (объединение) не столбцов, а строк характеристических таблиц.

О размытости границ между теориями черт и теориями типов — психосоматических (Э. Кречмер) и психологических (К. Юнг) — свидетельствует и тот факт, что в некоторых концепциях типы формулируются по принципу доминирующей черты, а при наличии нескольких выраженных (акцентуированных черт) говорят про смешанные, амальгамные типы и т. д. Так обстоит дело, например, с отечественной методикой ПДО (патохарактерологический диагностический опросник http://www.psyhotest.net/description/pdo_test.php).

В этой связи важно отметить, что *типичное — это общее, присущее определенной группе или классу явлений*. Между тем, затрагивая вопрос о соотношении типичного и индивидуального в человеке, нельзя не вспомнить мнение В. С. Мерлина: с незапамятных времен и до настоящего времени принято считать, что одни свойства человека типичны, а другие индивидуальны. Чем больше в человеке типичного, тем менее он оригинален, самобытен, индивидуален, и наоборот. В действительности же в человеке нет двух сортов свойств — типичных и индивидуальных. Каждое отдельное свойство типично по одним проявлениям и индивидуально по другим.

Вместе с тем отметим, что многими (в том числе и психологами) тип понимается по принципу «все или ничего», как, например, в астрологии. Поэтому в научной психологии типов личности существовать не может. Однако никто не уверяет в том, что рассматриваются «чистые» типы, как, допустим, в темпераменте. В результате вопрос до сих пор остается открытым.



В основе **диспозиционного направления в изучении личности**, приверженцем и основателем которого был **Гордон Олпорт** (1897–1967), лежат две общие идеи: теория черт и уникальность каждого человека. Их суть в том, что люди демонстрируют определенное постоянство в своих поступках, мыслях и эмоциях независимо от течения времени, событий и жизненного опыта. При этом каждая личность уникальна, а ее уникальность наилучшим образом может быть понята через определение конкретных черт личности. Олпорт ввел свой собственный термин — *проприум* («свойственный», «присущий») — это то, что во внутреннем мире признается своим и является отличительной чертой. Проприум дает направление жизни человека, это позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы.

Понятие, напрямую связанное с проприумом, — *идентичность*, рассматривается как внутреннее постоянство. По Олпорту, ядро личности составляют мотивы деятельности. Для объяснения характера мотивации он ввел понятие *функциональной автономии*, означающее, что мотивация взрослого человека функционально не связана с его детскими впечатлениями, подобно тому, как дерево, выросшее из семени, функционально от семени автономно. Мотивы зрелой личности нельзя выводить из ранних намерений и представлений. Цели взрослого человека определяются текущей ситуацией и нынешними намерениями.

Г. Олпорт внес значительный и разносторонний вклад в психологию. Предметом его исследований стали жизненные ценности, темперамент, характер личности. Ученый не раз подчеркивал важность объединяющей философии жизни, которая основана на ценностях, т. е. на убеждении человека в том, что поистине важно в жизни, а что нет. Полагая, что усилия человека найти смысл жизни определяются ценностями, он стал одним из авторов теста изучения ценностей. Многим знакома идея Олпорта относительно характера личности: характер — это оцененная личность, а личность — это не оцененный характер. Темперамент, по его мнению, является «первичным материалом», из которого строится личность, а также особенно важным при обсуждении наследственных аспектов эмоциональной природы индивидуума. Тем самым Гордон Олпорт подчеркивает целостность и неделимость всей структуры личности.

Г. Олпорт внес значительный и разносторонний вклад в психологию. Предметом его исследований стали жизненные ценности, темперамент, характер личности. Ученый не раз подчеркивал важность объединяющей философии жизни, которая основана на ценностях, т. е. на убеждении человека в том, что поистине важно в жизни, а что нет. Полагая, что усилия человека найти смысл жизни определяются ценностями, он стал одним из авторов теста изучения ценностей. Многим знакома идея Олпорта относительно характера личности: характер — это оцененная личность, а личность — это не оцененный характер. Темперамент, по его мнению, является «первичным материалом», из которого строится личность, а также особенно важным при обсуждении наследственных аспектов эмоциональной природы индивидуума. Тем самым Гордон Олпорт подчеркивает целостность и неделимость всей структуры личности.

Таким образом, теория Олпорта представляет собой соединение гуманистических и индивидуальных подходов к изучению личности. Гуманистичность проявляется в попытке выявить все аспекты человеческого существа, включая потенциал личностного роста, преодоление себя и самоактуализацию. Индивидуальный подход отражается в стремлении исследователя понять и предсказать развитие реальной конкретной личности. Отличительная черта теоретической ориентации Олпорта — его убежденность в том, что поведение человека всегда является результатом той или иной конфигурации личностных черт.

Одним из учеников Г. Олпорта и Г. Мюррея был С. Р. Мадди, который в 1970-е гг. получил известность как автор оригинальных концепций потребностей, стремления к смыслу, экзистенциального невроза и экзистенциальной психотерапии. Последние 15 лет основным направлением его работы является исследование, диагностика и фасилитация жизнестойкости — стержневой личностной характеристики, лежащей в основе «мужества быть», по П. Тиллиху, и во многом ответственной за успешность личности в совладании с неблагоприятными обстоятельствами жизни (Д. А. Леонтьев, 2002). Мадди предлагает довольно сложное и развернутое определение **личности** — это конкретная совокупность характеристик и стремлений, обуславливающих те общие и индивидуальные особенности поведенческих проявлений (мыслей, чувств и действий), которые обладают устойчивостью во времени и могут или же не могут быть объяснены только через анализ социальных и биологических факторов, влияющих на актуальную ситуацию функционирования человека. Исходя из анализа имеющихся концепций личности, Мадди выделяет ядро и периферию личности. То, что свойственно всем людям, то, что раскрывает неотъемлемые, непреременные атрибуты любой личности, автор относит к ядру личности. Эти общие черты почти не претерпевают изменений в течение жизни, они принципиальным образом влияют на все аспекты поведения. Кроме того, существуют и такие атрибуты личности, которые отличаются гораздо большей устойчивостью и связаны с поведенческими проявлениями, поддающимися непосредственному наблюдению. Эти атрибуты не являются врожденными, они появляются в структуре личности вследствие научения, и их влияние на поведение человека не столь велико. Поскольку они являются следствием научения и имеют лишь ограниченное влияние на поведение, он назвал их периферией личности. Связь же между ядром и периферией личности осуществляется через развитие.

В концепции Сальваторе Мадди одним из основных положений является стремление поддерживать привычный, характерный для личности уровень активации. *Активация* — это возбуждение или напряжение, детерминированное воздействием внутренней или внешней стимуляции. Люди различаются между собой по степени необходимой им активации в зависимости от привычного для них уровня активации. Выделяются следующие типы: *высокоактивированная личность*, обладающая чертами активности и экстернальности или с характерными для нее чертами активности и интернальности; *низкоактивированная личность* с чертами активности и экстернальности или с характерными для нее чертами активности и интернальности.

Теоретики **факторного анализа Р. Кэттелл (1905–1998)** и **Г. Айзенк (1916–1997)** считали, что в основе структуры личности лежат черты личности. По мнению Кэттелла, черты личности представляют собой гипотетические конструкции, предрасполагающие человека к устойчивому поведению с течением времени и в различных обстоятельствах. Структуру личности он определяет 16 факторами — исходными чертами. Иерархическая модель структуры личности, по Айзенку, включает типы, черты личности, привычные реакции и специфические реакции. Айзенк подчеркивает, что большинство людей не подпадают под крайние категории. В отличие от Кэттелла, Айзенк видит лишь два главных типа: интроверсия — экстраверсия, стабильность — нейротизм.

Многие исследователи (А. Фернхем, П. Хейвен, Д. А. Леонтьев) считают, что самым распространенным подходом в области персонологии является изучение личности с помощью личностных черт. Но несмотря на его распространенность, они же серьезно критикуют его. На наш взгляд, наиболее полно выражает свою точку зрения Д. А. Леонтьев. «Две основные характеристики черт, — пишет он, — это их устойчивость (устойчивые характеристики личности, которые во времени склонны относительно мало меняться) и обобщенность (т. е. то, что проявляется не в одной ситуации, а в разных)». В таком случае встает вопрос, в каких пределах сохраняется это постоянство? Можно привести массу примеров тому, что оно является относительным. Тогда получается, что или нам придется описывать каждую ситуацию и характерные черты, проявляемые личностью, по отдельности, или придется двигаться вглубь от поверхности наблюдаемых черт к каким-то глубинным структурам, которые могли бы объяснить разные внешние появления в разных ситуациях. Вторая сложность, которая возникает при описании личности на языке черт, — это субъективность такого описания, его зависимость от критериев оценки. То, что один оценит как принципиальность, другой назовет твердолобос-

тью. Третья сложность заключается в том, что описание человека на языке черт не дает понимания возможностей изменения этого человека. Если он такой, то такой и есть, ничего другого быть не может. Получается, что если мы стремимся к непредубежденному, объективному познанию личности, то понятие черт нас не устраивает.

По мнению Е. Ю. Коржовой, популярность теорий черт мы можем связать с функционально-потребительским отношением к человеку и развитием естественно-научной методологии познания, сопровождающимся распространением измерительного подхода к личности. Похоже, сторонники такого подхода даже не задаются вопросом о том, что существуют такие феномены личности, которые невозможно измерить, и что в личности есть еще что-то, помимо набора черт.

Теория поля К. Левина

Курт Левин (1890–1947) относится к тем, кто считает, что движущие силы развития находятся внутри самой личности (**интрапсихологический подход**). В своей «теории психологического поля» он исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Его эксперименты доказали, что для каждого человека эта валентность имеет свой знак, хотя в то же время существуют предметы, которые для всех имеют одинаково притягательную или отталкивающую силу. Воздействуя на человека, предметы «пробуждают» в нем потребности, которые Левин рассматривал как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, т. е. к удовлетворению собственной потребности. Курт Левин выделяет два вида потребностей — биологические и социальные, или квазипотребности. Потребности в структуре личности не изолированы, а находятся в иерархии.



Согласно Левину, жизненное пространство каждого человека включает все влияния, воздействующие на организм в данный момент. Это психологические факторы, в которых он выделяет внутренние (голод, усталость) и внешние события (социальная ситуация, воспоминания о прошлом опыте). Кроме того, исследования ученого доказали, что не только существующая в данный момент ситуация, но и ее предвосхи-

щение, предметы, существующие только в сознании человека, могут определять его деятельность. Наличие таких идеальных мотивов поведения дает возможность человеку преодолеть непосредственное влияние поля, окружающих предметов, «встать над полем». Такое поведение он назвал волевым. Левин раскрывает содержание понятия временной перспективы, которая определяет поведение человека в жизненном пространстве и служит основой целостного восприятия себя, своего прошлого и будущего.

Эксперименты школы Курта Левина показали необходимость не только целостного, но и адекватного понимания себя. Открытые им понятия — **уровень притязаний** и **аффект неадекватности** (последний проявляется при попытках доказать человеку неадекватность, неправильность его представлений о себе) сыграли огромную роль в психологии личности.

Левин ввел в психологию новые аспекты изучения человека: сделал предметом своего исследования потребности и мотивы человеческого поведения, а также первым начал экспериментальное изучение этих глубоко личностных процессов и исследование их динамической стороны. Он показал, что цели и намерения стоят наряду с потребностями и выступают в качестве побудителей человеческого поведения. Ученый попытался подойти к изучению личности как к некоторому целому, выступая сторонником гештальт-психологии. Структурные части существуют, но в них сохраняется специфика целого. В это время существовало два основных подхода к пониманию личности: субъективистский (диспозиционный) — теория черт личности и объективистский (ситуативный) — поведение человека определяется ситуацией или внешними обстоятельствами. Курт Левин предложил третий: источник движущих сил поведения человека находится не в человеке, не в ситуации, а в их взаимодействии и определяется отношением этого человека к ситуации, причем человек и ситуация должны рассматриваться как единое целое.

Необходимо отметить, что идеи Курта Левина оказали огромное влияние на развитие отечественной психологической науки (А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, К. А. Абульханова-Славская, Н. В. Гришина).

Теория ролей Д. Мид

Один из основных представителей **теории ролей Д. Мид** (1863–1931) в своих работах первым обратился к проблеме личности, показав, каким образом рождается осознание своего Я. Он доказывает, что человек находится в постоянном взаимоотношении с обществом, поэтому

нельзя предсказать поведение личности. Человек является моделью тех межличностных отношений, которые наиболее часто повторяются в его жизни. Так как в общении с разными людьми субъект играет разные роли, его личность представляет собой своего рода объединение различных ролей, которые он постоянно на себя примеряет, причем язык имеет важнейшее значение.

Вначале у ребенка нет самосознания, но благодаря социальному взаимодействию, общению и языку оно у него развивается, он учится играть роли и получает опыт социального взаимодействия. Этот опыт позволяет ему объективно оценить свое поведение, таким образом у него возникает осознание себя как социального субъекта. В результате Я возникает из социального окружения и благодаря существованию разнообразных сред появляется возможность развития различных его типов.

Мид и его последователь М. Кун полагали, что основным механизмом и структурой личности является ролевая сущность. Происхождение теории ролей связано с борьбой против бихевиоризма. Человек действует определенным образом не потому, что он отвечает на какой-то стимул, а потому, что является членом некой социальной группы. Все развитие личности происходит только в процессе разыгрывания какой-то роли. Очень часто теорию ролей называют теорией ожиданий, поскольку выполнение определенной роли всегда связано с ожиданием окружающих и самого человека результатов исполнения этой роли. Именно в зависимости от ожидания и от прошлого опыта дети по-разному играют одни и те же роли.

Именно Д. Мид впервые обратился к проблемам социального научения и оказал значительное влияние на взгляды многих выдающихся отечественных и зарубежных психологов. Таким образом, Д. Мид и его последователи предприняли попытку психологизировать социальные отношения.

Феноменологическая и гуманистическая теории

Феноменологическая и гуманистическая теории, в которых подчеркивается значение Я-концепции, пользовались наибольшим авторитетом в 1960–1970-х гг. Экзистенциалистов, гуманистов и феноменологов объединяют общие взгляды, согласно которым главными детерминантами личности являются вера в хорошее начало в каждом человеке, субъективные переживания, стремление человека к реализации своего потенциала. Многие психологи гуманистического направления отождествляют Я-концепцию с личностью.

Термин **гуманистическая психология** был предложен группой психологов, которые объединились в начале 1960-х гг. под руководством А. Маслоу с целью создания жизнеспособной теоретической альтернативы психоанализу и бихевиоризму, которая получила название *третьей психологической силы*. Для гуманистов было важно поместить человека в центр внимания психологической науки, которая становилась все более «холодной», «научной», негуманистичной. Гуманистическое направление исходит из того, что природа человека хороша в своей сущности; каждый обладает огромным творческим потенциалом и человека нужно изучать как единое, уникальное, организованное целое; человеческая природа стремится к непрерывному развитию, реализации возможностей, самоактуализации.

Потребность человека в самоактуализации — ключевая идея концепции **А. Маслоу** (1908–1970). Эта тенденция заложена с рождения в каждом человеке как стремление к самосовершенствованию и самовыражению. В каждый момент времени у личности есть выбор: продвижение вперед, преодоление препятствий, неизбежно возникающих на пути к высокой цели, или отступление, отказ от борьбы и сдача позиций. Самоактуализирующаяся личность всегда выбирает движение вперед, преодоление препятствий. Самоактуализация — это процесс постоянного развития и практической реализации своих возможностей. Маслоу пришел к выводу, что не только человек развивает свои способности, но и способности развивают человека. Более того, способности настойчиво «требуют» своего употребления.

В концепции **К. Роджерса** (1902–1987) теория личности — это теория процесса личностного роста. В человеке Роджерс выделяет три составных элемента: *организм* с его основными процессами, *феноменологическое поле* (совокупность всех переживаний человека), *самость* (*self*) — ту часть феноменологического поля, которая осознается как Я (понятие, близкое к проприуму Олпорта).

Организм стремится действовать как единое целое, удовлетворять все свои потребности, развиваться в направлении усиления самого себя. Феноменологическое поле полностью не осознается, доступ к нему может иметь только сам человек. Очень быстро появляется самость, которая формируется в большей степени под влиянием окружающей среды; развиваясь, она включает в себя Я-концепцию, куда входит и оценка самого себя. С формированием Я-концепции появляется потребность в положительной оценке со стороны окружающих (потребность в признании). Одна из основных заслуг Роджерса состоит в том, что он внес значимые изменения в технику психологического консуль-

тирования, сделав его личностно-ориентированным, центрированным на человеке. Задача терапии — помочь человеку разрешить свою проблему с минимумом инструкций со стороны терапевта.

Свою позицию Роджерс подытожил, цитируя Лао Цзы:

«Когда я удерживаюсь от того, чтобы приставать к людям, они заботятся сами о себе.

Когда я удерживаюсь от того, чтобы приказывать людям, они сами ведут себя правильно.

Если я удерживаюсь от проповедования людям, они сами улучшают себя.

Если я ничего не навязываю людям, они становятся собой».

Итак, Карл Роджерс — автор феноменологического направления, сущность которого заключается в том, что поведение человека можно понимать только в терминах его субъективного восприятия и познания действительности. Феноменологи полагают, что люди способны определить свою судьбу.

Несколько особняком стоит философско-психологическая концепция **Эриха Фромма** (1890–1980).

С одной стороны, ее можно отнести к неофрейдизму, поскольку Фромм, стремясь расширить границы фрейдовской теории, попытался объяснить процесс развития личности не только биологической детерминантой, но и социальной, политической, религиозной и даже экономической. С другой стороны, ее правомерно называют гуманистической теорией личности. По мнению Фромма, природа человека уникальна, что порождает необычайные возможности и проблемы.



Главным в концепции Фромма является понимание личности как совокупности унаследованных и приобретенных психических качеств, которые являются характерными для отдельно взятого индивида, которые делают этого отдельно взятого индивида неповторимым, уникальным.¹ Вместе с тем его труды представляют собой яркий образец идей экзистенциального направления. В его теории широко рассматривается такое понятие, как *свобода*. Эрих Фромм считает, что человек по природе своей стремится быть свободным, но, с другой стороны, тяготится этой свободой.

¹ Фромм Э. Психоанализ и этика. М.: Республика, 1993. С. 53.

Свобода и независимость, проистекающие из человеческой природы личности, могут привести человека к величайшим вершинам творческих достижений. Фромм придает первостепенное значение полному выражению индивидуальности и мало интересуется приспособлением человека к обществу.

Кроме того, Фромм различает животную и человеческую природу. На наш взгляд, в этом заключена идея автора относительно социального и биологического в человеке.

Обратившись к взглядам Э. Фромма, важно вспомнить о типах ориентаций личности. Ученый выделяет следующие.

Рецептивная ориентация формируется на основе мазохистических паттернов поведения, которым научается ребенок, играющий пассивную роль в симбиотических отношениях с родителями. При такой ориентации человек полагает, что источник всего хорошего находится вне его самого, и пребывает в состоянии пассивного ожидания.

Эксплуатирующая ориентация проистекает из садистских паттернов поведения, которым научается ребенок, будучи доминирующей стороной в симбиотических отношениях с родителями. Человек уверен, что источник всего хорошего находится вне его самого, однако не столько ожидает его получения, сколько пытается взять его силой.

Накапливающая ориентация основывается на поведенческих паттернах деструктивности, которым ребенок научился, реагируя на отчужденность родителей при отчужденно-деструктивном типе взаимоотношений. Личность мало верит в то, что из внешнего мира может быть почерпнуто что-то новое; она чувствует себя в безопасности, накапливая и сохраняя то, чем уже обладает.

Рыночная ориентация формируется на основе поведенческих паттернов отчужденности, которым ребенок научился, реагируя на деструктивность родителей при отчужденно-деструктивном типе взаимоотношений. При такой ориентации человек воспринимает себя как товар, который обладает определенной ценностью на рынке и который можно выгодно продать или обменять.

Продуктивная ориентация проистекает из поведенческих паттернов, которым научился ребенок, чьи отношения с родителями строились на любви. При такой ориентации личность уважает саму себя и других, чувствует себя защищенной и находится в ладах с самой собой. Очевидно, что этот тип Фромм считает идеальным.

Некоторые идеи Э. Фромма вполне могут быть отнесены к экзистенциальному направлению в современной психологии.

Экзистенциальное направление

Экзистенциальное направление в психологии возникло в Европе в первой половине XX в. на стыке двух тенденций. С одной стороны, появление его было продиктовано неудовлетворенностью многих психологов и терапевтов господствовавшими тогда детерминистскими взглядами и установкой на объективный, научный анализ человека. С другой — мощным развитием экзистенциальной философии, которая проявляла большой интерес к психологии и психиатрии. В результате в психологии появилось новое течение, представленное такими именами, как К. Ясперс, Л. Бинсвангер, М. Босс, В. Франкл и др. Важно отметить, что влияние экзистенциализма на психологию не ограничилось появлением собственно экзистенциального направления — очень многие психологические школы в той или иной мере ассимилировали эти идеи. Особенно сильны экзистенциальные мотивы у Э. Фромма, Ф. Перлса, К. Хорни, С. Л. Рубинштейна и др.

Экзистенциальная психология (терапия) в узком смысле выступает как хорошо осознаваемая и последовательно реализуемая принципиальная позиция. Первоначально это собственно экзистенциальное направление (в узком смысле) именовалось экзистенциально-феноменологическим или экзистенциально-аналитическим и представляло собой чисто европейский феномен. Но после Второй мировой войны экзистенциальный подход получил широкое распространение и в США. Причем там в число его наиболее ярких представителей вошли некоторые лидеры третьей, гуманистической, революции в психологии (которая, в свою очередь, во многом опиралась на идеи экзистенциализма) — Р. Мэй, Д. Бюдженал и др.

Экзистенциалистский взгляд на человека берет свое начало из конкретного и специфического осознания уникальности бытия отдельного человека, существующего в конкретный момент времени и пространства. Экзистенция («существование») происходит от латинского *existere* — «выделяться, появляться». Этим подчеркивается, что существование — не прозябание, не статистический процесс, а динамический. Внимание экзистенциалистов, в отличие от представителей других направлений, переключается с объекта на процесс. Таким образом, сущность — это некая фикция, а существование — это постоянно изменяющийся процесс. Тогда понятно, что разница в понятиях «сущность» и «существование» в данном случае раскрывается несколько иначе.

Впервые термин был употреблен датским философом и теологом С. Кьеркегором, прожившим короткую и трагическую жизнь в мучитель-

ных попытках философского и теологического самопознания. Идейным истоком экзистенциализма стала феноменология Гуссерля. Философско-методологическими предпосылками развития экзистенциального направления в психологии явились труды М. Бубера, Ж. П. Сартра, М. Хайдеггера. Среди экзистенциалистов можно провести четкую разграничительную линию: одни из них (Ясперс, Марсель, Бердяев, Шестов) являются истинно религиозными, другие (Хайдеггер, Сартр, Камю) считали себя атеистами. Деление это можно считать принципиальным, поскольку одни из них видели смысл всего в Боге, другие же находили его в самой жизни, в ее процессе. До сих пор попытки изложить полный обзор теории экзистенциализма не увенчались успехом. Дело в том, что трудов в духе этого направления по философии, литературе, психологии и психиатрии огромное множество, но между ними существует большое количество разногласий. Однако есть один момент, который объединяет всех экзистенциальных мыслителей — это вера в реальность свободы личности.

Экзистенциальная психология — наука о том, как человеческая судьба зависит от отношения человека к жизни и смерти, а следовательно, и к смыслу своей жизни, поскольку первые две категории неминусом приводят к третьей.

Основные проблемы, интересовавшие экзистенциалистов, — это проблема жизни и смерти, проблема свободы и ответственности, проблема общения и одиночества, а также проблема смысла жизни. Они выполняют динамическую функцию по отношению к человеку — побуждают развитие его личности. Но столкновение с ними болезненно, поэтому люди склонны защищаться от них, что зачастую приводит к иллюзорному решению проблемы. Люди должны начать переоценивать ценности, стараться не совершать тривиальных, типичных, лишенных оригинальности, бессмысленных поступков, глубже понимать смысл жизни в настоящем, стать свободными от внешних и внутренних обстоятельств.

Экзистенциалисты в свою теоретическую основу вкладывали основные принципы гуманистической психологии, произведения таких авторов, как Гегель, Достоевский, Ницше, Сартр и др. Особое влияние на развитие экзистенциальной идеи оказал постулат Гегеля о том, что обстоятельства и влечения управляют человеком ровно настолько, насколько он им позволяет. Отсюда было сделано два очень важных вывода.

1. Обстоятельства и влечения действительно могут управлять человеком.
2. Человек может им не позволить сделать этого.

Воля является одним из ключевых понятий экзистенциализма. А. Шопенгауэр одним из первых экзистенциалистов обращается к этому понятию, утверждая, что человек может наделить жизнь смыслом и представить ее так, как ему нужно, если у него есть воля. Получается, что, признавая неуловимость реального бытия, в то же время признается реальность воздействия наших представлений и возможность волевого управления ими.

Представители данного направления критикуют Фрейда, Юнга, Адлера за то, что у них человек зависим от влечений, а Уотсона, Торндайка — за зависимость от окружающей среды и несвободу. В рамках экзистенциального направления, наоборот, личность обладает свободой выбора, а каждая ситуация открывает для человека возможность найти свое наилучшее применение, и это является для человека смыслом.

Особо рассматривается проблема связи человека с миром. С точки зрения этой теории попытка понять человека отдельно от его мира — онтологическая ошибка. Не существует человека без мира (бытия), точно так же не существует и мира без человека.

Основным постулатом экзистенциальной теории стали слова Гёте:

Принимая человека какой он есть, мы делаем его хуже;
принимая его таким, каким он должен быть,
мы помогаем ему стать таким, каким он может быть.

Экзистенциалисты понимают природу «бытия» таким образом, что бытие включает в себя «бытие в будущем». Мы не затираем человека в настоящем, а даем ему возможность для изменения и динамики. Все свойства человеческой личности понимаются экзистенциалистами как процессы, а не как «состояния» или «черты».

Не менее важно с точки зрения данного направления и осознание своего способа существования. Только в экстремальных ситуациях возникает ощущение *экзистенции* — подлинного существования (аутентичности). *Аутентичность* является одним из ключевых понятий экзистенциальной психологии, *это свобода быть самим собой*. Мы ощущаем аутентичность в минуты горя, радости, высшего блаженства, восторга, когда освобождаемся от всех масок. Здесь проявляется наша сущность.

Особое отношение сложилось у экзистенциалистов к кризисным жизненным ситуациям, которые помогают человеку переосмыслить свою жизнь. Хорошей иллюстрацией данного утверждения будет отрывок из произведения В. Г. Короленко «Дети подземелья», в котором главный герой впервые сталкивается с «загадкой жизни и смерти». «О да, я помнил ее (о матери. — С. Т.)!.. Когда она, вся покрытая цветами, мо-

лодая и прекрасная, лежала с печатью смерти на бледном лице, я, как зверек, забился в угол и смотрел на нее горящими глазами, перед которыми впервые открылся весь ужас загадки о жизни и смерти».

На уровне инстинкта мы боимся смерти. Но по существу мы боимся не смерти вообще, а ранней смерти, когда чувствуем, что жизненная программа неестественно прервана, гештальт не завершен.

Еще одно принципиальное положение экзистенциализма — единство объекта и субъекта. Б. В. Зейгарник полагает, что объектом науки, по мнению экзистенциалистов, должен стать субъект, который выступает не как продукт социальных отношений или биологического развития, а как неповторимая личность, познание которой достигается только через интуитивное переживание. Между воспринимающим и воспринимаемым нет резкой границы, объект и субъект как бы вливаются друг в друга, и объективного восприятия быть не может, оно всегда искажено.

Таким образом, отправной точкой экзистенциализма является человек как личность. От остальных его обособляют свобода, ответственность, право выбора, смысл жизни.



Яркий представитель данного направления — **Виктор Франкл** (1905–1997), автор логотерапии и экзистенциального анализа, объединенных общим названием **Третья венская школа психотерапии**. Пройдя первую (психоанализ Фрейда) и вторую (индивидуальную психологию Адлера) венские школы, Франкл встал на путь создания собственной. Термин «логотерапия» Виктором Франклом был предложен еще в 20-е гг., впоследствии в качестве равноценного использовался термин «экзистенциальный анализ». Стоит отметить, что сам термин «логос» для Франкла — не просто «слово», не просто вербальный акт,

а квинтэссенция идеи, смысла, т. е., по сути, это и есть сам смысл.

Особое внимание Франкл уделяет «пограничным» ситуациям и положениям, когда человек оказывается перед лицом неизвестного заболевания или в концентрационном лагере, — так он получает возможность познать смысл и ценность своего существования. Слова Ницше: «Если есть **ЗАЧЕМ** жить, можно вынести почти любое **КАК**», стали своеобразным девизом экзистенциальной психологии.

Сам В. Франкл прошел с 1942 по 1945 г. пять концлагерей, в которых потерял родителей, жену и брата. Трагические события его жизни, несомненно, обогатили его как психолога: «Когда человек перестает видеть конец какого-то временного отрезка своей жизни, он не может поставить себе никакой дальнейшей цели, никакой задачи; жизнь тогда теряет в его глазах всякое содержание и всякий смысл. И наоборот, стремление к какой-либо цели в будущем составляет ту духовную опору, которая так нужна узнику лагеря, так как только эта духовная опора в состоянии уберечь человека от падения под влиянием отрицательных сил социальной среды, уберечь его от полного отказа от самого себя».¹ По мнению В. Франкла, «латинское слово “finis” означает как “конец”, так и “цель”».



Именно смысл и ответственность определяют психическое здоровье человека и гармонию между составляющими человеческого естества, считает Франкл. Личность должна быть сосредоточена на проблеме, на чем-то объективном, что стоит делать. Задача заставляет забыть об удовлетворении влечений, удовольствиях, гордости, защите. Здесь и очевидна связь с ответственностью.

Франкл вводит термин *экзистенциальный вакуум*, обозначающий пустоту, отсутствие смысла жизни, переживаемое человеком. Следствием экзистенциального вакуума является массовая невротическая триада: депрессия, наркомания, агрессия. Самое главное, что помогает жить, — это смысл жизни. Осознание неизбежности смерти меняет жизнь человека. Когда он осознает это, он становится более ответственным за свою жизнь, считает Виктор Франкл. При этом человек обладает определенной свободой, которую не может отнять у него никто.

Одним из ярких представителей экзистенциальной терапии является **Дж. Бюдженталь**, который назвал свою терапию жизнеизменяющей. Важнейшие положения его подхода заключаются в следующем.

1. За любыми частными психологическими трудностями в жизни человека лежат более глубокие (и не всегда ясно осознаваемые) экзистенциальные проблемы свободы выбора и ответственности,

¹ Франкл В. Психотерапия на практике / Пер. с нем. СПб.: Ювента, 1999. С. 101.

изолированности и взаимосвязанности с другими людьми, поиска смысла жизни и ответов на вопросы: что я есть? что есть этот мир? и т. д. Терапевт проявляет особый экзистенциальный слух, позволяющий ему за фасадом заявленных проблем и жалоб клиента уловить эти скрытые экзистенциальные проблемы и призывы. В этом и состоит смысл жизнеизменяющей терапии: клиент и терапевт совместными усилиями пытаются помочь первому понять способ, которым он отвечал на экзистенциальные вопросы своей жизни, и пересмотреть некоторые из ответов таким образом, чтобы сделать жизнь клиента более аутентичной и более полноценной.

2. Данный подход основывается на признании человеческого в каждом человеке и изначальном уважении к его уникальности и автономии. Это также означает осознание терапевтом того, что человек в глубинах своей сущности безжалостно непредсказуем и не может быть познан до конца, так как сам может выступать источником изменений в собственном бытии, разрушающих объективные предсказания и ожидаемые результаты.
3. В центре внимания терапевта находится субъективность человека, та, как говорит Дж. Бюдженталь, внутренняя автономная и интимная реальность, в которой мы живем наиболее искренне. Субъективность — это наши переживания, стремления, мысли, тревоги и все, происходящее внутри нас и определяющее то, что мы делаем вовне, а главное — что мы делаем из того, что там с нами случается. Субъективность клиента — главное место приложения усилий терапевта, а его собственная субъективность — главное средство помощи клиенту.
4. Не отрицая большого значения прошлого и будущего, данное направление ведущую роль отводит работе в настоящем с тем, что в данный момент действительно живет в субъективности человека, что актуально «здесь и теперь». Именно в процессе непосредственного переживания, в том числе и событий прошлого или будущего, могут быть услышаны и полноценно осознаны экзистенциальные проблемы.
5. Экзистенциальный подход задает скорее определенную направленность, локус осмысления терапевтом происходящего в терапии, нежели определенный набор техник и предписаний. По отношению к любой ситуации можно занять (или не занять) экзистенциальную позицию. Поэтому этот подход отличается удивительным разнообразием.

разием и богатством используемых психотехник, включая даже такие, казалось бы, «нетерапевтические» действия, как совет, требование, инструктаж и т. д.

Центральную позицию Бюджентала можно сформулировать следующим образом: *при определенных условиях почти любое действие может вести клиента к усилению работы с субъективностью; искусство терапевта как раз и состоит в способности адекватно применять весь богатый арсенал, не переходя при этом к манипулированию.*

Именно для становления этого искусства психотерапевта Бюджентал описал 13 основных параметров терапевтической работы и разработал методику развития каждого из них.¹

Теоретическим и идейным лидером экзистенциальной психотерапии принято считать выдающегося американского психолога и психотерапевта **Ролло Мэя** (1909–1994).

В юные годы он увлекался искусством и литературой, и это увлечение не оставляло Мэя на протяжении всей жизни (его работы написаны великолепным литературным языком). Поначалу Мэй специализировался в области языков, учился в семинарии Теологического общества. Вскоре будущий психотерапевт увлекается идеями А. Адлера, изучает психоанализ, знакомится с Г. Салливаном и Э. Фроммом. Затем, открыв собственную практику, Мэй заболевает туберкулезом, и сознание полной невозможности противостоять болезни (эффективных способов лечения в то время еще не существовало) сильно изменило мировоззрение Ролло Мэя. Тогда он попытался сформировать у себя отношение к болезни как к части своего бытия в данный отрезок времени. Он понял, что беспомощная и пассивная позиция усугубляет течение болезни. Именно на основании собственного опыта борьбы с недугом Мэй делает вывод о необходимости активного вмешательства личности в «порядок вещей», в свою судьбу. Эта установка стала одним из главных принципов его психотерапии.

Мэй уделял особое внимание изучению феноменов страха и тревоги, первым указав, что высокая тревожность не обязательно является признаком невроза. Он разделял тревожность на нормальную и невро-



¹ Братченко С. Л. Основные зарубежные психологические концепции XX века (теория). СПб.: 1996.

тичную. Причем нормальная тревожность нужна человеку, так как держит его в состоянии бдительности и ответственности. Вслед за Кьеркегором Мэй считает, что осознание человеком свободы выбора повышает у него чувство ответственности, которое, в свою очередь, неизбежно вызывает тревожность — озабоченность за эту ответственность выбора. Невротическая тревожность связана же со страхом личной ответственности и стремлением уйти от нее, а значит, и от свободы выбора.

Мэй также рассматривал два вида вины, связанных с удовлетворением или неудовлетворением потребности в свободе. Вслед за К. Роджерсом он внес решающий теоретический и практический вклад в становление психологического консультирования как полноправной специальности. Здесь ученый органично объединяет подходы двух своих основных профессий — пастора и психотерапевта.

Завершая раздел, в котором нами рассматривались концепции личности зарубежных авторов, отметим, что в 1970-х гг. теоретики в области персонологии начали исследовать влияние полового фактора на психологическое развитие женщины. Долгое время изучение жизненного опыта женщин фактически игнорировалось в психологии. Авторы данного подхода — Миллер (1976), Гиллиган (1982) и Джордан (1989, 1991) — выяснили, что главной движущей силой в жизни женщины является стремление к общению, взаимности и отзывчивости. Общение с людьми играет ведущую роль в жизни женщины любого возраста, а уединение и изоляция являются основной причиной страданий. Представители данного направления создали новую схему изучения жизненного опыта человека в контексте его отношений с другими людьми.¹

Ядром человеческих отношений, по мнению представителей данного направления, являются эмпатия и взаимное доверие. Эмпатия, в свою очередь, включает в себя: мотивацию (стремление узнать другого человека), восприятие (способность воспринимать вербальную и невербальную информацию), эмоции (возможность понимать чувства другого) и познание (способность вынести из общения смысл).

Взаимность подразумевает уважение к жизненному опыту другого, открытость, искренность, которые необходимы для личностного роста людей. Джордан пишет, что развитие происходит благодаря тому,

¹ *Цветкова Н. А.* Теория и технология психосоциальной работы с женщинами: Учебное пособие. Псков, 2005.

что, пытаясь понять другого, человек расширяет свое сознание и утверждает в себе нечто новое.

Взаимность — это такое отношение к другому человеку, которое предполагает полноту уважения к его жизненному опыту.

Очевидно в связи с этим явное продолжение идей гуманистических психотерапевтов, и прежде всего К. Роджерса.

Итак, каждый крупный теоретик выделил и прояснил отдельные аспекты человеческой личности, каждый из них, по сути, прав в той области, которую он рассматривает наиболее внимательно. Вместе с тем, возможно, их общей ошибкой было предположение, что они обладают единственно правильным и всеохватывающим ответом.

Психология личности в трудах отечественных авторов

История вопроса

Для российской психологии всегда было характерным стремление к пониманию и описанию личности во всей ее уникальности и неповторимости в контексте социального, культурного и исторического пространства. Возникла парадоксальная ситуация: психологи на Западе, во многом опиравшиеся в своих исследованиях на работы В. М. Бехтерева, И. П. Павлова, А. Ф. Лазурского, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, и сейчас открывают для себя труды советских и российских ученых. Современные же отечественные психологи напоминают «Иванов, не помнящих родства». Поэтому важным, на наш взгляд, является рассмотрение в данном пособии теорий личности не только зарубежных, но и, даже в большей степени, советских и российских ученых.

Приступая к обзору концепций личности отечественных авторов, остановимся кратко на доминирующих подходах, существовавших в советской психологии.

К. К. Платонов выделяет четыре основные теории личности, привязанные в своем развитии и осмыслении к определенному временному периоду:

- 1) 1917–1936 гг. — личность как профиль психических черт;
- 2) 1937–1950 гг. — личность как опыт человека;
- 3) 1951–1962 гг. — личность как темперамент и возраст;
- 4) 1963–1970 гг. — личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

А. В. Петровский также характеризует классификацию отечественных концепций личности посредством описания этапов развития психологии личности в нашей стране.

«Одномерная феноменология личности» — имплицитное допущение о существовании одномерных явлений.

Период 1950–1960-х гг. — «коллекционерский», в рамках которого «личность выступает как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека», что создавало иллюзию целостности. Понятия «личность» и «индивид» практически не различались.

Начиная с 60-х гг. XX в. психологи решают задачу структурирования личностных качеств. В рамках данного направления можно выделить два подхода: «расширительное» и «вершинное» понимание личности. В первом случае могут рассматриваться и учитываться биофизиологические характеристики (например, подход Б. Г. Ананьева, который полагал, что природные свойства относятся к личностным при условии их многократного опосредования свойствами личности). В целом, при «расширительном» подходе личность, по сути, отождествляется с человеком. Это понимание личности в широком смысле. «Вершинное» же понимание личности судит о ней в узком смысле. Личность при этом рассматривается в качестве ведущего структурного и функционального уровня человека, понимается как особое психологическое образование, возникающее на сравнительно поздних этапах индивидуального развития общества. Свойства человека как индивида к личности не относятся, поскольку личность выходит за рамки тела. Примером может служить подход В. С. Мерлина, выделившего личностный уровень среди других, объединяющихся в интегральной индивидуальности. Нетрудно заметить, что оба подхода выделяются в зависимости от способа решения проблемы биологического и социального в человеке.

С конца 1970-х гг. ориентация на структурный подход, уделяющий внимание прежде всего проблеме соотношения части и целого, сменяется ориентацией на системный либо структурно-системный подход, предлагающий раскрытие целостности объекта, выявление многообразия типов связей, сведение их в единую теоретическую картину. Отличительным признаком концепций такого рода становится выделение системообразующего принципа. В качестве примеров можно назвать теорию установки Д. Н. Узнадзе и теорию А. Н. Леонтьева в рамках деятельностного подхода.

В 80-е гг. XX в. личность в большинстве случаев изучалась либо с общепсихологической позиции (дифференциально-психологической,

раскрывающей личность в контексте психических процессов, состояний и свойств человека), либо с социально-психологической. Особо выделяется концепция грузинской школы психологов (Д. Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили). Наибольшую известность в психологических школах Ленинграда (Санкт-Петербурга) приобрели концепции личности А. Ф. Лазурского, В. Н. Мясищева, Б. Г. Ананьева, А. Г. Ковалева. Московская психологическая школа представлена прежде всего подходами С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова. Вместе с тем в 80-е гг. можно отметить преобладание системного подхода со всеми его разновидностями: комплексной, структурной и целостной. В русле системного движения выделяются три направления, существовавшие тогда в отечественной психологии: комплексный (Б. Г. Ананьев), интегральный (В. С. Мерлин) и системный (Б. Ф. Ломов).

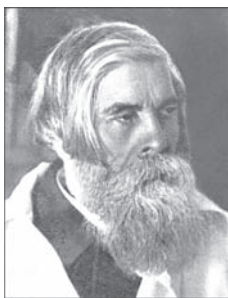
В последние десятилетия отмечается яркий, стойкий интерес психологии к духовным аспектам человеческого существования, который проявился в концепциях Б. С. Братуся, Е. К. Веселовой, М. Я. Дворецкой, Е. И. Исаева, Д. А. Леонтьева, В. И. Слободчикова, В. А. Снегирева, В. Э. Чудновского и многих других. Этот интерес продиктован значительными политическими и экономическими изменениями, произошедшими в нашей стране, которые глубоко изменили и трансформировали мировоззрение нашего народа. Можно отметить, что период конца 90-х гг. XX в. — начала XXI в. характеризуется в психологической науке как этап восстановления «духовной» психологии, поднятия статуса феноменов внутреннего мира личности. Это период синтеза внутриспсихической организации и внешнего мира личности, в котором плавно сочетаются вопросы психологии общения, здоровья, смысла, ответственности, свободы, духовности и др. Все психологические процессы, феномены, свойства, состояния, понятия начинают рассматриваться сквозь призму интересующей нас категории.

Таким образом, в отечественной психологической науке выделяется несколько подходов к проблеме личности. Их возникновение, черты сходства и различия связаны, на наш взгляд, прежде всего с пониманием структуры личности, а если быть точнее, то с выбором предмета изучения психологии личности.

Теоретическое и экспериментальное исследование структуры личности имеет свою историю. С 60-х гг. прошлого столетия начали предприниматься попытки выяснить общую структуру личности. В. Г. Норакидзе писал, что уже с момента зарождения научной психологии было подмечено, что личность представляет собой не только множе-

ственность, но и одновременно структуру. Эта структура подчиняется общим законам, а ее формирование обусловлено определенными факторами. В нашей отечественной науке данная проблема ставилась и решалась в соответствии с теоретическими позициями различных концепций. От методологической установки ученого вообще зависит признание того, существует ли некоторое явление как факт или же оно — плод воображения самого исследователя.

Основные психологические концепции личности



С именем выдающегося невропатолога и психиатра, анатома нервной системы и физиолога, психолога **В. М. Бехтерева** (1857–1927) связаны блестящие страницы развития психологической мысли в России. Его как ученого характеризует разносторонний подход к изучению человека, выразившийся в интеграции таких наук, как морфология нервной системы и мозга, физиологии, невропатологии, психологии педагогики, социологии. «Большая советская энциклопедия», пытаясь

определить профессиональную принадлежность выдающегося русского ученого, была вынуждена выстроить длинную линию дефиниций: невропатолог, психиатр, психолог, физиолог и морфолог. То есть в том числе и психолог. Вместе с тем там же, в БСЭ, читаем: «В центре научных интересов Бехтерева стояла проблема человека. Решение ее он видел в создании широкого учения о личности, которое было бы основой воспитания человека и преодоления аномалий в его поведении».

К психологии Бехтерев пришел от неврологии и психиатрии, которыми занимался (после окончания Медико-хирургической академии в Петербурге и стажировки в клиниках Германии, Австрии и Франции) в Казанском университете. Здесь в 1885 г. он организовал психофизиологическую лабораторию — первое в России психологическое научно-исследовательское учреждение. В 1907–1912 гг. увидела свет «Объективная психология» Бехтерева. Она была переведена на немецкий, французский, английский языки.

Заслугой ученого (важнейшей в данном контексте) является то, что он, в отличие от субъективной психологии, определяет предмет объективной психологии. Им является соотношение внешних воздействий с внешними проявлениями психики. Бехтерев часто опирался на работы Вундта, но если для немецкого исследователя предметом психо-

логии выступало сознание, которое изучалось субъективно, то для Бехтерева ведущим методом становится эксперимент, т. е. объективный метод изучения психических явлений.

Для своего времени взгляды Бехтерева были не только оригинальными, но и прогрессивными, определившими пути дальнейших исследований. По мнению ученого, особенности кровообращения, питания мозга имеют прямое отношение к психическим процессам и свойствам личности. Поскольку психические процессы связаны с материальными процессами мозга, физиологическими механизмами, то они представляют собой продукт материальных отношений. Бехтерев провел ряд экспериментов, благодаря которым сделал вывод об обратной зависимости: влияния психического на соматическое. Рефлексологию он определяет как науку о личности, изучающую свой предмет с объективной биосоциальной стороны.

Одним из пионеров российской психологической науки по праву считают **А. Ф. Лазурского** (1874–1917).

В 1897 г. Лазурский с отличием заканчивает Военно-медицинскую академию. Постепенно его интересы переключались с анатомии и физиологии ума на собственное психологическое исследование. Этому способствовало открытие в 1895 г. Бехтеревым специальной Психологической лаборатории. В 1897 г. именно Лазурскому Бехтерев поручает руководство этой лабораторией. Наличие многих опубликованных работ и успешная защита диссертации, где в качестве оппонентов выступали И. П. Павлов и В. М. Бехтерев, определили победу Лазурского в конкурсе кандидатов на поездку за границу. В начале XX в. ученый посещает Психологический институт В. Вундта, лабораторию экспериментальной психологии Э. Крепелина и там же практикуется. Наряду с традиционными для той поры научными проблемами Лазурского интересовало изучение не отдельных психических процессов, а целостной личности. А. Ф. Лазурского по праву считают основоположником **психологии индивидуальности**. В 1897 г. выходит в свет его психологический труд «Современное состояние индивидуальной психологии» (отметим, что Адлер в это время только вынашивал свои теоретические идеи). Кроме того, именно Лазурским было разработано новое направление психологической науки — **научная характерология**, т. е. на передний план выдвигалось решение типологических задач путем выявления наиболее обобщенных



типов характера. Им впервые была обнаружена одна из основных закономерностей характерообразования — переход отношений в черты характера. Для Лазурского отношения личности и генезис характерообразования оказались категориями одного порядка.

Основываясь на категориях объектов действительности, Лазурский (в сотрудничестве с С. Л. Франком) выделил 15 групп отношений личности к различным явлениям природы, общества, ценностям, к себе, ко всему, что составляет объекты этих отношений. Сюда вошли: отношение к вещам; природе и животным; общее отношение к отдельным людям (равным, низшим и высшим по общественному положению); половая любовь; общее отношение к социальной группе (общественное и корпоративное сознание); отношение к семье; отношение к государству; к труду; к материальному обеспечению и собственности; к праву и нормам поведения; отношение к нравственности; отношение к миросозерцанию и религии; отношение к знанию и науке; отношение к искусству; отношение к самому себе (к своей психической и физической жизни, к своей личности). Личность в этом смысле — субъект отношений.

Вводя понятие «отношения личности», Лазурский впервые в истории психологии подошел к характеристике личности с точки зрения ее активного взаимодействия с окружающей действительностью. По мысли ученого, основная задача личности — это приспособление (адаптация) к окружающей среде. Мера или степень активности приспособления может быть разной, что находит отражение в трех психических уровнях — низшем, среднем и высшем.

Человеческой личностью можно назвать некоторое устойчивое и длительное единство, проявление которого мы склонны переживать как проявления нашего Я, нашей личности. Говоря об элементах, из которых состоит личность, Лазурский считает, что ядро личности, ее конечную основу представляют две стороны — темперамент и характер.

А. Ф. Лазурский полагал, что личности различаются по преобладанию в них внешних и внутренних источников развития — экзопсихики и эндопсихики. «Эндопсихические процессы выражают внутреннюю взаимосвязь психических элементов и функций, как бы внутренний механизм человеческой личности.» Эндопсихика обнаруживает себя в таких основных психических функциях, как внимание, память, воображение и мышление, способность к волевому усилию, эмоциональность, импульсивность, т. е. в темпераменте, умственной одаренности, наконец, в характере. Эндопсихику Лазурский отождествляет с нервно-психической организацией человека, которая, в свою очередь, рассматри-

вается как сложный, организованный, непрерывно действующий (психофизиологический) процесс. Эндочерты же в основном являются врожденными, но не абсолютно. Эндопсихика является ядром человеческой личности и составляет ее основу. Она активна в целом и активны все ее элементы.

Экзопсихика — это внешняя оболочка, в которую со временем облекается ядро. Содержание ее определяется отношением личности к внешним объектам, к среде (в самом широком смысле), в котором она объемлет всю сферу того, что противостоит личности и к чему личность может так или иначе относиться: природа, материальные вещи, люди, социальные группы, наука, искусства, религия и даже душевная жизнь самого человека.

Важно отметить, что индивидуальность человека — это и эндопсихические, и экзопсихические проявления одновременно, все они тесно связаны между собой. «Возьмем, например, характерный эндокомплекс (сочетание нескольких тесно связанных между собой основных психофизиологических функций), предрасполагающий обыкновенно человека к занятию искусством: сильно развитое воображение, воспроизводящее и отчасти творческое, повышенная восприимчивость к внешним впечатлениям, значительная аффективная возбудимость, развитое эстетическое чувство. Все эти черты тесно, органически связаны между собой, составляя вместе одно неразрывное целое, так что значительное развитие одной из них почти неизбежно влечет за собой хотя бы некоторое развитие также и остальных».

Вслед за Лазурским концепцию отношений плодотворно развили **В. Н. Мясищев** (1893–1973) и его ученики. В. Н. Мясищев был первым, кто в открытой форме поставил вопрос о структуре личности. По его мнению, структурная характеристика помогает увидеть человека со стороны его «целостности или расщепленности, последовательности или противоречивости, устойчивости или изменчивости, глубины или поверхностности, преобладания или относительной недостаточности тех или иных психических функций».¹



Владимир Николаевич Мясищев (1893–1973) родился в Латвии в семье мирового судьи. Но вскоре, после смерти отца, семья переезжает

¹ *Аверин В. А.* Психология личности: Учебное пособие. СПб., 2001. С. 47.

в Николаев, где проходят школьные годы будущего ученого. Раннее и глубокое увлечение литературой, изобразительным искусством, музыкой способствовали формированию у него интереса к человеку, к его мыслям, чувствам, переживаниям. В годы обучения на медицинском факультете Психоневрологического института, основанного В. М. Бехтеревым, Владимир Николаевич проявил устойчивую склонность глубоко вникать в психологию больного и здорового человека. Становление его взглядов происходило в процессе совместной работы и в тесном общении с А. Ф. Лазурским. После смерти своего наставника и учителя Мясищев заканчивает и готовит к печати его труд «Классификация личностей». Это определяет основную тему его научной деятельности — исследования в области личности. Основные положения концепции В. Н. Мясищева о личности и связи ее нарушенных отношений с отклонениями в состояниях этой личности изложены в монографии «Личность и неврозы» (1960), переведенной на ряд иностранных языков и не потерявшей ценности до настоящего времени.

Одной из важнейших проблем, которой ученый посвятил последние десятилетия своей жизни, была проблема нормы и патологии. Он пришел к выводу, что «в аномальных условиях жизни и деятельности индивида самые первые признаки нарушения здоровья следует ожидать со стороны наиболее чувствительной и наиболее тонко реагирующей на изменения внешних условий системы — со стороны психики человека».¹

В конце 1950-х гг. ученый одним из первых ввел в практику психодиагностической работы использование новых методов изучения личности, в том числе и зарубежных. Наибольшее значение в изучение личности Мясищев отдавал мастерству психолога в использовании им биографического, анамнестического и социально-клинического исследования, а также умелому применению метода наблюдения за поведением этой личности.

Личность, считает Мясищев, — прежде всего интегральное образование, которое не разлагается на части, личность — органическое целое, в котором можно выделить те или иные стороны лишь для удобства анализа. Личность имеет различные свойства, но не сводится к отдельным свойствам или к их совокупности. В процессе развития в личности как в целом выделяются свойства как части, определяемые целым. Кроме того, в личности важно различать процессы и образования различной степени сложности.

¹ *Мясищев В. Н.* Психология отношений. М.; Воронеж, 1995. С. 12.

В психологической литературе высказываются различные мнения относительно структуры личности. У Мясищева вопрос о структуре является основным, поскольку от его решения зависит выяснение основы личности. Единство же личности определяется направленностью, уровнем развития, структурой личности и динамикой нервно-психической реактивности (темпераментом). С этой точки зрения структура личности есть лишь одно из определений ее единства и целостности, т. е. более частная характеристика, интеграционные особенности которой связаны с мотивацией, отношениями и тенденциями личности. Согласно В. Н. Мясищеву, «вопросы структуры — это... соотношение содержательных тенденций, они, реализуясь в различных видах деятельности, связанных с условиями жизни соответственного исторического момента, вытекают из основных отношений, т. е. стремлений, требований, принципов и потребностей... структура более отчетливо обнаруживается в относительной определяющей роли отдельных потребностей. Еще более характерным оказывается интегральное соотношение основных тенденций личности, которое позволяет говорить о гармоничности, цельности, единстве или двойственности, расщепленности, отсутствии единства личности».

Личность прежде всего — система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений, но они всегда являются личностными. Самое главное, что определяет личность, — ее отношения к людям, становящиеся одновременно взаимоотношениями. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом в частности.

Отношения являются движущей силой развития личности и представляют собой сознательную, избирательную, основанную на опыте связь личности с различными сторонами действительности, которая, в свою очередь, выражается в действиях, реакциях и переживаниях и формируется в деятельности.

Сознание, чувство и воля — это триединство, которое выражается в отношении к каждому объекту и проявляется в различных отношениях. Тогда отношения можно определить как силу, потенциал, обозначающий степень интереса, степень выраженности эмоций, степень напряжения желания или потребности. Таким образом, с психологической проблемой личности и ее отношений тесно связан ряд интегральных психологических понятий.

Потребности представляют одну сторону основного отношения. «Скорее всего, ее (потребность. — С. Т.) можно определить как конативную тенденцию овладения». По мнению ученого, потребности наи-

более правильно рассматривать в системе отношений к действительности, поскольку основными компонентами этого понятия являются субъект, объект и своеобразная связь между ними, имеющая «определенную функциональную, нейродинамическую структуру, проявляющуюся в переживании тяготения к объекту и в активной устремленности к овладению им».

Эмоции также тесно связаны с отношениями и составляют вторую сторону эмоционально-волевого отношения — эмоциональное отношение. Оно присуще и животным, а у человека оно проявляется в привязанности, любви, симпатиях и их противоположностях — неприязни, вражде, антипатии. Это чувства личности.

Мотив у Мясищева является не чем иным, как выражением отношения к объекту действия, выступая субъективно как желание, стремление, потребность, сознание долга, необходимости и т. д. Отношение может быть основанием мотива, например, когда ученик учится из любви к знанию, из любви к родителям.

Интересы, оценки и убеждения выступают как относительно самостоятельные категории. Моральное формирование личности основывается на требованиях, образцах и на процессе сопоставления своих действий и поступков с образцами, с оценкой. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных отношений.

По сути, в данном случае речь идет о древнем психологическом делении — триаде Тетенса, в котором утверждается самостоятельность трех основных сторон или элементов душевной деятельности — уме, чувстве и воле. Однако, с точки зрения Мясищева, не отрицая ее, нужно помнить, что важна позиция целостности всех элементов. Возможно, что в этом основном положении ученого, проходящем красной нитью через все его труды, лежит переработанная и интерпретированная идея гештальт-теории.

Что касается направленности, то она, по мнению В. Н. Мясищева, «выражает доминирующее отношение или его интеграл». Сам же термин «направленность» ученый считает не вполне удовлетворительным, поскольку он является очень общим. Можно говорить о направленности интересов или вкусов, но не личности. Личность же многосторонняя избирательна, кроме того, она динамична и различно в разных системах меняется в процессе жизни.

Темперамент отражается во всех сторонах личности, ее поведения и деятельности. Темперамент — это не только динамика реакций, но и динамика отношений. «Равнодушие и страстность, устойчивость и неустойчивость проявляются и в реакциях, и в отношениях». Отно-

шения, приобретая устойчивость, выраженность, большую значимость, становятся характерными для личности, следовательно, можно говорить о том, что отношения превращаются в черты характера, оставаясь при этом отношениями. Характер, по Мясищеву, есть единство системы и способа отношений.¹ Характер — это психическое своеобразие человека, интеграл всех его свойств. Ученый проводит разграничительную линию между понятиями «характер» и «личность», так как существуют черты, которые относятся только к личности, тем самым понятие «личность» шире. Например, благородство или подлость могут быть отнесены и к характеру, и к личности. А такие черты, как ответственность или безответственность, порядочность или непорядочность, могут быть отнесены к чертам личности.

Под сознательностью или самосознанием (терминология Мясищева) автор понимает правильное отражение действительности в ее настоящем и прошлом, а также умение предвидеть будущее, правильно оценивать самого себя и свое место в действительности.

Таким образом, Мясищев выделяет несколько планов характеристики личности.

Доминирующие отношения. С ними связаны вопросы о том, для чего живет человек, что для него является смыслом жизни.

Психический уровень человека. Это уровень желаний и достижений личности. Определить данный уровень — значит ответить на вопросы: чего достиг человек, каковы его возможности, какой он след оставил в жизни, иначе говоря, определить историческое значение личности.

Динамика реакций личности. В данном случае речь идет о темпераменте личности. Здесь ученый выделяет три важнейших момента:

- темперамент проявляется во всех сторонах личности;
- темперамент обнаруживается лишь в области активных отношений личности;
- темперамент также может меняться под влиянием жизненных условий.

Взаимосвязь основных компонентов, или общая структура личности. Сюда относятся пропорциональность, гармоничность, цельность личности, ее широта, глубина, ее функциональный профиль, т. е. соотношение различных свойств психики или то, что по преимуществу называют характером личности.

¹ Мясищев В. Н. Психология отношений. М.; Воронеж, 1995. С. 12.

В результате можно говорить о том, что характер личности является важнейшей характеристикой личности, объединяющей в себе все остальные ее характеристики.

По сути в личности Мясищев выделил следующие характеристики: направленность, структуру, уровень, динамику. Первые две характеризуют содержательную сторону личности, последние две — динамическую.

Рассматривая отношения в динамике, В. Н. Мясищев особое внимание обратил на понятие уровня развития отношений, под которым он подразумевал объем, широту и глубину взаимоотношений личности с действительностью, меру включенности ее в многообразную систему общественных отношений, ее субъективной причастности к жизни общества. Владимир Николаевич выделил несколько уровней отношений, в частности по таким характеристикам, как степень обобщенности (к конкретным людям, к группам людей, к обществу в целом), принципиальности отношений (уровень условно-рефлекторных отношений, уровень конкретно-эмоциональных отношений, уровень осознанно-мотивированных, принципиально-обоснованных отношений). На высшем уровне принципиальности отношений можно говорить о сформированности опосредованного поведения, выступающего одним из основных критериев развития личности.

Чем выше уровень развития личности, тем сложнее процессы психической деятельности человека и тем дифференцированное и богаче ее отношения. Развитие личности — это развитие психики, однако не только развитие и усложнение психических процессов, но и процесс накопления опыта — психического потенциала. Опыт же складывается при накоплении знаний, навыков, умений и отношений. Вместе с тем исследование развития личности представляет историческое изучение личности в динамике ее содержательных отношений. В результате можно говорить о том, что вопрос о развитии личности тесно связан с вопросом о развитии отношений.

Таким образом, концепция личности выдающего представителя ленинградской психологической школы В. Н. Мясищева представляет собой одну из первых оригинальных концепций, в основе которых лежат отношения личности. Согласно его точке зрения, отношения личности являются интегратором всех свойств личности, что обеспечивает целостность, устойчивость, глубину и последовательность ее поведения.

Рассмотрим концепцию личности другого отечественного ученого, **А. Г. Ковалева**, автора одного из классических учебников по психологии личности. По его мнению, психология личности, в широком смысле этих слов, должна исследовать психические процессы, состояния и свой-

ства в их взаимодействии, а также сложные структурные образования человека. В узком же смысле она (психология личности) рассматривает различные отношения человека и способы их осуществления, характеризующие нравственно-психологический облик индивида. Психология личности должна изучать «общее, особенное и индивидуальное»¹ — иными словами, процессы, состояния и свойства. Личность, по мнению Ковалева, характеризуется отношениями (экономическими, морально-политическими, идеологическими и т. д.) и уровнем общественно-трудовой активности, продуктивности ее деятельности. В понятие личности входят мотивация, способности, характер, роль ее в обществе. Характеризуя духовное богатство личности, мы должны охватить:

- разнообразие потребностей, интересов и стремлений;
- богатство знаний, навыков и умений;
- богатство дарований, определяющих возможности творческой деятельности;
- разнообразие контактов с людьми, что зависит от особенностей характера.

А. Г. Ковалев ставит вопрос о целостном и духовном облике личности, его происхождении и строении как о синтезе сложных структур. Личность в трудах ученого выступает как интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств. Психические свойства образуются из психических процессов, функционирующих на фоне психических состояний. Психические свойства характеризуют «устойчивый, постоянный уровень активности, обеспечивающий наилучшее приспособление индивида к бездействующим раздражителям вследствие наибольшей адекватности их отражения. В процессе деятельности свойства определенным образом связываются друг с другом в соответствии с требованиями деятельности»². Уровень активности определяет ту или иную социальную ценность личности и составляет внутренние субъективные условия развития человека. В отличие от психических процессов, свойства выступают как потенциальная сила и как актуальная способность. В психологии еще нет четкой классификации свойств личности. В процессе развития психические свойства определенным образом связываются друг с другом и образуют сложные структуры — системы свойств. В качестве таковых Ковалев рассматривает темперамент (система природ-

¹ Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М.: Просвещение, 1969. С. 17.

² Там же. С. 11.

ных свойств человека), направленность (система потребностей, интересов и идеалов), способности (интеллектуальные, волевые и эмоциональные свойства), характер (система отношений и способов поведения). Структуры представляют собой высший уровень регуляции деятельностью и поведением в соответствии с требованиями ситуации и предмета труда. При этом выделение данных структур условно, поскольку одни и те же свойства характеризуют не только направленность, но и характер, оказывают влияние на проявление способностей. Однако следует различать, считает Ковалев, эти структуры как относительно автономные, так как при наличии одних и тех же свойств люди могут различаться друг от друга.

Индивидуальность, по мнению Ковалева, — это личность в своем своеобразии, «что-то над- или сверх-личностное».¹ Чаще всего под индивидуальностью подразумевается какая-то оригинальная особенность личности, делающая ее непохожей на других людей. Тем самым индивидуальность характеризует личность конкретнее, детальнее, полнее. А потому Ковалев полагает, что индивидуальность является полноправным объектом исследования психологии личности.

Развитие личности — сложный и длительный процесс, в котором внешние воздействия и внутренние силы постоянно взаимодействуют, меняя свою роль в зависимости от стадии развития. По сути, развитие идет от динамического и неустойчивого ко все более устойчивому. Чрезвычайно подвижны психические процессы, менее динамичны состояния, устойчивыми являются свойства личности. «Ребенок 2–3 лет чрезвычайно подвижен и динамичен в своем поведении, у него нет почти ничего устойчивого, все определяется ситуацией, непосредственными воздействиями и требованиями. В связи с образованием устойчивых свойств направленности и характера поведение все более и более становится собранным и объединенным жизненной позицией. Возникает определенность личности».² Можно предположить, что развитие идет от разрозненных свойств к сложным интегральным образованиям или структурам. Образование структур обеспечивает относительную независимость поведения от внешних воздействий, их сформированность определяет зрелость личности. Речь в данном случае идет о такой зрелости личности, когда она (личность) подходит к каждому вопросу с определенных сложившихся позиций, принципов,

¹ Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М.: Просвещение, 1969. С. 20.

² Там же. С. 43.

когда внешнее преломляется через внутреннее и соответственно оценивается и принимается или отвергается, совесть становится главным регулятором нравственного поведения.

В последнем своем труде, посвященном изучению личности, Ковалев предлагает следующую структуру личности. Первым компонентом становится направленность, вторым — способности, третьим — характер, четвертым — система управления, которую обозначают понятием Я, а пятым — психические процессы. Сама личность представляет собой синтез названных выше структур. Независимость, произвольность поведения и зрелость человеческой личности обеспечиваются этим синтезом. Таким образом, концепция личности, представленная А. Г. Ковалевым, является ярким образцом «блочной» стратегии изучения личности.

Одну из самых фундаментальных, дифференцированных и обособленных структур личности предложил **Б. Г. Ананьев** (1907–1972).

Ученый родился в городе Орджоникидзе.

В 1927 г. окончил Горский педагогический институт. С 1928 по 1942 г. работал в Ленинградском государственном институте по изучению мозга, основанном В. М. Бехтеревым. Исследования лаборатории воспитания, проводимые под руководством и по программе Бориса Герасимовича, заложили основу его концепции личности. В годы Великой Отечественной войны он был начальником психопатологической лаборатории эвакогоспиталя. Весь послевоенный период жизни и деятельности Ананьева был связан с Ленинградским университетом, где он руководил сначала кафедрой и отделением, а затем и факультетом психологии.

В середине 1950-х гг. психология личности становится центральной в научной работе кафедры психологии ЛГУ. С 1951 г. по 1960 г. Борис Герасимович возглавлял Институт АПН РСФСР. Он был членом президиума общества психологов, членом редколлегии журнала «Вопросы психологии». С 1967 г. и до конца своей жизни ученый был деканом факультета психологии ЛГУ. Ананьевым проведены масштабные исследования по истории психологии, психологии познания, воли, характера, онтопсихологии, педагогической психологии, половому диморфизму. Его перу принадлежит более 160 работ по теории и истории психологической науки, педагогической, возрастной, медицинской психологии. Ученики Ананьева вспоминают его как удивительного человека и ученого, который умел не только найти подход к каждому, но и «зара-



зять» всех вокруг новыми идеями и замыслами. На факультете психологии СПбГУ регулярно проводятся Ананьевские чтения, что свидетельствует о сохранении памяти Б. Г. Ананьева как организатора и создателя ленинградской школы психологов.

Ананьев считал, что при изучении личности важным является выделение некоторых основных характеристик или параметров. Прежде всего личность — современник определенной эпохи, и это определяет множество ее социально-психологических свойств. Во-вторых, она принадлежит к определенному классу. В-третьих, личность всегда определяется как сверстник определенного поколения, она входит в семейную структуру, занимая в ней определенное положение. Также весьма существенной характеристикой личности является национальная принадлежность.

Каждый человек как личность проходит свой жизненный путь, в рамках которого происходит социализация его как индивида и формируется социальная зрелость. Ананьев назвал результирующее социализации ее эффектами, которые он определял как «психологические явления, свидетельствующие о мере и глубине социализации». Здесь он выделяет установки, мотивационные образования, включая ценностные ориентации и интересы, а также «целостные эффекты структуры образования личности, к которым прежде всего относится характер личности». Структуру личности он относит к субъективным факторам, которые оказывают влияние на состояние личности, динамику ее поведения, процессы деятельности и все виды общения. Структура личности — это продукт индивидуально-психического развития, который выступает в трех плоскостях: онтогенетической эволюции психофизиологических функций, становления деятельности и истории развития человека как субъекта труда, познания и общения и, наконец, как жизненного пути человека — истории личности.

Изучение личности начинается с определения ее статуса, однако уже при изучении статуса возрастает мера ее активности в сохранении или преобразовании собственного статуса в зависимости от социальной общности, к которой она принадлежит. На основе статуса и в постоянной взаимосвязи с ним строятся системы общественных функций — ролей, а также целей и ценностных ориентаций личности.

Позиция личности как субъекта общественного поведения и многообразной социальной деятельности представляет сложную систему отношений личности, установок и мотивов, целей и ценностей. Вся эта сложная система субъективных свойств реализуется в определенном комплексе общественных функций — ролей, выполняемых человеком

в заданных социальных ситуациях развития. Структура личности складывается постепенно в процессе ее социального развития и является, тем самым эффектом всего жизненного пути человека. Также к ней можно отнести структуру индивида в виде наиболее общих и актуальных для жизнедеятельности и поведения комплексов органических свойств. Однако далеко не все психические состояния и процессы, психофизиологические функции человека входят в структуру личности. Из множества социальных ролей, установок, ценностных ориентаций лишь некоторые входят в структуру личности.

Итак, в структуру личности, по Ананьеву, входят: темперамент, задатки, способности, мотивация, направленность, характер, воля, чувства. Кроме того, ряд личностных характеристик: статус, социальные функции (роли), мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений — определяют мировоззрение, жизненную направленность личности, общественное поведение, основные тенденции развития.

Действительно, изучая динамические тенденции личности: потребности, мотивы, интересы, желания, установки, ценностные ориентации, идеалы, наконец, ее направленность — то, что личность хочет, что для нее привлекательно, к чему она стремится, можно понять и объяснить содержание выполняемых ею ролей, статус и позицию, которую она занимает.

Можно сказать, что статус, роли и ценностные ориентации образуют первичный класс личностных свойств, интегрируемых определенной структурой личности. Эти личностные характеристики определяют особенности мотивации поведения, структуру общественного поведения, составляющих как бы вторичный класс личностных свойств. Высшим интегрированным эффектом взаимодействия первичных и вторичных личностных свойств является, с одной стороны, характер человека, с другой — его склонности.

Учитывая стратегическую организацию поведения, в структуру личности также важно включить волю и интеллект, соединив их со всей мотивацией поведения личности. Ананьев предполагает, что существуют не только функциональные зависимости между свойствами личности, но и ряд других (каузальных, структурных, генетических).

В результате своих исследований, а также анализа зарубежных концепций личности (Г. Айзенк, Р. Кэттелл), Б. Г. Ананьев приходит к выводу, что структура личности строится не по одному, а по двум принципам одновременно. Первый — субординационный, или иерархический, — когда более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и

психофизиологические свойства. Второй — координационный, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, т. е. относительную автономию каждого из них.

Продолжая рассматривать концепции отечественных авторов, относящихся к Ленинградской (Санкт-Петербургской) школе психологов, отметим, что наиболее близко к перечисленным в содержательном плане относится концепция личности **В. С. Мерлина** (1898–1982), основателя и руководителя Пермской школы психологов.



Он родился в 1898 г. в Могилеве. Работал в психологическом отделе Ленинградского института научной педагогики, Ленинградском педагогическом институте им. А. И. Герцена, Саратовском и Свердловском педагогических институтах. С 1947 по 1953 г. вел основную работу по психологическому циклу на организованном в то время отделении логики и психологии Казанского университета. Затем — до конца своей жизни — он работал в Пермском пединституте. Со студентами Вольф Соломонович работал не просто много, он работал персонально с каждым, относясь к

ним в принципе как к коллегам. Он старался заметить в каждом «изюминку» и нечто особенное, в неформальной обстановке не раз повторял: «Недостатки и дурак заметит», имея в виду, что положительные моменты увидеть гораздо труднее.

Проблема индивидуальности, наиболее ярко представленная в публикациях В. С. Мерлина, относящихся к 1970–1980-м гг., составляет пафос всего его научного творчества. В общей сложности Мерлиным было опубликовано более 250 работ.

Приступая к характеристике категории личности в трудах Мерлина, отметим, что прежде всего им выделялось четыре основных признака личности: *активность личности*, поскольку под личностью понимается такая организация психики, благодаря которой человек в состоянии активно изменять окружающую действительность; *целостность* психики человека, так как проявления личности — это проявления всего сознания в целом; *направленность*, которая является одной из самых существенных характеристик личности, и *индивидуальное своеобразие*, — а важнейшей причиной индивидуальности являются природные свойства организма и мозга.

Как пишет Мерлин, «в психологии очень распространен взгляд, что личность — это то же самое, что индивидуальность. С этим взглядом никак нельзя согласиться»¹, поскольку индивидуальные особенности психики присущи и животным. Под личностью же понимается то, что само, в свою очередь, отпечатывается в окружающей действительности в результате творческой деятельности. Своеобразие же личности проявляется не только в ее индивидуальных особенностях, но и в ее социальной типичности.

Вольф Соломонович утверждает, что с незапамятных времен и до настоящего времени принято считать, что одни свойства человека типичны, а другие индивидуальны: чем больше в человеке типичного, тем менее он оригинален, самобытен, индивидуален, и наоборот. В действительности же это не так: в человеке нет двух сортов свойств — типичных и индивидуальных. Каждое отдельное свойство типично по одним проявлениям и индивидуально по другим. Основным же путем исследования любой интегральной индивидуальности является системный подход, который представляет собой общенаучный метод эмпирических исследований в самых различных теоретических и практических областях. Таким образом, Мерлин рассматривает всю совокупность индивидуальных свойств человека как большую иерархическую саморегулируемую систему, которая была названа им *интегральной индивидуальностью* — особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека, т. е. целостная характеристика его индивидуальности. Эта динамическая система обеспечивает приспособление организма к среде. В. С. Мерлин выделяет в ней следующие иерархические уровни.

1. Система индивидуальных свойств организма. Ее подсистемы:
 - а) биохимические;
 - б) общесоматические;
 - в) свойства нервной системы (нейродинамические).
2. Система индивидуальных психических свойств. Ее подсистемы:
 - а) психодинамические (свойства темперамента);
 - б) психические свойства личности.
3. Система социально-психологических индивидуальных свойств. Ее подсистемы:

¹ Мерлин В. С. Психология индивидуальности. М.; Воронеж. 1959. С. 12.

- а) социальные роли в социальной группе и коллективе;
- б) социальные роли в социально-исторических общностях (класс, народ).

Рассматривая интегральную индивидуальность по данной схеме, В. С. Мерлин с учениками нашли, что первичным источником, опосредующим звеном между разными уровнями этой системы является *индивидуальный стиль жизнедеятельности или деятельности*. При его усвоении образуется такая система элементов жизнедеятельности или деятельности, благодаря которой компенсируется и преодолевается отрицательное влияние каких-либо индивидуальных свойств. Кроме того, благодаря усвоению индивидуального стиля деятельности повышается эффективность деятельности, усиливается положительная мотивация, изменяется личностный статус.

Необходимо отметить, что под *психическими свойствами личности* Мерлин понимал только *такие относительно устойчивые и постоянные свойства, которые отличают одного человека или одну группу людей от другого человека или другой группы людей*. Более того, свойствами личности являются только такие свойства, в которых выражаются отношения личности; также можно добавить, что любое психическое свойство личности проявляется или не проявляется в зависимости от внешних условий.

Предметом психологии личности, по словам В. С. Мерлина, является система таких психических свойств, которые определяются активными, высокообобщенными, относительно устойчивыми и постоянными отношениями личности к объективным сторонам действительности.

Итак, исследуя личность, нужно рассмотреть следующие ее характеристики; направленность, темперамент, характер, способности. Под *направленностью* понимаются такие психические свойства, которые определяют общее направление деятельности человека в разнообразных конкретных обстоятельствах жизни. *Темперамент* — свойство психики в целом, которое определяет динамику психической деятельности человека. *Характер* — это свойства личности в целом, проявляемые в качествах действия в типичных обстоятельствах и обусловленные отношением к этим обстоятельствам. Таким образом, в характере выражается прежде всего отношение личности к окружающей действительности, а также индивидуальные особенности отдельных психических процессов.

И характер, и темперамент, по Мерлину, не представляют собой просто суммы определенных черт. Отдельные черты характера, к примеру, тесно взаимосвязаны между собой и образуют целостную организацию — структуру характера. В нее входят черты, выражающие отношение:

- к отдельным людям или к коллективу людей (общительность или замкнутость);
- к труду (добросовестность или лень);
- к вещам (аккуратность или неряшливость);
- к себе (самолюбие, гордость).

Под *способностями* понимаются такие психологические свойства личности, которые являются необходимым условием возможности успеха.

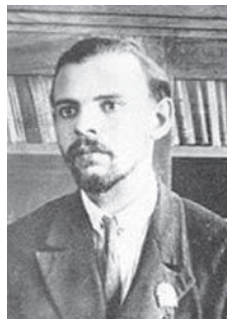
Личность, по мнению Мерлина, проявляется и формируется в активной деятельности с предметами. С момента рождения ребенок уже представляет собой индивидуальность. Он не может быть личностью, поскольку у него отсутствует активная, преобразующая среду деятельность. «Ребенок впервые начинает становиться личностью тогда, когда начинает играть в... ролевые игры.»¹

Таким образом, мы видим, что основные идеи В. С. Мерлина являются развитием положений А. Ф. Лазурского и В. Н. Мясищева. Важно отметить, что он вслед за Мясищевым отказывается представлять личность в виде блочной структуры. Его структура личности — это многоуровневая система взаимных связей и организаций свойств личности.

Не менее популярна структура личности, предложенная **К. К. Платоновым** (1906–1984).

Важно отметить, что особое влияние на формирование этого подхода сыграла гештальт-психология.

Константин Константинович Платонов является известным российским ученым, биологом, доктором медицинских наук и доктором психологических наук, профессором, заслуженным деятелем науки. Родился К. К. Платонов 7 июня 1906 г. в Харькове в семье потомственного врача. Его дед был известным русским психиатром, одним из тех врачей-подвижников, которые способствовали утверждению нового подхода к лечению нервно-психических заболеваний, формированию гуманного отношения к человеку, пораженному этим тяжким недугом. Отец Платонова — крупный невропатолог, доктор медицинских наук, работавший некоторое время в Петербурге под руководством Бехтерева, ставший изве-



¹ Мерлин В. С. Психология индивидуальности. М.; Воронеж. 1959. С. 156.

стным врачом-клиницистом, внесшим вклад в использование в клинике неврозов методов внушения и гипноза.

В 15 лет сам Константин Константинович уже работал лаборантом-биологом, а в 20 стал автором книги по биологии, изданной в качестве учебного пособия Наркомпросом Украины. В нем он уделил внимание вопросам зоопсихологии. С 1926 г. начал исследования по психологии труда, социальной и юридической психологии. Одновременно он учился в медицинском институте, по окончании которого работал в Забайкалье, затем на Горьковском автозаводе, Челябинском тракторном заводе. За проведенные там исследования в 1936 г. получил ученую степень кандидата медицинских наук без защиты диссертации. С 1935 г. начал проводить исследования в области авиационной психологии. Опубликовал ряд книг по психологии летного труда. В 1949 г. он первый начал читать в МГУ курс «Психология труда», а по монографии «Вопросы психологии труда» защитил докторскую диссертацию в области психологии. С 1960 г. был сотрудником сектора психологии Института философии АН СССР, затем — сотрудником Института психологии АН СССР. Платонов — автор книг по психологии способностей, психологии личности. Большое внимание он уделял популяризации психологии. Его книга «Занимательная психология» переведена на 18 языков. Константин Константинович внес огромный вклад в становление отечественной психологической науки.

К. К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними при сохранении функции (именно поэтому концепция носит название функционально-динамической). В основу своей концепции личности ученый кладет системно-структурный анализ. Он вводит понятие *структурной единицы личности*, в которой выступают взаимосвязанные стороны личности. Для психологической теории личности, по Платонову, структура — это объективно существующее взаимодействие реально существующего психического явления, взятого за целое, а также реально существующих его подструктур, элементов и их всесторонних связей. В данном случае целое есть личность, элементами же являются стойкие психические свойства или черты личности. Эта структура образуется взаимодействием четырех подструктур, для их вычленения были выбраны следующие критерии:

- соотношение биологического и социального;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую из них;

- свой особый, основной вид формирования;
- объективно существующая иерархическая зависимость;
- исторический критерий (этапы изучения советскими психологами личности).

К. К. Платонов выделяет следующие подструктуры личности.

1. Биопсихические свойства — биологически обусловленные особенности личности (объединенные свойства темперамента, а также половые и возрастные свойства личности и ее патологические, «органические» изменения). Формируются (а точнее, переделываются (*поправка автора. — С. Т.*)) «нужные» черты, входящие в эту подструктуру путем тренировки, если переделка вообще возможна. Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на психофизиологическом и нейрорпсихологическом уровне, вплоть до молекулярного уровня.
2. Индивидуальные особенности психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли. Причем порядок этот не случаен. Как полагает К. К. Платонов, психическая память развивалась на основе физиологической и генетической, и без нее невозможно существование и развитие ни одной из форм отражения. Но каждая форма отражения, закрепляясь своим видом памяти, становится свойством личности. Влияние биологически обусловленных особенностей в этой подструктуре видно отчетливо. Формируется она путем упражнения, а изучается на индивидуальном психологическом уровне.
3. Опыт личности или уровень ее подготовленности: знания, умения, навыки, привычки, приобретенные в личном опыте путем обучения, но уже с заметным влиянием и биологически, и генетически обусловленных свойств личности. Активность опыта проявляется через волевые усилия, а его изучение требует психолого-педагогического уровня. Этот уровень не был принят большинством психологов. Действительно, пишет Платонов, только начинающий формироваться навык — еще не свойство личности, а только психический процесс или состояние. Но его типичные для данной личности проявления в процессе обучения делаются свойствами. В этом и заключается диалектика перехода состояний в качества личности.
4. Социально обусловленные качества личности (направленность и отношения, проявляющиеся как моральные черты) не имеют врож-

денных задатков и формируются путем воспитания. Направленность, в свою очередь, взятая в качестве целого, включает в себя: влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрение, убеждения. Отношения же следует рассматривать не как качество личности, а как атрибут сознания наряду с переживанием и познанием, которые определяют проявления активности.

В итоге все свойства личности могут быть «уложены» в эти четыре подструктуры. Важно добавить, что некоторые из наших свойств могут находиться только на одном из перечисленных выше уровней, например, заинтересованность — только на четвертом. Некоторые же могут находиться как бы на пересечении этих уровней, например, музыкальность — взаимосвязь первой, второй и третьей подструктур.

Таким образом, концепция динамической функциональной структуры личности представляет собой стержневой раздел учения о личности, потому что теоретически она позволяет глубже раскрыть сущность личности как структурного феномена, практически же с ее помощью можно систематизировать весьма большое число свойств личности, тем самым преодолев их многообразие.

С. Л. Рубинштейном (1889–1960) была разработана целостная и стройная философско-психологическая концепция человека, его деятельности, поведения и сознания, всей его психической и духовной жизни.

Сергей Леонидович Рубинштейн получил образование в Германии в университетах Берлина, Фрайбурга и Марбурга, изучая философию, социологию, математику, естествознание, а также логику и психологию. Можно сказать, что Рубинштейн получил подлинно энциклопедическое образование, овладев глубокими знаниями. Однако, освоив присущую им культуру и искусство мышления, Сергей Леонидович не стал ни последователем, ни продолжателем дел своих учителей. После возвращения в Одессу в 1913 г. он берется за скромный труд преподавателя психологии и логики в гимназии, отказавшись от блестящих предложений возглавить любую кафедру философии и логики в университетах Европы. Поворотным моментом в его судьбе стала встреча с Н. Н. Ланге, который приглашает Рубинштейна в 1919 г. на должность доцента на свою кафедру философии и психологии в Одесском университете. После смерти Н. Н. Ланге в 1922 г. он возглавляет кафедру. С 1933 г. Сергей Леонидович заведует кафедрой психологии Ленинградского педагогического института им. Герцена. В этот период определяются задачи, совокупность решения которых позволяет говорить об уникальности его

роли в развитии психологии. Первая — разработка методологии психологии как фундамента построения науки нового типа, представляющей собой не описательное, а объяснительное знание. Вторая — создание системы психологии как науки, которая включала бы все критически переосмысленные достижения мировой науки и одновременно опиралась бы на отечественные эмпирические исследования. Третья — задача раскрытия и преодоления кризиса психологической науки.

Во время войны Рубинштейн проявил большое личное мужество, оставшись в осажденном Ленинграде для того, чтобы в качестве проректора организовывать работу педагогического института в период блокады. Он принимал активное участие в организации обороны города, разработке системы маскировки контуров архитектурных памятников. Кроме того, он готовит информацию для командования о концепции Е. Крюгера об особенностях психологии фашизма, опираясь на свои знания, полученные во время учебы в Германии. В 1942 г. он назначен командиром специального эвакуационного состава, вывезшего из Ленинграда группу ученых. Затем он был переведен в Москву, где возглавил Институт психологии при МГУ. Одновременно он создает кафедру психологии в университете и приглашает А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурию, Б. В. Зейгарник, П. Я. Гальперина и др. В 1943 г. С. Л. Рубинштейн избирается членом-корреспондентом Академии наук СССР, что означало признание роли психологии как самостоятельной науки. В 1945 г. Рубинштейн создал Сектор психологии в Институте философии АН СССР — первую психологическую лабораторию в Академии наук СССР.

Переходя к описанию концепции этого ученого, отметим, что именно С. Л. Рубинштейн и Д. Н. Узнадзе еще в 1930-х гг. обращаются к проблеме личности с целью раскрытия ее психологической сущности и механизмов, тогда как в предшествующий период изучение личности в основном подменялось характерологией. Важнейшим в рубинштейновском понимании личности являлось то, что он с самого начала рассматривал ее не как абстракцию или феноменологическую данность (объект диагностики, ограничивающейся ее характеристиками в данный момент), а в деятельности и на протяжении жизненного пути, т. е. в ее становлении, развитии, изменении. Далее он раскрывает систему отношений личности к ее сознанию — к миру, к другому человеку и самой себе, глубоко прорабатывая в «Основах общей психологии» проблему самосознания личности. В том же труде он предлагает модель личности, включающую «хочу» (мотивы, потребности), «могу» (способности), «я сам» (характер). Конечно, это более конкретный уровень

определения личности, чем тот, где личность характеризуется прежде всего сознанием и реализует в деятельности свою сущность.

Совершенно оригинальным является доказательство того, что и способностям, и характеру присущ единый механизм обобщения, который традиционно оставался в сфере внимания психологов, разрабатывающих проблему мышления.

Необходимо отметить, что, приступая к характеристике личности, С. Л. Рубинштейн особое внимание обращает на зависимость психических процессов от личности. Это выражается в индивидуально-дифференциальных различиях между людьми, в том, что сам ход развития психических процессов зависит от общего развития личности, а также в том, что сами эти процессы не остаются независимо развивающимися, а превращаются в сознательно регулируемые операции, т. е. психические процессы становятся психическими функциями личности. Самым существенным в анализе этих составляющих является раскрытие их функционирования в процессе функционирования личности, ее взаимодействия с миром, движения по жизненному пути. В данном случае Рубинштейн разработал, в отличие от структурно-статистического, функционально-динамический и, в широком смысле слова, генетический подход к личности и ее образующим.

Определяя психический процесс как деятельность, С. Л. Рубинштейн находит, что психические процессы являются строительным материалом, из которого складываются психические свойства личности. Отсюда понятно, что формирование психической деятельности и свойств совершается одновременно и представляет собой единый процесс. Рубинштейн отмечает, что любое внешнее воздействие влияет на индивида через внутренние условия, которые у него уже сформировались ранее также под влиянием внешних воздействий. Отсюда становится понятной формула: «личностью не рождаются, а становятся». Действительно, все психические процессы в ходе деятельности плавно перетекают в свойства личности. Психические свойства личности — не определенная данность, а характеристики, которые формируются и развиваются в процессе деятельности.

Таким образом, для понимания психологии личности, с точки зрения С. Л. Рубинштейна, важными являются следующие положения.

1. Психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках не только проявляются, но и формируются.
2. Психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности.

3. Процесс изучения психического облика личности предполагает решение следующих вопросов: чего хочет личность, что может личность, что есть личность. Соответственно, это вопросы о направленности, установках и тенденциях, потребностях, интересах и идеалах; о способностях; о характере.

Данные аспекты взаимосвязаны, взаимообусловлены и в конкретной деятельности объединяются в единое целое.

Еще одним представителем функционально-динамического подхода к личности является **К. А. Абульханова-Славская** (род. в 1932). Научную деятельность в области исследования психологии мышления она начала уже в 1953 г. под руководством С. Л. Рубинштейна. В своих работах она развивает многие идеи Рубинштейна, последовательно разрабатывает теоретические концепции личности как субъекта жизненного пути и субъекта деятельности. На протяжении последних 20 лет разработаны и эмпирически обоснованы концепции личностной организации времени жизни и социального мышления личности. На данный момент является заведующей лабораторией психологии личности Института психологии РАН. Всего опубликовала более 200 работ.

Выступая как последователь школы С. Л. Рубинштейна, Ксения Александровна Абульханова-Славская определяет личность как субъект жизненного пути. С. Л. Рубинштейн предложил рассматривать человеческую жизнь не в качестве ряда событий, а как целое. События он оценил как узловые моменты, поворотные этапы в жизни индивида. Они определяют жизненный путь человека на долгое время. Критические ситуации же определяют жизненный вариант. С точки зрения Абульхановой-Славской, предложенная Рубинштейном концепция субъекта позволила рассматривать жизнь в процессе активного отношения к ней человека. Процесс существования личности на определенном этапе ее развития перестает быть случайной чередой событий. Отсюда возникает глубокая идея К. А. Абульхановой-Славской о том, что жизненный путь личности подлечит не только возрастной, но и личностной периодизации, так как, начиная с юности, разные люди проходят этапы личностного развития в разном возрасте. Она рассматривает жизненный путь человека как его способность организовать свою судьбу по собственному замыслу, ею выделяются типы жизненных стратегий по двум основаниям: инициатива и ответственность.¹

¹ Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.

Абульханова-Славская выделяет индивидуальную способность к регуляции времени, связывая эту способность с эффективностью работы в условиях лимита или дефицита времени.

Обсуждая вопрос предмета персонологии, ученый отмечает, что, в отличие от социальной психологии, мы исследуем не массовое сознание, не межличностные, интерактивные процессы, а мыслящую личность. Предметом мышления личности является вся социальная действительность в совокупности феноменологических и сущностных характеристик (социальных процессов, событий, ситуаций, отношений и поведения людей, их личностей), а также ее собственная жизнь. Личность как субъект жизни имеет способность к такому мышлению и потребность в нем. Сознание личности, включающее в себя ценности, значения, смыслы и другие осознанные и неосознанные компоненты в разные периоды жизни личности, выступает в качестве осознания, осмысления, т. е. актуального сознания. Его предметом становятся разные события, ситуации, личности, их поступки или сама личность, ее жизнь.

Активность представляет собой способ выражения жизненных потребностей, это функционально-динамическое качество личности, интегрирующее ее психологическую структуру и обеспечивающее личность возможностью продвигаться по жизненному пути. В концепции К. А. Абульхановой-Славской личностная активность проявляется в становлении человека субъектом деятельности, когда у него возникает собственное отношение к деятельности, создается свой «стиль» ее осуществления. «Активность личности одновременно включает в себя три отношения: к себе; к общности (к другим — использовать их, поддержать, отрицать) и других к себе. Последнее отношение один тип людей способен воспринимать адекватно, а другие типы дают свою интерпретацию отношениям к себе, воспринимают не реальность, а кажимость». Из предметов, средств, условий и прочего личность, как субъект деятельности, формирует целостный контур деятельности, т. е. эта целостность создается ею из производственных, социальных, экономических элементов. При этом личность сочетает объективные требования и собственные интересы, цели, опыт, мотивы, способности, свои состояния активности. Ценность деятельности для личности связана прежде всего с возможностью самовыражения, применения своих способностей, с возможностью творчества. Ценность деятельности для личности изменяется на протяжении жизни в зависимости от того, насколько с течением времени человек считает, что он уже реализовал себя в профессии, доволен своей позицией в ней, достигну-

тыми результатами. Личность и деятельность, как бы последовательно «переливаясь» друг в друга, взаимно обновляются и побуждаются к дальнейшему движению.

Среди методов исследования личности К. А. Абульханова-Славская отдает предпочтение естественному эксперименту; событийно-биографический метод рассматривается как вспомогательный. Ею реализуется функционально-динамический подход к личности, предполагающий ее изучение в масштабе жизненного пути, и анализ «высших динамических качеств», характеризующих личность как субъекта жизнедеятельности.

Психологическая теория деятельности

Психологическая теория деятельности начала разрабатываться в 20–30-е гг. прошлого столетия. К этому времени за рубежом развивались бихевиоризм, психоанализ, гештальт-психология. Несмотря на то что «все зарубежное» на тот момент нашей советской наукой не принималось в принципе, отечественные психологи отмечали достоинства и недостатки каждой из появившихся теорий. Авторы психологической теории деятельности взяли на вооружение философию диалектического материализма — теорию К. Маркса. Напомним, что фундаментом теории деятельности можно считать концепцию Рубинштейна, основным же «строителем», разработчиком и просветителем этой теории стал А. Н. Леонтьев.

Как отмечает Д. А. Леонтьев¹, в становлении деятельностного подхода выделяются следующие три периода.

1. Конец 1930-х — середина 1970-х гг. (работа в направлении, заданном А. Н. Леонтьевым).
2. Середина 1970-х — начало 1980-х гг. (введение новых понятий).
3. С начала 1980-х гг. — интегративный подход.

В психологии понятие «деятельностный подход» чаще употребляется в двух значениях. В более широком смысле под деятельностным подходом понимается методологическое направление исследований, в основу которого положена категория предметной деятельности (К. Маркс). Это направление развивается в исследованиях таких отечественных психологов, как Б. Г. Ананьев, Л. С. Запорожец, Б. В. Зейгарник, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин и С. Л. Рубинштейн; зарубежных — А. Валлон, Л. Сэв, Т. Томашевский.

¹ Леонтьев Д. А. Психология смысла. М., 1999.

В более узком смысле деятельностный подход — это теория, рассматривающая психологию как науку о порождении, функционировании и структуре психического отражения в процессах деятельности индивидов.

Введение категории деятельности в психологию меняет точку отсчета, с которой начинается построение общей теории и конкретных методов анализа развития и динамики поведения личности. На смену традиционному пониманию Я либо как некоего интегрирующего психические процессы начала, либо «спрятанного под поверхностью кожи индивида», либо выступающего как идеальная метафизическая инстанция, приходят представления о нескончаемой веренице рождения человека как личности в процессе его движения в системе социальных отношений, осуществляемого в деятельности и в общении.

К числу принципов деятельностного подхода в психологии относят принципы:

- предметности;
- активности;
- неадаптивной природы деятельности субъекта;
- опосредования;
- интериоризации (экстеоризации);
- зависимости психического отражения от места отражаемого явления в структуре деятельности субъекта, развития и историзма;
- системности.

В методологическом отношении важно отметить два момента:

- 1) с позиции деятельностного подхода субъект и объект являются частями целостной системы, внутри которой они приобретают присущие им системные качества; деятельность объединяет в себе субъект-объектную оппозицию, являясь их связующим звеном;
- 2) понимание деятельности как связующего пространства взаимопереходов «человек — мир» позволяет преодолеть подход к изучению человека как реактивного существа.

В контексте деятельностного подхода к изучению психических явлений и личности человека предлагается следующее определение. **Деятельность представляет собой динамическую, саморазвивающуюся иерархическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит порождение психического образа, осуществление, преобразование и воплощение опосредованных психическим образом отношений субъекта в предметной деятельности.**

Анализ психологического строения деятельности, ее уровней и основных единиц получил в отечественной психологии, особенно в советский период, широкое распространение. Одним из родоначальников данного подхода принято считать С. Л. Рубинштейна. Именно он еще в 1935 г. в «Основах психологии» ввел следующую систему понятий: реакция — сознательное действие (или операция) — поступок. В 1946 г. в «Основах общей психологии» — триаду: движение — действие — деятельность. Однако наибольшее распространение в нашей стране и за рубежом получила теория внутреннего строения деятельности, разработанная в рамках психологической школы Л. С. Выготского и детально описанная А. Н. Леонтьевым.

Начнем с характеристики строения, или **макроструктуры деятельности**, которая является основой всей теории деятельности. Деятельность человека имеет сложное иерархическое строение, и в ней как в направленной активности личности, исходя из представлений о ее процессуальном характере, выделены следующие структурные единицы (рис. 4).

Начнем с нижней: субъект деятельности представляет собой организм с высокоорганизованной нервной системой, развитыми органами чувств и т. д. Под психофизиологическими функциями в теории деятельности понимаются физиологические обеспечения психических процессов. К ним относятся способности к ощущению, к образованию и фиксации следов прошлых воздействий, моторная способность и т. д. Сюда включаются и большинство врожденных механизмов, закрепленных в морфологии нервной системы. Психофизиологические функции выделяются в особый уровень по причине их биологического происхождения, являясь органическим фундаментом процессов деятельности. Без них невозможны ни постановка задач, ни выполнение действий и операций. Они являются и предпосылками, и средствами деятельности. Граница между психофизиологическими функциями

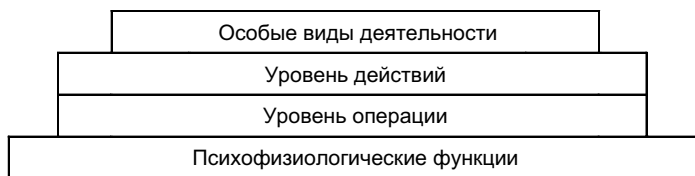


Рис. 4. Структурные единицы деятельности

и операциями-автоматизмами довольно условна, более того, между этими уровнями невозможно четкое разделение.

Следующий вышележащий уровень данной структуры представляют операции, т. е. каким способом совершается действие. Операции характеризуют техническую сторону выполнения действия. Характер используемых операций зависит от условий, в которых совершается действие. Операции, как правило, мало осознаются или совсем не осознаются. Операции могут возникнуть путем адаптации или автоматизации. В первом случае они являются наверняка неосознаваемыми и не могут быть вызваны в сознании даже при специальных условиях. Операции второго рода находятся на границе сознания, они легко могут стать актуально осознаваемыми.

Третий уровень представлен действием, которое является основной единицей анализа деятельности. Действие — это процесс, направленный на реализацию цели. Под целью в данном случае понимается образ желаемого результата, т. е. того результата, который должен быть достигнут в ходе выполнения действия. Имеется в виду сознательный образ результата.

Действие включает в себя акт сознания; это одновременно и акт поведения; таким образом, теория деятельности признает факт неразрывного единства сознания и поведения. Через понятие действия теория деятельности утверждает принцип активности, противопоставляя его принципу реактивности. Понятие действия «выводит» деятельность человека в предметный и социальный мир.

Итак, эти первые три уровня носят обобщающее название — операционально-технические аспекты деятельности.

Раскрывая суть уровня действия, мы лишь кратко коснулись понятия «цель», предполагая, что она заранее дана. Но это не совсем так. Чтобы увидеть, откуда рождается цель, что лежит в ее основе, рассмотрим следующую схему: потребность — эмоции — мотив — значение — личностный смысл.

Потребность представляет собой исходную активность живых организмов. С точки зрения данного подхода потребность — это состояние объективной нужды организма в чем-то, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования. В жизни каждой потребности выделяют два этапа: первый — период до встречи с предметом, который удовлетворяет потребность; второй — после встречи с ним. До своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета и поэтому он должен быть обнаружен. Со стороны эмоционально-поведенческой потребностьное состояние может быть выражено

в беспокойстве, поиске, переборе разных предметов. Поэтому в этой цепочке особое место занимают эмоции как обязательный «сопроводитель» любого поиска. Процесс «узнавания» потребностью своего предмета получил название опредмечивания потребности. Интересный пример данного процесса (из А. С. Пушкина) приводит Ю. Б. Гиппенрейтер:

Ты чуть вошел, я вмиг узнала,
Вся обомлела, запылала
И в мыслях молвила: вот он!¹

В момент опредмечивания потребности рождается *мотив* — предмет потребности. Здесь мотив понимается как совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих направленность деятельности. Традиционное же краткое определение мотива — то, ради чего совершается действие. Совокупность этих действий может быть названа деятельностью или основным видом деятельности (игра, учеба, труд). Иерархия различных мотивов деятельности составляет мотивационную сферу личности. Важно, что сами мотивы осознаются далеко не всегда. В связи с этим выделяют два класса мотивов: осознаваемые — мотивы-цели и неосознаваемые — мотивы-стимулы. Первые направляют деятельность человека в течение его жизни и характерны для зрелых личностей. Другие, которых значительно больше, до определенного возраста являются практически единственными. Эти мотивы могут быть остро эмоционально окрашены, но лишены смысла.

Для раскрытия содержания мотива необходимо учитывать его поэтапный характер формирования. В зависимости от видов стимула выделяют три стадии:

- потребностная (принятие человеком стимула);
- поисковая активность, связанная с отбором возможных средств удовлетворения потребности в данных обстоятельствах;
- выбор конкретной цели и формирование намерения ее достичь.

Один и тот же мотив может удовлетворяться набором разных действий. За одними и теми же действиями у разных людей могут стоять разные мотивы. Далее, если с точки зрения мотива деятельность успешна, то возникают положительные эмоции, и наоборот. Таким образом, *эмоция* — это отражение отношения результата деятельности к ее мотиву. Как следствие, происходит «рождение» значения. Поскольку

¹ Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. М.: Че-Ро, 1998. С. 118.

именно в результате эмоционального реагирования становится понятно значение определенного процесса.

Личностный смысл есть отражение в сознании личности отношения мотива деятельности к цели действия или, другими словами, переживание повышенной субъективной значимости предмета, действия или события, оказавшихся в поле действия ведущего мотива. Важно подчеркнуть, что в роли смыслообразующей функции выступает лишь ведущий мотив. Второстепенные мотивы порождают только эмоции, но не смыслы. Чем интенсивнее мотив, тем больший круг предметов вовлекается в поле его действия, т. е. приобретает личностный смысл. Крайне сильный ведущий мотив способен «осветить» всю жизнь человека. Напротив, утрата такого мотива часто приводит к тяжелому переживанию — потере смысла жизни.

Таким образом, становится понятными *четвертый уровень теории деятельности* — уровень особых видов деятельности и то, ради чего человек производит различные действия. Их совокупность, которая вызывается одним мотивом, называется **деятельностью** или **особым видом деятельности**.

В связи с рассмотрением деятельностного подхода в отечественной психологической науке особо выделяется имя одного из самых ярких и центральных представителей этого подхода **А. Н. Леонтьева** (1903–1979).



Своим обращением к психологии Леонтьев обязан Г. И. Челпанову, читавшему на отделении философии, которое окончил Алексей Николаевич, общий курс психологии. Затем Леонтьев становится сотрудником Института психологии при МГУ, именно здесь происходит встреча Леонтьева с Л. С. Выготским и А. Р. Лурией. В конце 1920-х гг., работая у Выготского и используя идеи культурно-исторической концепции, он провел ряд экспериментов, направленных на изучение высших психических функций (произвольного внимания и процессов). Переехав в Харьков, Леонтьев объединяет

вокруг себя группу молодых ученых (Л. И. Божович, П. Я. Гальперина, А. В. Запорожца, П. И. Зинченко и др.) и приступает к разработке проблемы деятельности в психологии. С 1945 г. Леонтьев заведовал отделом детской психологии Института психологии в Москве, с 1963 г. — отделением психологии философского факультета, а с 1966 г. был деканом психологического факультета МГУ и заведующим кафедрой общей психологии этого факультета.

А. Н. Леонтьев представил свою концепцию структуры и развития личности. Суть ее в том, что, по мнению А. Н. Леонтьева, «личность человека “производится” — создается общественными отношениями». Следует отметить, что, очевидно, на представления отечественных психологов о личности большое влияние оказал марксистский постулат о ней как о совокупности общественных отношений.¹ Однако толкование этих отношений различно. В данном случае ведущее место отводится категории деятельности субъекта. Благодаря категории деятельности личность стала «подвижной». Происходящие движения в системе социальных отношений осуществляются в деятельности и в общении.

А. Н. Леонтьеву удалось провести разграничительную линию между понятиями «индивид» и «личность». Если индивид — это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование, то личность — тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей. Леонтьев предлагает следующее определение личности: **личность — это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе**. В результате к понятию «личность» не относятся следующие особенности человека: физическая конституция, тип нервной системы, темперамент, биологические потребности, аффективность, природные задатки, а также прижизненно приобретенные знания, умения, навыки, в том числе и профессиональные. По мнению Леонтьева, это характеристики индивида, но личность не есть обогащенный предшествующим опытом индивид. Свойства индивида не переходят в свойства личности, они являются предпосылками ее формирования. Основной же внутренней характеристикой личности является мотивационная сфера. Ученый видит структуру личности как относительно устойчивую конфигурацию «главных внутри себя иерархизованных мотивационных линий».

Л. С. Выготский обосновал концепцию динамических смысловых систем индивидуального сознания личности. Затем А. Н. Леонтьев



А. Н. Леонтьев и А. Р. Лурия

¹ Аверин В. А. Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001.

перенес эту проблему в плоскость реальных жизненных отношений субъекта и его деятельности, в которой порождается сознание; он рассмотрел личностный смысл как единицу сознания человека. В личностном смысле прежде всего выражаются смыслообразующие мотивы деятельности, которые проявляются в осознанной деятельности, поступках, поведении. Личностный смысл зависит от социальной позиции человека. Чем разнообразнее виды деятельности, в которые включена личность, чем они более развиты и упорядочены, тем богаче сама личность. В результате процесс становления личности есть процесс «становления связной системы личностных смыслов». Общий подход к пониманию проблемы личности, обозначенный А. Н. Леонтьевым, нашел свое развитие в работах А. В. Петровского и В. А. Петровского.

Совершенно особое место в советской психологической науке занимает концепция **Д. Н. Узнадзе** (1886–1950) — **автора оригинальной теории установки**. Этот выдающийся психолог и философ по-новому взглянул на глубинные механизмы человеческого поведения, языковую и познавательную деятельность. Он стал одним из основателей Тбилисского университета, где сформировал отделение психологии, на котором открыл кафедру и лаборатории. Затем Узнадзе становится директором Института психологии АН Грузии. Его обобщающий труд «Экспериментальные основы психологии установки» относится к числу наиболее значительных достижений отечественной психологической науки.

Экспериментально изучая различного рода иллюзии, Д. Н. Узнадзе пришел к выводу, что решающая роль в их возникновении принадлежит так называемой установке. Согласно концепции Узнадзе, в случае наличия какой-то потребности и ситуации ее удовлетворения в субъекте возникает специфическое состояние, которое можно охарактеризовать как установку — склонность, готовность к совершению определенной деятельности, направленной на удовлетворение актуальной потребности.

В теории Узнадзе особую важность имеют понятия «потребность» и «ситуация», которые рассматриваются как образующие факторы установки. Потребность и ситуация как предпосылки установки предшествуют ей в логическом смысле, а не реально во времени. Так же как и установка определяется внешними и внутренними факторами, эти факторы не существуют сами по себе, а выделяются на основе взаимодействия внутренних и внешних детерминант одновременно в самом процессе формирования установки. Установка находится в существенной зависимости от условий, в которых она возникает, определяется и фиксируется в них, она ни в какой степени не относится к разряду неизменных категорий. Если судить об установке по характеру условий, необходи-

мых для ее возникновения, то не подлежит сомнению, что она не может относиться к категории врожденных сущностей, потому что понятия как потребности, так и среды относятся к группе явлений, зависящих от постоянно меняющихся условий существования организма. Следовательно, уже одного анализа условий возникновения установки достаточно для того, чтобы видеть, что раз и навсегда разграниченных, фаталистически предопределенных установок не существует. Расширение области человеческих установок в принципе не имеет предела.

Активности личности непосредственно предшествует установка как целостное ее состояние, и вся деятельность в дальнейшем протекает под знаком направляющего влияния этой установки. Активность личности, ее деятельность для разрешения определенной задачи представляет собой не что иное, как процесс реализации ее установки.

Концепция Д. Узнадзе исходит из постулата, лежащего в основе трехчленной схемы анализа деятельности, согласно которой всякое поведение, как бы и где бы оно ни возникло, определяется воздействием окружающей действительности не непосредственно, а прежде всего опосредованно, через целостное отражение этой последней в субъекте деятельности. Выстраивается цепочка: стимул — установка — реакция. Отсюда реакции индивида наряду с действующими стимулами определяют промежуточную переменную — установкой, понимаемой как конституирующий фактор.

Установка выступает как характеристика целостного состояния субъекта психической деятельности в каждый дискретный момент его активности. Это значит, что аттитюды, мотивы, черты личности, конструкты и подобные факторы деятельности не изолированно и не «поштучно» определяют выявляющееся поведение, а подчиняются регулирующей функции установки — высшего уровня организации процессов переживаний и действий, имеющих место при осуществлении деятельности. Установка — понятие единицы целостно-личностного измерения, к которому сводится действующий субъект в каждый момент его активности. В каждый дискретный момент деятельности индивида избирательно направленные процессы его восприятия, памяти, воображения, решения задачи и прочие, проявляя определенную внутреннюю связность и последовательность, выступают как процессы, управляемые единой промежуточной переменной — готовностью к определенной форме реагирования — установкой, т. е. выступают как процессы, протекающие в определенной целостной форме психической организации. Никакая деятельность не может актуализироваться без готовности к определенной форме реагирования, побуждающей индивида

действовать именно таким образом, а не каким-то иным. Индивид постольку является субъектом деятельности, поскольку организуется не в самый момент деятельности, а предуготовлен к ней. Это значит, что реакция осуществляется не по принципу стимул — реакция, а как преломленная через всю систему психической организации индивида.

Установка регулирует поведение на бессознательном и сознательном уровнях регуляции психической активности. На сознательном уровне наличная ситуация становится предметом познания субъекта. Этот процесс Узнадзе назвал объективизацией. Результатом объективизации становится установка теоретического поведения или установка познания, которая составляет основу теоретической, познавательной деятельности субъекта. Ш. А. Надирашвили — ученик Узнадзе — выделил еще один уровень психической активности — социальный, который осуществляется также на уровне личности. В этом случае источником социального поведения являются социальные установки (установки социального поведения).

Таким образом, в теории Узнадзе важным является положение о том, что сознание человека фрагментарно, а установка охватывает всю психику личности целиком, оставаясь при этом неосознанной. При этом установка является ключевым звеном в определении деятельности человека. Деятельность человека «вырастает из установки». Установка — это не частный психический феномен, как принято считать в западных теориях. Она определяет целостный модус личности, предшествуя сознательной деятельности, направляя ее. Установка не проявляет себя в сознании, но направляет деятельность сознания, связанную с удовлетворением тех или иных человеческих потребностей. Определяя человеческую деятельность, установка является источником множества характеристик деятельности, которые внешне представляются разрозненными, случайными, но которые все интегрированы единой установкой и неразрывно взаимосвязаны. Установка структурирует как внутреннюю психологическую сферу, так и внешнюю среду, как ее воспринимает человек. При этом внешняя среда представляется как поле деятельности индивида, а сам индивид — как субъект деятельности.

Все вышеизложенное позволяет рассматривать установку в качестве основной общепсихологической характеристики личности. По мнению другого ученика Узнадзе — А. С. Прангишвили, с помощью понятия установки можно преодолеть понимание личности как некоторого конгломерата ее свойств и внести в исследование личности целостный и динамический подход.

Б. И. Додонов (1922–1985) — автор оригинальной концепции эмоциональной направленности личности. Приступая к описанию личности, Додонов прежде всего отмечает, что личность нужно изучать, применяя системный подход. Поэтому в основной «морфологический» (термин автора) состав данной системы должны входить: общественный статус, социально значимые физические особенности и психологический склад личности. Они представляют собой основные содержательные характеристики, влияющие на способ общественного бытия. При этом социальный статус характеризует личность как компонент, зависимый от общества; психологический склад и физические особенности принадлежат личности как относительно самостоятельной системе, способной к определенному выбору доступных для нее общественных ролей и индивидуально-своеобразному их исполнению. Ведущим из этих структур, по мнению Додонова, является психологический склад. Он включает в себя элементы, из которых впоследствии строятся сложные психологические образования.

В идеальное содержание личности входят мотивирующие элементы, т. е. цели, которые определяют инициативное поведение личности, эмоциональные оценки, обеспечивающие ситуативные реакции на разные жизненные обстоятельства, и ориентирующие элементы — знания об окружающем мире, жизненные схемы, сложившиеся в результате опыта. По сути, сюда можно отнести опредмеченные потребности, устойчивые психологические отношения, знания и умения.

В экстраверсивной подсистеме находятся такие ее элементы, как мировоззрение, направленность и характер, которые выполняют функцию регулятора поведения.

Мировоззрение представляет собой фундаментальное образование достаточно зрелой психики, включающее в себя важнейшие знания человека о мире и отношения к нему, с позиции которых он осуществляет общее отражение действительности при выработке новых целевых программ своей жизни и при принципиальной оценке различных явлений и событий.

Направленность — не что иное, как сложившаяся система важнейших целевых программ личности, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего случайностям бытия.

Характер — это психологическое образование, включающее закрепившееся эмоциональное отношение человека к типичным жизненным ситуациям и определенным образом связанные с ними стереотипы когнитивных и поведенческих «схем» реагирования на эти ситуации.

Кроме того, Додонов выделяет и четвертый компонент, самый сложный, который выполняет познавательную функцию — функцию при-

тока новой информации из внешнего мира и извлечения уже имеющихся знаний из «хранилищ памяти».

Способности — образования личности, включающие в свой состав определенным образом структурированные знания и умения человека, сформированные на базе его врожденных задатков и как единое целое определяющие его возможности в успешном овладении технической стороной тех или иных видов деятельности. Ведущим, системообразующим компонентом психологического склада личности является ее направленность.

Личность есть не только целеустремленная система, но и самоорганизующаяся. Иначе эту подсистему можно назвать Я личности, феноменально это проявляется в чувстве своего Я. Образующие Я — это некоторые части содержания тех личностных структур, которые рассматривались ранее. Таким образом, Я — это:

- «самовоззрение» (представление о себе и самооценка);
- программы своего самосовершенствования;
- привычные реакции на проявление некоторых своих качеств;
- способности самонаблюдения, самоанализа и саморегуляции.

В результате именно через Я, которое дает человеку возможность ориентироваться в себе и во внешнем мире, в наибольшей степени осуществляется объединение всех компонентов личности в единое целое и постоянное согласование его элементов.

Индивидуальный облик личности, по мнению Додонова, можно определить тремя основными параметрами личности: степенью ее человечности, которая очень близка понятию «доброта», но гораздо шире и глубже его, талантливостью и социопсихофизической гармоничностью, проявляющейся в общем психическом настрое, который объясняется, с одной стороны, внутренней гармоничностью или дисгармоничностью личности, с другой — определенными физическими качествами индивида и внешними обстоятельствами его жизни.

Как уже отмечалось, концепция Додонова носит название «концепция эмоциональной направленности личности». Общая эмоциональная направленность человека сказывается прежде всего в выборе им той сферы деятельности, которая наиболее соответствует этой направленности. Б. И. Додонов выделяет 10 типов общей эмоциональной направленности личности.

1. *Альтруистический тип.* Таким людям важен непосредственный контакт с теми, кому они служат, важны и особенно ценны ис-

пытываемые при этом эмоции нежности, умиления, сочувствия, сопереживания. В большинстве случаев альтруистический тип способствует формированию действительно самоотверженной личности.

2. *Коммуникативный тип*. Близок к альтруистическому и самый распространённый, особенно среди женщин. Наиболее характерные ситуации для людей этого типа связаны с общением с людьми.
3. *Практический тип*. Люди этого типа наиболее требовательны не к самим видам деятельности, а к их форме и организации. Для них наиболее ценным эмоциональным компонентом деятельности является само стремление к цели и удовлетворение от достижений на пути к ней.
4. *Гностический тип*. Наиболее привлекательной в эмоциональном плане для людей этого типа является ситуация, требующая решения самых сложных познавательных проблем. Для них характерно стремление понять нечто, проникнуть в сущность явления, преодолеть противоречия.
5. *Романтический тип*. Такие люди стремятся к таинственному, необыкновенному, волнующе-захватывающему, экзотическому. Погоня за «дразнящим ароматом тайны» может привести даже в мир преступности, зависимости. Но к этому типу можно также отнести и великих путешественников, людей искусства. Этот тип близок к гностическому, но не равнозначен ему.
6. *Пугнический тип* (от лат. *pugno* — «бороться»). Для людей этого типа характерно неудержимое влечение к опасности, экстриму, к ситуациям борьбы. Это люди риска, страх приятен им.
7. *Эстетический тип*. Выше всего людьми этого типа ценится наслаждение прекрасным. Нередко любимыми состояниями таких людей является лирическая, светлая грусть, задумчивость.
8. *Глорический тип* (от лат. *gloria* — «слава»). Это тип людей, для которых самой приятной оказывается ситуация, когда ими любуются, восхищаются, когда перед ними преклоняются. Таких людей немного, однако почти всегда у них наблюдается тщательно скрываемый комплекс неполноценности.
9. *Акзистивный тип* (от фр. *acquisition* — приобретение). Главным наслаждением является удовольствие от накопления чего-либо. Стремления таких людей могут выражаться в накоплении вещей, коллекционировании, накоплении сведений и т. д.

10. *Гедонический тип.* Любокой эмоциональный тип любит испытывать наслаждение, но в данном случае речь идет об испытании чувств, которые связаны не с продуктивной деятельностью, а с удовлетворением чисто органических потребностей или близких к ним потребностей в физическом и духовном комфорте: от вкусной пищи, погоды, секса, веселья.

Каждый такой тип, по мнению Додонова, выступает в качестве одного из системообразующих факторов всей психологической структуры, накладывает отпечаток на многие особенности эмоциональной сферы личности. Вместе с тем лицу с ярко выраженной определенной эмоциональной направленностью отнюдь не чужды другие побуждения. Но они существуют не независимо от главного типа эмоциональной направленности человека, а как бы пронизываются им — об этом идет речь в его книге «В мире эмоций», изданной в 1987 г. в Киеве.

А. В. Петровский полагал, что личность, в которую «заклучали» потребности, установки, интересы и прочее, приобрела разобщенный характер. Во-первых, потеряла единство, а во-вторых, трансформировалась, в зависимости от субъективной позиции психолога, настолько, что говорить о категориальном ее содержании стало просто невозможно. Но и при описании личности на «языке» структуры, при которой она подразделяется на «биологически обусловленную подструктуру», «социально обусловленную подструктуру», «подструктуру опыта», «подструктуру отражения» и др., по словам Петровского, эти проблемы не снимаются.

Личность рассматривается им как **«сверхчувственное» системное качество индивида**. «Человеческую личность характеризует система отношений, обусловленных ее жизнью в обществе. В процессе отражения объективного мира активно действующая личность выступает как целое, в котором познание объективного осуществляется в единстве с его переживанием.»

Объясняя понятие «личность» в системе субъективных отношений, он выделяет три типа атрибуции (приписывания, наделения) личностного бытия индивида (или три аспекта трактовки личности). В основе концептуального понимания личности должны находиться психологические измерения.

Первое измерение личности трактуется как интраиндивидуальная личностная атрибуция, как свойство, погруженное в пространство индивидуальной жизни субъекта. Иными словами личность предстает здесь прежде всего как индивидуальность.

Второе измерение — это интериндивидуальная личностная атрибуция, способ понимания личности, где сферой ее определения и существования становится пространство межиндивидуальных связей. Не сам по себе индивид, а процессы, в которые включены общность, группа, коллектив.

Третий аспект рассмотрения — метаиндивидуальная личностная атрибуция. Здесь обращается внимание на воздействие, которое вольно или невольно индивид оказывает своей деятельностью (индивидуальной и совместной) на других людей. Личность воспринимается уже под новым углом зрения: ее важнейшие характеристики, которые пытались усматривать в качествах индивида, предлагается искать не только в нем самом, но и в других людях. В этом случае личность выступает в качестве идеальной представленности индивида в других людях, его «инобытия» в них, его персонализации. Речь идет об активном процессе, о своего рода продолжении себя в другом, вследствие которого личность обретает вторую жизнь в других людях.

Важно отметить, что проблема персонализации почти одновременно решалась как в отечественной философии (Э. Ильенков), так и в зарубежной (М. Бубер).

Обоснованный в отечественной психологии А. В. Петровским принцип персонализации представляет философско-психологическое понимание объективной (и субъективной, индивидуально выраженной) потребности человека быть личностью. Именно удовлетворение этой потребности при наличии соответствующих способностей, отмечает Петровский, выступает как персонализация индивида, служит условием наиболее полного ее психического и личностного развития.

Концепция личности Б. Ф. Ломова. Системный подход

К концу 1970-х гг. ориентация на структурный подход к пониманию проблемы личности сменяется тенденцией к применению **системного подхода**, который является основополагающим в научной деятельности видного отечественного психолога **Б. Ф. Ломова** (1927–1989).

Его учителями были Б. Г. Ананьев и В. Н. Мясищев. В 1954 г. он защитил кандидатскую диссертацию по психологическим проблемам политехнического образования. В 1959 г. под руководством Ломова была организована первая в стране лаборатория инженерной психологии. Проблемам этого направления была посвящена и его докторская диссертация (1963). В 1966 г. вместе с Б. Г. Ананьевым он создает психологический факультет в ЛГУ и становится его первым деканом.



Ломов обладал огромным авторитетом как ученый и автор широко известных фундаментальных трудов в области общей, педагогической, инженерной психологии. Взгляды Б. Ф. Ломова имели глубокую научно-практическую ориентированность: он умел ставить и эффективно решать прикладные психологические задачи; организовывать продуктивное взаимодействие с представителями заинтересованных в психологических разработках областей практики.

Благодаря Ломову в Москве появляется Институт психологии в системе Академии наук. Именно на Ломова была возложена ответственность разработать стратегию развития института, определить основные направления, осуществить ряд организационных мероприятий и в конце концов возглавить. На институт возлагалась функция координации психологических исследований в СССР, что сразу определило характер и масштаб научных контактов как в нашей стране, так и за рубежом.

По инициативе Ломова при Президиуме АН СССР был создан Научный совет по проблемам человека. Он создал «Психологический журнал» и долгое время руководил им в качестве главного редактора. Ломов неоднократно избирался президентом Общества психологов СССР.

Его интересы в области психологии были очень многогранны. Много внимания Борис Федорович уделял разработке проблем общей психологии (в частности, вопросу отражения), психологии общения, психологии личности.

Развивая системный подход к пониманию сущности личности, Ломов показал всю сложность и неоднозначность решения проблемы соотношения социального и биологического в личности.

Объединяют все научные разработки ученого комплексный и системный подходы к исследованию психических явлений. Опираясь на представление о целостности человека как объекта исследования и необходимости его комплексного изучения, Б. Ф. Ломов выдвинул идею системности в качестве главного методологического основания психических явлений. Согласно Ломову, психические свойства не сводятся ни к социальным, ни к биологическим и не находятся между ними. Однако их нельзя оторвать ни от тех, ни от других: психические свойства как бы проникают и в социальные, и в биологические, связывая их определенным образом. Вместе с тем через психические качества

в поведении и деятельности человека реализуются многие социальные и биологические качества. Таким образом, очевидна системообразующая роль психических качеств в целостной организации человека.

Исследуя развитие индивида, психология, конечно, не ограничивается анализом только отдельных психических функций и состояний, полагает Б. Ф. Ломов; ее прежде всего интересует формирование и развитие личности. В связи с этим проблема соотношений биологического и социального выступает преимущественно как проблема «организм и личность». Одно из этих понятий сформировалось в контексте биологических, другое — социальных наук, но и то и другое относится к индивиду как представителю вида *homo sapiens* и как члену общества. Вместе с тем в каждом из этих понятий фиксируются разные системы свойств человека: в понятии организм — структура человеческого индивида как биологической системы, в понятии личность — его включенность в жизнь общества.

Ломов обращает особое внимание на базовые категории психологической науки. К их числу относятся отражение, деятельность, общение, личность. Если первые три — процессы, то последняя является их «носителем», или субъектом. Вместе с тем ни деятельность, ни общение сами по себе не обладают психическими качествами и не существуют в принципе, личность же обладает этими качествами и существует благодаря этим процессам. Ломов пишет о том, что в итоге проблема деятельности и проблема общения как бы «замыкаются» на проблему личности.¹

Таким образом, психологический склад личности, ее внутренний и духовный мир можно раскрыть через анализ деятельности и общения (более широко — всей жизнедеятельности человека).

Отметим, что, в отличие от взглядов А. Н. Леонтьева, который полагал, что личность является продуктом и моментом деятельности, Ломов писал о том, что деятельность является продуктом и моментом личности. Мотивы и цели деятельности принадлежат личности, которая ее выполняет. Под мотивационной сферой личности понимается совокупность ее мотивов, которые формируются и развиваются в течение всей ее жизни. В свою очередь, мотивы могут быть устойчивыми и изменчивыми.

По мнению Ломова, обращение к проблеме личности в психологии имеет в своей основе два важнейших аспекта. Во-первых, все психи-

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. С. 218.

ческие процессы и состояния должны исследоваться как процессы и состояния личности, речь идет о личностном принципе сформулированном в советской психологии и лежащем в основе работ С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, К. К. Платонова. Чтобы понять психические функции, процессы и состояния в системе, их нужно рассмотреть в контексте жизнедеятельности личности. Личностный подход выступает как один из методологических принципов общей психологии.

Во-вторых, проблема личности выступает в психологии как самостоятельная, личность сама является предметом психологического исследования. В разных планах она изучается в общей, дифференциальной, социальной, педагогической и других областях психологической науки. Однако все они как бы подчинены общей идее психологии личности.

Важнейшее значение, по Ломову, для понимания психологической структуры личности имеет исследование направленности, потребностей, способностей, темперамента и характера как образований более высокого уровня интеграции по сравнению с процессами и состояниями. Среди них ведущая роль отводится направленности, в содержание которой входят цели, мотивы, субъективные отношения к различным сторонам действительности (в частности, способности). Направленность можно оценить как отношение того, что личность получает и берет от общества (материальные, духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие. Направленность формируется в процессе развития личности в системе общественных отношений.

Ломов отмечает, что вопрос о том, как организуются многообразные психологические свойства личности в единую систему, пока остается открытым. И ответ на него пока не найден. Вместе с тем Ломов пишет, что в роли системообразующих выступают такие характеристики, как сознание и самосознание, система убеждений человека.

Но психические свойства личности не могут быть раскрыты ни как функциональные, ни как материально-структурные. Только анализ отношения «индивид — общество» позволяет раскрыть основания свойств человека как личности. Итак, общим объективным основанием свойств личности является система общественных отношений. Позицию личности в обществе можно представить как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений.

Таким образом, **личность представляет собой социальное качество индивида, выражающееся в его субъективно-личностных отношениях к окружающему миру и самому себе.**

Ученый затрагивает еще одну тему, неоднозначно трактующуюся в советской и российской психологии. Он полагает, что понятия «личность», «индивид» и «индивидуальность» не тождественны. По мнению Ломова, индивидуальность является более широким понятием, так как и индивид, и личность раскрывают специфический аспект индивидуального бытия человека.¹ Индивид — единичный представитель вида *homo sapiens*. При изучении личности мы имеем дело с такими признаками, которые определяются принадлежностью индивида к обществу. Только анализ отношения «индивид — общество» позволяет раскрыть основания свойств человека как личности. В основу изучения личности должна быть положена теория общественных отношений, разработанная К. Марксом. Включенность личности в те или иные общности определяет содержание и характер выполняемых ею деятельностей, круг и способ общения. Это может помочь ее развитию или, наоборот, затормаживать его. Каждая личность включена в определенное «пространство отношений». Личность доминирована общественными отношениями. Вместе с тем это не означает ее реактивности и пассивности. Развитие личности — это активный процесс. Основным условием самоопределения личности является ее общественная активность.

Ломов полностью соглашается с принципом, выдвинутым еще С. Л. Рубинштейном и поддержанным Б. Г. Ананьевым и А. Г. Ковалевым, что в процессе движения индивида в системе общественных отношений происходит превращение психических процессов в психические свойства его личности.

Развитие личности обеспечивается двумя процессами. С одной стороны, личность все более полно включается в систему общественных отношений, ее связи с обществом углубляются, расширяются, благодаря чему она овладевает общественным опытом. Речь идет о процессе социализации. С другой — вместе с этим получаемым опытом личность становится все более самостоятельной, относительно автономной, т. е. в ее развитие включается другой процесс — индивидуализация. «Индивидуализация — это фундаментальный феномен общественного развития человека. Один из его признаков (и показателей) состоит в том, что у каждой личности формируется ее собственный (и уникальный) образ

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. С. 220.

жизни и собственный внутренний мир.»¹ Процессы социализации и индивидуализации неразрывно связаны друг с другом. В этой связи возникает проблема самодетерминации развития личности. Смысл этой проблемы в том, что в процессе жизнедеятельности личность научается произвольно регулировать свое поведение, но более важно то, что на определенной стадии развития она начинает сама организовывать свою собственную жизнь, а значит, и определять собственное развитие, в том числе и психическое.

В своих трудах Ломов соглашается с тем, что действительно существует множество различных представлений о целостной системе личности. Если называть все качества, состояния, свойства, черты, о которых писали А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, А. Г. Ковалев и др., то получится весьма длинный список, хотя мнение каждого из них заслуживает особого отношения. Но есть нечто, что объединяет взгляды всех вышеназванных ученых, — понимание личности как системы. Именно этот принципиальный момент и стал фундаментальным основанием концепции Ломова.

Таким образом, можно смело утверждать, что вся концепция Б. Ф. Ломова, в том числе и понимание личности, является ярким образцом развития советской марксистской психологии, основанием которой является понятие общественных отношений. Налицо позиции, объединяющие концепцию Ломова с подходом Б. Г. Ананьева, А. Г. Ковалева, В. С. Мерлина, В. Н. Мясищева.

Современные отечественные концепции личности

Одной из наиболее теоретически и эмпирически обоснованных моделей структуры личности на сегодняшний день представляется модель, предложенная **Б. С. Братусем** (род. 1945).

В 1968 г. Б. С. Братусь окончил факультет психологии МГУ. Кандидатская диссертация на тему «Психологический анализ одного из видов патологии личности» была защищена им также в 1968 г. Докторскую диссертацию он посвятил изучению аномалий развития личности. Основные области исследования: патопсихология, психология личности, философия психологии. Автор более 150 публикаций.

В понимании этого психолога личность — системное образование, которое не есть проекция на одну из плоскостей: смысловую, нравственно-

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. С. 232.

ценностную, бытийную или деятельностную, но по своему отражающееся в каждой из них. Для процесса формирования личности ведущим принципом Братусь называет принцип деятельностного опосредования: для того чтобы сформировать устойчивые смысловые структуры, необходимо вовлечение человека в такого рода деятельность и жизненные проблемы, где бы он мог реально осуществить, отстоять, испытать свои принципы и устремления. В этой деятельности они бы срослись, сплывались с его поступками и деяниями, стали личностными ценностями. Вместе с тем Б. С. Братусь пишет, что «психическое всегда действует, протекает... в рамках определенных биологических (физиологических, организмических) условий».¹ Он находит ценной рубинштейновскую формулу о внешнем, действующем через внутренние условия, — в результате роль биологического фактора ученым не отодвигается на последний план.



Б. С. Братусь выделяет следующие уровни психического аппарата личности.

- *Собственно личностный, или личностно-смысловой, уровень*, «ответственный за производство смысловых ориентаций», а также за определение общего смысла и назначения своей жизни, отношений к другим и к себе.
- *Индивидуально-исполнительский уровень, или уровень реализации*, на котором смысловые ориентации реализуются в конкретной деятельности, — этот уровень несет в себе печать характерологических черт, особенностей и свойств. Смысловые ориентации не могут сами по себе обеспечить присвоение человеческой сущности, они лишь определяют те или иные устойчивые отношения (курсив наш. — С. Т.) к ней. Здесь речь идет об уровне реализации, «овеществления», опредмечивания этих отношений.
- *Психофизиологический уровень*, характеризующий особенности строения и динамики, режимов функционирования психических процессов. Без этого уровня личностные процессы как бы «повиснут в воздухе» и будут пониматься без учета роли биологической, нейрофизиологической базы, которая обуславливает как сама возможность функционирования процессов психического

¹ Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.

отражения, так и существенные особенности строения и динамики, режимов этого функционирования.

Б. С. Братусь делает одну, но очень важную оговорку. Применение термина «уровень» является здесь в достаточной степени условным, речь скорее идет о составляющих, параметрах, этажах, существующих одновременно, пусть глубоко взаимосвязанно и взаимозависимо, но все же не поглощая и не заменяя друг друга. Понятие поэтажного подхода пока непривычно и ассоциируется больше со строительством, чем с психологией, поэтому в данном случае используется «уровневая» терминология.

Развитие, с точки зрения Б. С. Братуся, — это прежде всего смысловое развитие, т. е. нравственно-ценностное. Это постоянная борьба за очищение в себе образа человека. В процессе развития прежние уровни не уничтожаются, а преобразуются. Для развития ведущим является процесс самоосуществления, означающего приобщение к родовой сущности, обретение полноты своего существования как человека.

В концепции Братуся к жизненной задаче личности относится поиск смысла жизни через деятельность. Главное — не цель деятельности, а ее нравственная оценка.

В целом, концепцию Б. С. Братуся можно отнести к нравственно-духовным концепциям личности.

В последние десятилетия отмечается яркий, стойкий интерес отечественной психологии к духовным аспектам человеческого существования, который проявился и в концепции Б. С. Братуся. Очевидно, что рассмотрение духовного мира личности на современном этапе развития философии, психологии, социологии тесно пересекается с категориями религиозной тематики.

Оригинальной концепцией личности (табл. 1), основанной на «святоотечественном» подходе к человеку, является **концепция М. Я. Дворецкой** (род. 1960). Личность понимается ею как несводимость к природе, как психологический инструмент (орудие), принадлежащий человеку. Феномен личности охватывает уровень метаонтологии, или надбытийный. Жизненная задача личности — обожение (святость), о которой свидетельствует не наружное благочестие, а богоподобные свойства. Святость — чуждость по отношению к миру греха; не просто моральное совершенство, но активная сила, глубоко преобразующая человека и мир в целом. Цель человеческого существования определяется Богом, сотворившим человека по своему образу и подобию.

На основании типов личности М. Я. Дворецкая выделяет уровни жизненного самоопределения:

- на витальном уровне реализация осуществляется через получение удовольствия;
- на социальном — через альтруистическое поведение;
- на экзистенциальном — через спасение.

«Обожение» же происходит на высшем (метаонтологическом) проявлении экзистенциального уровня.

В качестве нормы личностного развития рассматривается святость.

Таким образом, жизненная задача личности представляется как духовно-нравственное совершенствование личности на пути познания Бога.

Как уже отмечалось ранее, в современной отечественной психологической науке существуют концепции личности, поддерживающие в своей основе теорию черт. В частности, к таковым можно отнести подход **А. Г. Шмелева** — автора целого ряда универсальных психосемантических методик в исследовании личности, крупного специалиста в области психодиагностики личностных черт. Подход Шмелева отличается особой практической направленностью в описании и изучении личности. Под **личностной чертой** как основной личностной характеристики Шмелев понимает **наследственные диспозиции, стили и стратегии поведения для определения классов ситуаций, а также личностные конструкты как средства категоризации впечатлений при восприятии человека человеком**. Таким образом, психосемантический подход к психологии черт оказывается значительно более широким, чем традиционный психодиагностический подход, представленный во всех учебниках по психологии личности (Олпорт, Айзенк, Кэттелл). В его трактовке к психологии черт следует отнести весь цикл работ по психологии личностных конструктов (Дж. Келли). По Шмелеву, **личность — мировоззренческая, в известном смысле наднаучная категория**.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает позиция **Д. А. Леонтьева** — директора института экзистенциальной психологии и жизнетворчества.

Дмитрий Алексеевич Леонтьев — доктор психологических наук, профессор факультета психологии МГУ, директор института экзистенциальной психологии и жизнетворчества. Опубликовал более 300 работ. Специалист в области психологии личности, личностной психодиагностики. Создал и возглавил издательство «Смысл» в 1990 г.

С точки зрения Леонтьева, в психологии личности центральным является понятие смысла, а ключевым ее вопросом, который интегрирует различные системы регуляции поведения и жизни в мире, можно считать «Почему люди делают то, что они делают?». Личность, по мне-

Эталон	Потребности			Доминирующее переживание
	экзистенциальные	социальные	витальные	
Витальность, гедонизм, эгоцентризм	–	Вспомогательный уровень, необходимый для реализации витальных потребностей	Ведущий уровень жизнедеятельности	Страх, в основании которого лежит биологический закон создания жизни
Социализация, сотрудничество, эгоальтруизм	Слабо представлены, и их влияние на смысло-жизненное самоопределение личности минимально	Ведущий уровень жизнедеятельности	Вспомогательный уровень, необходимый для реализации социальных потребностей	Тревога
Духовность, любовь, соборность	Ведущий уровень жизнедеятельности	Вспомогательный уровень, необходимый для практического решения экзистенциальных дихотомий социальных потребностей	Вспомогательный уровень, необходимый для реализации социальных потребностей	Радость

Таблица 1. Основные понятия концепции М. Я. Дворецкой

Социальные отношения	Нравственная сфера	Волевая сфера	Целеполагание	Примечание
Манипулирование, игра	Формальная нормативность, анархизм	Непроизвольность, рефлексивность, страстность, безответственность, нетерпение	Временные цели гедонистической направленности с преобладанием в поведении поисковой активности	Этот тип личности описан в детерминистических теориях воли
Искренность, сотрудничество, ориентация на достижение успеха	Признается общественная мораль, актуализируется нравственность (совесть)	Произвольность, намеренность, целеустремленность, избирательная ответственность, терпение	Формируются отдаленные цели социального содержания, поисковая активность и направленная деятельность равномерно чередуются	Этот тип личности описан в теориях воли как произвольный тип
Жертвенность, любовь, доверительность	Естественный нравственный закон (совесть)	Произвольность, бесстрастность, ответственность, эмоционально-волевая устойчивость, позволяющая прилагать усилия для достижения поставленных целей, терпение и смирение	Цели человеческой жизни имеют экзистенциальное и эсхатологическое содержание, не ограничиваются земной жизнью человека	Этот тип личности описан в доревольюционных теориях личности отечественных психологов, рассматривающих волю как способность свободного самоопределения в стремлении к нравственному совершенству



нию Д. А. Леонтьева, не статичная неизменная категория, а «изменяющаяся личность в изменяющемся мире». Личность — индивидуализированная форма бытия социальной сущности человека. Его образ личности, с одной стороны, не является стопроцентно оригинальным, с другой же — не есть пересказ какой-либо готовой теории или набора теорий. Цель его изысканий — приближение к более многогранному и непредвзятому представлению о личности. Прежде чем рассматривать теорию Д. А. Леонтьева, следует обратить внимание на то,

что автор выделил уровни в структуре личности, иерархизировал их, подчеркивая при этом, что границы между ними достаточно условны.

Высший уровень — это уровень ядерных структур личности, тот психологический скелет, или каркас, на который впоследствии наслаивается, нанизывается все остальное. Сюда автор относит такие категории, как духовность, ответственность и свободу конкретной личности.

Второй уровень — это отношения личности с миром, взятые с их содержательной стороны, т. е., по сути, то, что обозначается понятием «внутренний мир личности». Здесь находятся такие категории, как потребности и ценности личности, отношения, конструкты и смысл жизни (последний, на наш взгляд, занимает среднюю позицию между двумя перечисленными уровнями. — С. Т.).

Наконец, третий, нижний уровень — экспрессивно-инструментальные структуры, характеризующие типичные для личности формы и способы внешнего проявления, взаимодействия с миром, ее внешнюю оболочку (характер, способности, роли). Этот уровень можно смело назвать внешним миром личности.

Функции личности — выделение себя из окружающего мира; презентация и структурирование отношений с миром; подчинение своей жизнедеятельности устойчивой структуре этих отношений.

Развитие личности в онтогенезе в основных чертах повторяет исторический путь становления человека, завершающийся возникновением в антропогенезе феномена личности. Превращение индивида в личность происходит при овладении им своим поведением, формировании системы внутренней регуляции деятельности. Сначала происходит иерархизация, структурное усложнение деятельности; затем — распространение осмысления за пределы наличной ситуации; далее идет прогрессирующее опосредствование социальными обязанностями и цен-

ностями; последний этап предполагает развитие осознания смысловой организации.

Таким образом, концепция Д. А. Леонтьева является примером современного развития деятельностного подхода, а обозначить ее можно как **деятельностная психология смысла**.

* * *

Вопрос о структуре личности до сих пор является открытым. Выделяют аналитический и интегральный подходы к рассмотрению структуры личности. Первый позволяет раскрыть статистическую, а второй — динамическую структуру личности. Существует три основных аспекта в статистической структуре личности: общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое в психике человека. Связи между этими аспектами — самосознание личности, которая соотносит между собой эти аспекты. Эквивалентом динамической структуры является понятие психического настроя, или настроения личности. Согласно взглядам С. Л. Рубинштейна, настроение, в отличие от других эмоциональных образований, личностно.

Стоит отметить, что второй подход к пониманию структуры личности является пока еще недостаточно разработанным. Более того, большинство характеристик, описанных нами в следующем разделе данного издания, несомненно связаны с категорией настроения личности. В связи с этим остановимся лишь на определении понятия настроения, предложенном Л. В. Куликовым.

Настроение является относительно устойчивым компонентом психических состояний, основным звеном взаимосвязи структур личности с различными компонентами психических состояний — отдельными эмоциями и чувствами, переживаниями событий, происходящих в духовной, социальной и физической жизни личности, психическим и физическим тонусом индивида.¹

В принципе структура личности строится на основе идеи соотносительности. Следовательно, вопрос о том, абсолютным или относительным является нечто в структуре личности, решается каждый раз в конкретных условиях и в пределах нравственно-положительной оценки ситуации личностного развития человека. По сути структура личности с учетом уникальности личности самого исследователя должна

¹ Куликов Л. В. Психология настроения. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 72.

быть уникальной и оригинальной. Эта субъективная ориентированность говорит в пользу относительности. Личность человека развивается в зависимости от меры его свободы и ответственности, и только их гармония обеспечивает самостоятельное и творческое развитие человека. Таким образом, мы снова вплотную подошли к понятию активности. Именно активность является тем связующим звеном, объединяющим многие понятия, о которых далее пойдет речь. Основными источниками активности являются человеческие потребности, а также, может быть, даже в большей степени, ценности. Активность отношения представляет форму активности, или самосознания, человека, в основном представленную ценностным отношением к себе. Мерой индивидуальной активности человека является его темперамент. Понятие темперамента — общее для всех людей обозначение или определение их индивидуальной активности, пока еще без конкретного психологического наполнения. Мерой индивидуальной активности человека является характер, это своеобразное единство всех свойств индивидуальности. Мерой объективной активности являются способности, а мерой субъективной активности — мотивация.

Вопросы и задания

1. Перечислите основные определения личности, данные зарубежными психологами.
2. Расскажите о типологическом подходе в психологии личности. Основные представители.
3. Назовите основных представителей теории черт.
4. Сравните концепции личности Дж. Келли и К. Левина.
5. В чем состоит сущность психоаналитического понимания личности?
6. Как соотносятся практика и теория психосинтеза Р. Ассаджиолли?
7. Назовите автора индивидуальной психологии.
8. Раскройте основные положения диспозиционального подхода Г. Олпорта.
9. Сравните гуманистическое и экзистенциальное направление в зарубежной психологии.
10. Расскажите о философско-психологическом подходе к пониманию личности Э. Фромма.
11. Охарактеризуйте основные подходы к пониманию личности в отечественной психологии.

12. Назовите авторов концепции отношений.
13. Сравните определения отношений, установок, диспозиций.
14. Расскажите об основных положениях концепции В. Н. Мясищева.
15. Раскройте сущность понимания процесса развития личности в концепциях А. Ф. Лазурского, В. С. Мерлина, В. Н. Мясищева, А. Н. Леонтьева.
16. Что такое интегральная индивидуальность? Какой концепцией она представлена?
17. Раскройте сущность деятельностного подхода как основного подхода к пониманию личности в советской психологии.
18. Расскажите об основных представителях деятельностного подхода.
19. Раскройте основные идеи концепции личности А. Н. Леонтьева.
20. Назовите основные заслуги Б. Г. Ананьева.
21. Как вы понимаете структуру личности, предложенную Д. А. Леонтьевым?
22. Почему концепция С. Л. Рубинштейна легла в основу деятельностного подхода?
23. Кем представлена диспозиционная теория личности в отечественной психологической науке?
24. Кто является автором структурной концепции личности? Расскажите о ней.
25. Раскройте понимание личности в концепции индивидуальной интегральности В. С. Мерлина.
26. Что понимал под личностью А. Г. Ковалев?

Список литературы

1. *Аверин В. А.* Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001.
2. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
3. *Бар Н. С.* Основные зарубежные психологические концепции XX века: Пособие к учебному курсу. Екатеринбург, 2004.
4. *Братченко С. Л.* Основные зарубежные психологические концепции XX века (теория). СПб., 1996.
5. *Бюдженталь Д.* Наука быть живым. М.: Класс, 1998.
6. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию: Курс лекций. М.: Че-Ро, 1998.
7. *Додонов Б. И.* В мире эмоций. Киев, 1987.
8. *Дружинин В. Н.* Варианты жизни: Очерки экзистенциальной психологии. М.: ПЕРСЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2000.
9. *Ковалев А. Г.* Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М.: Просвещение, 1969.

10. *Куликов Л. В.* Психология настроения. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997.
11. *Лазурский А. Ф.* Очерк науки о характерах. М., 1995.
12. *Леонтьев А. Н.* Деятельность, сознание, личность. М., 1977.
13. *Леонтьев Д. А.* Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.
14. *Мадди Сальваторе Р.* Теории личности / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2002.
15. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности. М.; Воронеж, 1996.
16. *Мясищев В. Н.* Психология отношений. М.; Воронеж, 1995.
17. *Платонов К. К.* Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986.
18. Психологические типологии: Пособие для менеджеров и практических психологов / Под ред. Ю. П. Платонова. СПб.: Речь, 2004.
19. Психология личности в трудах зарубежных психологов: Хрестоматия / Сост. А. А. Реан. СПб.: Питер 2000.
20. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Сост. Л. В. Куликов. СПб.: Питер. 2000.
21. Психология личности. Тексты / Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырей. М.: Изд-во МГУ, 1982.
22. *Романин А. Н.* Гуманистическая психология и психотерапия: Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2005.
23. *Степанова Е. И.* Становление психологической школы Б. Г. Ананьева. СПб.: Симпозиум, 2003.
24. *Суворова Г. А.* Психология деятельности: Учебное пособие для студентов психологических и педагогических вузов. М.: ПЕРСЭ, 2003.
25. *Узнадзе Д. Н.* Психология установки. СПб.: Питер, 2001.
26. *Холл К., Лидсней Г.* Теории личности. М., 1997.
27. Хрестоматия по психологии / Под ред. А. В. Петровского. М., 1987.
28. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб.: Питер, 2000.
29. *Ядов В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности: Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.
30. *Ялом И.* Экзистенциальная психотерапия. М.: Класс, 1999.
31. *Ярошевский М. Г.* История психологии. М., 1985.
32. *Ярошевский М. Г.* Психология в XX столетии. М., 1974.

Глава 4

Структурные характеристики личности

Внешний мир личности

Как уже отмечалось выше, личность имеет сложную структуру и множество измерений. Те события внешнего мира, в которые включена личность, и те отношения, которые у нее устанавливаются с объектами внешнего мира, образуют *пространство внешнего мира*.

Характер

Ученику Аристотеля Теофрасту принадлежит одна из первых попыток систематизировать учение о характере. В его сочинении описываются чисто внешние проявления человеческой деятельности — люди делятся на скупых, изменников, болтунов и т. д. Платон создал первую типологию характера, основанную на этических принципах, известна также типология Гиппократа.

Впервые с научной целью попытался классифицировать характеры создатель френологии Ф. Галль, который полагал, что характер складывается из 27 элементарных психических способностей.

В 1900 г. выходит в свет «Психология индивидуальных различий» В. Штерна, где отрицается возможность составления классификации характеров. Автор этого труда полагал, что вся психология индивидуальных различий сводится только к анализу отдельных сторон личности. Тем не менее в России была создана первая типология детских характеров. Речь идет о работе П. Лесгафта «Семейное воспитание ребенка и его значение». Об этой работе А. Ф. Лазурский писал, что «то, что П. Лесгафт называет школьными типами... можно рассматривать как классификацию детских характеров».

Тот же Лазурский утверждает, что термин «характер» имеет два значения. В узком смысле он употребляется для обозначения воли, руководимой известными разумными принципами, — это определение предложил Кант. Иными словами, бесхарактерные люди не способны к волевому

усилию, а люди с характером умеют настоять на своем. В обыденной жизни это весьма распространенное мнение. Но и с научной точки зрения мы также можем утверждать, что развитие воли теснейшим образом связано с формированием характера. В широком смысле характер человека связан не только с волей, но и со всеми другими элементами личности, более того — проявления характера прослеживаются практически в любых характеристиках, существенных для данного человека.

Д. Я. Райгородский, цитируя Г. Блюма, отмечает, что «в современной академической психологии США сегодня существует два альтернативных определения характера: характер — это этический и моральный аспект личности; характер — это мотивационный аспект личности вне любых этических и моральных оценок».

Постепенно в психологии, на наш взгляд, оформилось три основных направления в исследовании характера. В рамках первого направления главным является представление о доминирующей обусловленности характера индивидуальными характеристиками человека. Первоначально в эти характеристики входили особенности строения мозга, что наиболее ярко представлено в работах Ф. Галля. В дальнейшем благодаря исследованиям Э. Кречмера, У. Шелдона, К. Сиго такими характеристиками становятся особенности телосложения. Вместе с тем сюда же можно отнести модели К. Леонгарда, П. Б. Ганнушкина и А. Е. Личко, которые изучали зависимость акцентуаций характера от особенностей поведенческих девиаций (под акцентуацией характера понимаются крайние варианты его нормы, при которых отдельные черты чрезмерно усилены). Данная традиция оказалась весьма устойчивой и долгое время занимала одно из лидирующих мест в области психологии характера. По сути, здесь типы характера напрямую увязаны с типами темперамента. Для первого направления также характерно признание главенства наследственной, природной, соматической составляющих.

Второе направление в изучении характера можно назвать культурологическим или культурно-антропологическим. Его основная идея заключается в том, что человек — это продукт культуры, личность человека выражает культуру, которая отражается в его индивидуальном поведении. В структуре характера подчеркивается этический и моральный аспекты личности. Общество, культура, влияя на развитие личности, обуславливают общие ее особенности, типичные для большинства людей определенной группы. Иначе данное явление можно назвать социальными чертами характера или социальным характером. Чаще всего под *социальным характером* понимают совокупность существенных признаков, свойственных определенной группе людей и являющихся продук-

том общественного развития. Говоря о социальном характере, можно перечислять такие его более конкретные или частные формы, как *национальный характер, женский (мужской) характер, классовый характер*, о котором долгое время было принято говорить в нашей стране, и т. д. Отечественная типология социальных характеров впервые появилась совсем недавно. Ее автором является Б. С. Братусь, типология характеров которого методологически лежит в русле направления «Культура и личность». В ней прослеживается принадлежность и к этносу, и к культуре, и к времени. Мораль и нравственность являются единой составляющей, основополагающей компонентой типологии, которая и объединяет все вышеуказанные моменты.

Понятно, что, если существуют характеристики, объединяющие людей, т. е. и особенности, по которым они отличаются друг от друга. Это те особенности, которые вырабатываются и закрепляются в поведении субъекта в процессе его жизнедеятельности. Типология *индивидуальных характеров* отражает психологическую ситуацию, когда внутри одной и той же культуры одна личность отличается от другой. Процесс становления индивидуального характера — это процесс столкновения индивидуальных переживаний человека, переживаний, обусловленных культурой с индивидуальными свойствами человека, его конституциональными, нейродинамическими и психодинамическими особенностями. Э. Фромм писал, что для двух людей среда никогда не бывает одной и той же, ибо особенности конституции заставляют их более или менее различно воспринимать одну и ту же среду.

Таким образом, в рамках второго направления разрабатываются понятия индивидуального и социального характера. Одним из первых, кто попытался развести эти понятия, был Э. Фромм. Он же предложил и одну из классификаций функций характера:

- достижение определенного уровня соответствия между внутренней и внешней ситуациями;
- отбор идей и ценностей;
- основа для приспособления человека к обществу.

Третье направление, развивающееся и сегодня, на наш взгляд, связано напрямую с традициями отечественной психологии, и прежде всего с именем А. Ф. Лазурского. Именно он впервые заговорил о процессе характерообразования, связанном с переходом отношений личности в черты характера. Среди представителей данного направления также отметим В. Н. Мясищев и В. С. Мерлина (см. об этом ранее), напомним только что, по Мясищеву, характер — это единство системы

и способа отношений, психическое своеобразие человека, интеграл всех его свойств. Характер, по Мерлину, не представляет собой просто сумму определенных черт. Оба исследователя считают, что некоторые психические свойства могут относиться и к характеру, и к личности, некоторые же — только к тому или другому.

Действительно, одним их проблемных вопросов в психологии характера является смешение данных понятий. Часто характер понимают как нечто, почти совпадающее с личностью или отличающееся от личности по критерию того, что к характеру относится все индивидуальное, а личность — это только общее. На данный факт указывают многие авторы, в частности, в рамках советской психологической науки эта традиция была долгое время очень устойчивой. Понятие «личность» встречается в работах ряда психологов (Рубинштейна, Ананьева и др.) с конца 1940-х гг. в единственном значении — как обозначающее социально-типичное в человеке («совокупность общественных отношений»), в отличие от характера, выражающего индивидуально-своеобразное. Если учитывать социальный контекст, то становится явной идеологическая подоплека такого понимания: индивидуально-своеобразное в человеке допустимо только на уровне характера, на уровне же личности все советские люди обязаны быть социально-типичными.

Когда мы слышим, что у кого-то «хороший характер», пишет Олпорт, то в данном случае речь идет о том, что его личностные качества социально или этически желательны. Итак, характер — это оцененная личность, а личность — это не оцененный характер.

Характер не следует рассматривать как некую обособленную область внутри личности, считает Олпорт. А. Н. Леонтьев полагал, что не характер должен владеть личностью, а личность — характером. Ю. Б. Гиппенрейтер также сочла нужным развести эти понятия: характер, по ее мнению, — это совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и способы эмоционального реагирования. Д. А. Леонтьев видит отличие характера от личности в том, что в характер входят черты, которые относятся к способу поведения, характер — это всего лишь подчиненная подструктура личности, ведь развитая зрелая личность вполне способна владеть своим характером и контролировать его проявления.

Приведем удачный литературный пример, который предлагает Д. А. Леонтьев. Герой фантастической повести американского писателя Генри Каттнера «Механистическое эго» озабочен выяснением своих отношений с работодателем, со своей девушкой, которая является одновременно и литературным агентом, защищающим его интересы,

а также рядом других проблем. Неожиданно из будущего прибывает робот, который путешествовал во времени, снимал и записывал «матрицы характеров» деятелей из различных областей. Нашему герою удается уговорить его наложить на него некоторые матрицы. Он становится то «Иваном Грозным», то «английским аристократом», то «мамонтбоем» из каменного века и общается с разными людьми. Интересно посмотреть, что меняется и что остается неизменным. Неизменными остаются цели, устремления, желания, ценности нашего героя, но способы поведения, пути достижения меняются коренным образом: от агрессии до невозмутимого спокойствия.¹

Главная особенность характера как психического феномена состоит в том, что характер всегда проявляется в деятельности, в отношении человека к окружающей его действительности и людям. Характер является прижизненным образованием и может трансформироваться в течение всей жизни. Формирование характера самым тесным образом связано с мыслями, чувствами и побуждениями человека. Тогда становится понятным и существование других классификаций черт характера, среди которых имеются два лидирующих направления. В одном случае черты характера связывают с психическими процессами и поэтому выделяют следующие черты:

- волевые (решительность, настойчивость, самостоятельность);
- эмоциональные (порывистость, впечатлительность, безразличие);
- интеллектуальные (находчивость, любознательность).

В русле второго направления черты характера рассматриваются в соответствии с направленностью личности.

Среди множества черт характера одни — ведущие, другие — второстепенные, при этом они могут либо гармонизировать (и тогда говорят о цельности характера), либо контрастировать с ведущими чертами (и тогда говорят о противоречивом характере).

Биологической основой характера является **темперамент**, который, в отличие от характера, мы получаем от рождения и продолжаем жить с ним дальше. В различных психологических концепциях отношение к темпераменту неоднозначно. В одних из них темперамент, по сути, игнорируется (Г. Олпорт, К. Роджерс, А. Маслоу, А. Н. Леонтьев); в других рассматривается подробно, но изолированно (Б. М. Теплов, В. Б. Небылицын); в третьих темперамент рядоположен другим факторам или даже становится основным измерением личности (Р. Кэттелл и Г. Айзенк).

¹ Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.

Сторонники четвертой точки зрения признают темперамент природной основой характера (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, В. М. Русалов). Это мнение на сегодня считается самым объективным.

Хотя сложность окончательного ответа на вопрос заключается в том, что до сих пор не определено, что же собой представляют и темперамент, и характер, какие свойства относятся к тому и другому. Чаще всего под **темпераментом понимают динамические характеристики психической деятельности**. Выделяют три сферы проявления темперамента: общую активность, особенности моторной сферы и свойства эмоциональности.

Начало «учения о темпераменте» следует искать в трудах Гиппократ, которым были постулированы четыре типа темперамента, понимаемые в сугубо физиологическом смысле. Позже с ними сопоставили четыре психологических типа темперамента, что положило начало психологической линии. Дальнейшие попытки в ходе изучения темперамента соотносились с психологическими типами. Одна из последних попыток этого рода — учение о типах ВНД Павлова. Развитием теории темперамента в отечественной науке занимались: Б. М. Теплов, который считал, что к свойствам темперамента относятся устойчивые психические свойства, характеризующие динамику психической деятельности, а также В. М. Русалов, благодаря идеям которого были выделены четыре компонента психофизиологической оценки темперамента (энергичность, пластичность, скорость и эмоциональность). Сегодня четыре типа темперамента, как пишет Ю. Б. Гиппенрейтер, уже нигде не фигурируют, выделяются динамические аспекты поведения, о которых мы упоминали выше.

Факт врожденности и прижизненной неизменности темперамента для многих является очевидным. Но существует немало теорий, в которых показана его неоднозначность. Так, А. Фулье (1896) полагал, что сангвинический темперамент совпадает с характеристикой дошкольника, холерический — подростка, а флегматический — человека преклонного возраста. Естественно, возрастные гормональные сдвиги накладывают соответствующий отпечаток на поведение и реакции человека, но это так же сугубо индивидуально, как и сам темперамент. Н. С. Лейтесом (1966) и его сотрудником В. Э. Чудновским (1963) показано, что в зависимости от возраста изменяется характер связи между свойствами нервной системы и темпераментом. У взрослых сила нервной системы выступает характеристикой, не зависимой от уравновешенности нервных процессов, а у дошкольников с ней связана неуравновешенность. Однако до сих пор нет явных подтверждений связи темперамента с возрастом.

Итак, хотя темперамент и характер в психологии различаются, четкой границы между ними не проводится. Темперамент продолжает оставаться либо природной, либо динамической основой характера.

Способности

О способностях высказано очень много противоречивых суждений, но мы ограничимся рассмотрением их возможного места в структуре личности, поскольку большинство исследователей, и среди них такие авторитетные, как А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, вносят эту категорию в структуру личности (об этом шла речь ранее). Впрочем, как пишет Е. П. Ильин¹, способности можно отнести и к дифференциально-индивидуальным характеристикам человека.

Это понятие ввел в науку Платон, который высказался о врожденном неравенстве людей вследствие их способностей. Существенным этапом в развитии учения о способностях была книга, изданная в 1575 г. испанским врачом Хуаном Уарте «Исследование способностей к наукам», в которой способности рассматривались прежде всего как психическое явление личности. Основная идея, которую трактовал автор, — врожденность дарований. Английский философ-материалист Ф. Бэкон, изучая проблемы способностей, делил науки в соответствии с тремя основными способностями человеческого разума: памяти соответствует история, воображению — поэзия, рассудку — философия. В своих трудах он говорил не только о врожденности способностей, но и о влиянии воспитания.

Сегодня существует довольно много определений способностей. В данном контексте наиболее правомерным будет следующее: **способность — это свойство или совокупность свойств личности, влияющих на эффективность деятельности.** Биологической основой способностей, как известно, являются задатки, под которыми чаще всего понимают анатомо-физиологические особенности мозга. На основе одних и тех же задатков могут сформироваться совершенно разные способности, а могут и одновременно несколько способностей из ничего. По сути дела, природные различия между людьми являются различиями не в готовых способностях, а именно в задатках.

На сегодняшний день в отечественной психологии существуют две традиции в изучении и понимании способностей человека. Первая из них, заложенная исследованиями Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына и развиваемая в работах Э. А. Голубевой и В. М. Русалова, связана

¹ *Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004.

с изучением психофизиологических основ способностей. Представители этого подхода связывают способности с особенностями нервной системы человека и его темпераментом. Способности, считал Теплов, не могут существовать иначе, как в постоянном развитии, и если человек перестает ими пользоваться, то они со временем утрачиваются. Способности проявляются не в самих знаниях, умениях и навыках, а в динамике их приобретения, в том, насколько быстро и легко человек осваивает конкретную деятельность. От способностей зависит качество выполнения деятельности, ее успешность и уровень достижений.

Другая традиция в изучении способностей строится на системном подходе и разрабатывается В. Д. Шадриковым и его учениками. Ученый полагает, что сама способность выражает свойство или множество свойств объекта, проявляющихся в процессе функционирования. Способности как свойства объекта определяются структурой этого объекта и свойствами его элементов. Основываясь на идеях Б. Г. Ананьева, Шадриков выделяет в структуре способностей прежде всего функциональный и операциональный компоненты.

Все способности можно разделить на актуальные и потенциальные. Потенциальные способности не реализуются в конкретном виде деятельности, но способны актуализироваться при изменении соответствующих социальных условий. К актуальным, реализованным способностям относят не только те, которые реализуются и развиваются в тех или иных видах деятельности, но и те, которые необходимы в данный момент и реализуются в настоящем конкретном виде деятельности.

Долгое время одаренность считалась синонимом способности. Однако нам кажется убедительным высказывание С. Л. Рубинштейна о том, что одаренность определяется комплексом свойств личности. Существует следующая дефиниция: одаренность — это сочетание ряда способностей, обеспечивающее успешность (уровень и своеобразие) выполнения определенной деятельности. А. Холодная выделяет шесть типов интеллектуально одаренных людей:

- с показателем общего интеллекта более 140–145 единиц;
- с высоким уровнем академической успешности;
- с высоким уровнем развития творческих интеллектуальных способностей — показатель быстроты порождения идей и их оригинальности;
- с высокой степенью успешности в выполнении тех или иных видов деятельности;
- с экстраординарными интеллектуальными достижениями;

- с экстраординарными интеллектуальными возможностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни людей.

Способности могут различаться не только по своей направленности, по качественным и количественным характеристикам, но и по своему уровню или масштабу. Особо высокий уровень проявления способностей обозначают понятиями «мастерство», «талантливость», «гениальность».

Мастерство, т. е. *совершенство в конкретном виде деятельности* требует большого и напряженного труда. Под *талантом* понимают *высокий уровень развития специальных способностей*. Так же как и способности, талант проявляется и развивается в различных видах деятельности. Талант — это определенное сочетание способностей, их совокупность. Отдельная изолированная способность, даже очень высокоразвитая, не может быть названа талантом. Считается, что результаты деятельности талантливого человека должны отличаться оригинальностью, принципиальной новизной и направляться потребностью в творчестве.

Гениальность рассматривается со времен И. Канта как высшая степень одаренности, творческих проявлений человека, выражающаяся в продукте, имеющем историческое значение для жизни общества, науки, культуры. О гениальности говорят, когда творческие достижения человека составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры. Высокий уровень одаренности, который характеризует гения, неизбежно связан с незаурядностью в различных областях деятельности. Однако это не означает, что все индивидуальные качества гения развиты в одинаковой степени. Гениальность всегда имеет свой «профиль», какая-то сторона доминирует, какие-то способности проявляются ярче.

Врожденность таланта и гениальности не следует путать с наследственностью. Они не передаются по наследству. Исследования показывают, что наиболее талантливы люди, которые не удовлетворены своими результатами, способны к саморазвитию, которые под влиянием новых требований неустанно занимаются самообразованием, перестраивают свое мышление.

Рассматривая уровневые характеристики способностей, следует отметить и противоположную черту — патологическое снижение уровня способностей, а именно олигофрению. Выделяют три степени олигофрении:

- 1) дебильность — легкая степень;
- 2) имбецильность — средняя;
- 3) идиотия — глубокая степень слабоумия.

Особое значение проблема определения способностей имеет в связи с профориентацией и выбором профессии. Прогноз о пригодности к той или иной деятельности должен строиться, исходя из положения о развитии способностей в деятельности.

Роли

Во всех определениях личности обязательно подчеркивается ее общественная природа, включенность в ту или иную систему социальных отношений. Особенности конкретного исторического периода, принадлежность личности к тому или иному социальному классу или слою, какой-либо организации или группе накладывают свой отпечаток на черты личности, формируют определенные образцы ее поведения. Отвечая на вопрос «Кто я?», люди очень часто описывают свои роли в устойчивых системах отношений с другими людьми: «мать», «жена», «отец» и т. д. Социальная роль как элемент структуры личности задается тем, что, попадая в определенную систему отношений с другими людьми в том или ином качестве, человек сталкивается с определенными требованиями, которые неизбежно и неминуемо предъявляются тому, кто попадает на это место, с системой ожиданий, что в данной ситуации он будет вести себя определенным образом.

Начиная с раннего детства, личность в процессе социализации получает от окружающих ее людей определенные знания о содержании различных ролей.

В научный оборот термин «роль» ввели американские исследователи Д. Мид и Р. Линтон в 1920–1930-е гг. Последний определил ее как «динамический аспект статуса». Под статусом понималась какая-либо социальная позиция личности, а роль выступала здесь как определенная демонстрация этой позиции.

Психологический словарь дает следующее определение: **«Роль — это совокупность норм поведения, а также само поведение личности, реализующее эти нормы в системе межличностных отношений; социальная функция личности»**. Основой, на которой формируются эти роли, являются социальные нормы — ограничители, задающие конкретные установления, которым нужно следовать и которые можно выполнять или не выполнять. При этом в каждой группе существует своя система норм, порождающая свою систему ролевых ожиданий. Эти ожидания могут включать в себя вполне определенные предписания, определенные запреты и ряд менее точных определенных ожиданий. Когда поведение личности соответствует ожидаемому образцу, его часто считают успешным. Кроме того, ролевые ожидания нередко

касаются не только поведения, но и внешнего облика — одежды, аксессуаров, украшений, прически.

Ролевое поведение личности обычно рассматривается как функция двух основных переменных — социальной роли и Я. На основе взаимодействия личности с другими людьми формируется Я-концепция как представление личности о самой себе. Это представление основано в значительной степени на том, как другие люди определяют наше положение в обществе и как они оценивают наше поведение применительно к этому положению. В результате Я-концепция во многом обусловлена тем, как индивид выполняет свои социальные роли. Но, с другой стороны, овладение личностью какой-либо ролью обусловлено особенностями ее Я-концепции. Качество выполнения человеком той или иной роли во многом зависит от того, насколько он понимает ее специфику и в какой степени данная роль им принимается и усваивается или интернализуется. Успешность интернализации личностью какой-либо роли, таким образом, всецело зависит от его Я-концепции.

Кроме того, при освоении личностью определенной роли очень важна степень ответственности, с которой человек подходит к овладению данной ролью. Можно выделить различные модели ответственности — от высокого осознания и исполнения всех производственных функций до реализации и осознания лишь части из них.

А. Л. Свенцицкий подразделяет все роли на *приписанные* и *достигнутые*. Приписанными можно назвать те роли, которые обусловлены дифференциацией людей в обществе. Например, к ним можно отнести гендерные роли (разделение людей по полу). Обычно родители осознают, что мальчиков и девочек нужно воспитывать по-разному. Очевидно, что гендерные роли предписывают определенные манеры, жесты, речевые обороты, соответствующую одежду. К достигнутым же ролям относятся те, которые выполняются в той или иной профессиональной области (например, роль директора предприятия, тренера футбольной команды и т. д.). Возможности достижения личностью какой-либо роли существенным образом предопределены социальными условиями микро- и макросреды, в которых находится личность.

В соответствии с другой классификацией можно выделить *специфические* и *диффузные* роли. В специфических ролях взаимоотношения строятся на основе особых, четко ограниченных целей. Допустим, кассир, продающий билеты в кинотеатре, парикмахер, подстригающий своих клиентов. Активность лиц, выполняющих диффузные роли, наоборот, не имеет подобной специальной направленности. Такова роль матери, которую интересует буквально все, что касается ее ребенка.

Все семейные взаимоотношения строятся на основе диффузных ролей. В форме таких ролей могут проявляться и взаимосвязи между близкими, друзьями и влюбленными. При этом ролевые взаимосвязи строятся на почве широкого круга взаимных интересов.

Д. А. Леонтьев выделяет два основных класса ролей — *конвенциональные* и *неформальные*. Первые — это шаблоны, которым должен следовать любой человек, оказавшийся в конкретной ситуации: роли инженера, пассажира, покупателя, избирателя. Неформальные роли — это тоже некоторые устойчивые шаблоны, связанные с ожиданием от человека определенного поведения, но они не являются общими для всех требованиями, они более вариативны, зависят от того, что за человек выполняет эти роли. Человек обладает известной степенью свободы в отношении своего ролевого поведения. Поэтому выполнение одних и тех же ролей разными личностями часто имеет некоторые различия, хотя при этом их действия могут оцениваться как успешные.

Важно отметить следующее: для того, чтобы окружающие имели необходимую информацию о социальной роли той или иной личности на данный момент, часто прибегают к ролевым символам. Примером могут быть определенная униформа или знаки отличия.

По сути, человек постоянно занимается освоением новых ролей, однако некоторые он выполняет лишь единожды, а некоторые — на протяжении всей своей жизни. Каждую роль человек должен освоить технически и принять для себя. Порой та или иная роль навязывается человеку со стороны других членов группы. Это может быть обусловлено и индивидуальными особенностями личности, и ее положением в группе. Вместе с тем роли могут изменяться — от ученика к учителю и т. д.

Конечно, любая личность привносит индивидуальное своеобразие в процессе выполнения той или иной социальной роли. Ее интересы, установки, убеждения могут проявляться при этом явно или неявно.

Внутренний мир личности

Внутренний мир — это не просто образ внешнего. Такой образ есть и у животных, даже у низших животных, как отмечает Д. А. Леонтьев. Внутренний мир имеет свое специфическое содержание, свои законы формирования и развития, которые во многом (хотя и не полностью) независимы от внешнего. Основными составляющими внутреннего мира человека являются присущие только ему и вытекающие из его уникального личностного опыта устойчивые смыслы значимых явлений или событий, отношение к ним, личностные ценности, которые

наряду с потребностями являются источниками этих смыслов. Кроме того, к внутреннему миру личности мы относим всю мотивационную сферу личности, являющуюся главным регулирующим фактором человеческого поведения.

Внутренний мир характеризует всю совокупность психологических образований; в узком смысле он представляет собой сознание в самом широком смысле слова. Субъективность — категория, которая выражает суть внутреннего мира человека, его родовую специфику.

Понятие внутреннего мира личности можно отнести к одному из спорных. Например, Л. И. Анцыферова считает, что психология не должна его рассматривать, так как в значительной мере психология как наука ориентируется на методологию естественных наук, которая, в целом, приводит в результате к игнорированию личности. Однако она же предлагает определение внутреннего мира личности: «Это сложная система способов субъективной переработки личностью тех ситуаций, в которые она попадает или которые намеренно ищет, тех событий, участницей которых она становится, тех влияний, объектом которых она оказывается».¹

С позиций отражательной природы психики внутренний мир — это «индивидуально интерпретированный, насыщенный модальностями личностных эмоций, осмысленный в диалогах с реальными и идеальными собеседниками внешний мир», и «...чем выше уровень пристрастности, эмоциональности, креативности взаимодействия личности с окружающим предметным и социальным миром, чем полнее личность вкладывает себя в окружающий мир, тем богаче и многоцветнее ее внутренний мир...».²

Мотивационная сфера личности

Едва ли найдется другая такая же область психологического исследования, к которой можно было бы подойти со столь разных сторон, как к мотивации.

Х. Хекхаузен

Многочисленные теории мотивации имеются еще в работах древних философов. Что касается России, то одной из первых работ, посвященных этому вопросу, был труд юриста Л. И. Петражицкого «О мотивах человеческих поступков» (1904). В настоящее время теорий мотивов

¹ Куликов Л. В. Психогигиена личности. Основные понятия и проблемы: Учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. С. 209.

² Там же.

и мотивации насчитывается около десяти. Данный факт характеризует эти феномены прежде всего как очень неоднозначные, многофункциональные и междисциплинарные.

Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины». Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека и животных. В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. Наиболее традиционным является определение, предложенное Е. П. Ильиным: **мотив — это субъективная причина (осознанная или неосознанная) того или иного поведения, действия человека — психическое явление, непосредственно побуждающее человека к выбору способа действия и его осуществления.** В качестве мотива могут выступать инстинкты, влечения, направленные на определенный объект эмоции, установки, идеалы, элементы мировоззрения.

В структуре мотива выделяются следующие блоки.

- Потребностный (биологические и социальные потребности).
- «Внутренний фильтр» (нравственный контроль, оценка внешней ситуации, оценка своих возможностей, предпочтения, уровень притязаний).
- «Целевой блок» — образ предмета, могущего удовлетворить потребность.

Основные характеристики мотива делятся на динамические, к которым относятся сила и устойчивость мотива, и содержательные, включающие в себя полноту осознания структуры мотива, уверенность в правильности выбора принятого решения, направленность мотива.

Мотивация — динамический процесс сознательного формирования мотива (как основания поступка).

Границы мотива определяют, с одной стороны, потребность, с другой стороны — побуждение к достижению реальной цели. Между ними располагаются психологические образования, обеспечивающие сознательный выбор человеком предмета и способа удовлетворения потребности. Эти психологические образования — мотивационные детерминанты, или мотиваторы, а процесс образования мотива — мотивация. Отсюда мотив — это продукт мотивации, т. е. психической деятельности, конечной целью которой является формирование оснований активности человека и побуждения к достижению выбранной цели.

Анализ превращения потребностей в мотивы был дан А. Н. Леонтьевым в теории деятельности, которую мы уже рассматривали в данном издании.

Мотивационная сфера личности — совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающих направленность личности. По закону Йеркса—Додсона: чем выше сила мотивации, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определенного предела. Затем достигается некоторый оптимальный уровень. А при дальнейшем увеличении силы мотивации наблюдается падение эффективности деятельности.

С точки зрения перспективы принято различать «короткую» и «дальнюю» мотивацию (это различие введено Тепловым). Короткие мотивы связаны только с ближайшим будущим личности, дальние — с более или менее отдаленной перспективой ее развития. Дальность мотивации существенно влияет на отношение человека к деятельности, которой он занимается. В результате деятельность становится ведущей либо не ведущей по отношению к людям, с которыми он общается, к действительности, в которой он живет.

Е. П. Ильин¹ считает, что мотивация разделяется на внешне организованную и внутренне организованную. Первая связана с влиянием на формирование субъектом мотива действия или поступка других людей (при помощи советов, внушения и т. д.). От этого зависит степень внушаемости, конформности и негативизма субъекта. При преобладании внутренне организованной мотивации выделяется такая характеристика личности, как высокая степень включенности в задачу, или увлеченность. Такие люди обладают, как правило, внутренним локусом контроля.

В результате можно выделить следующие устойчивые характеристики личности: внушаемость, конформизм, негативизм, азартность.

Внушаемость — это склонность субъекта к некритической (непроизвольной) податливости воздействию других людей, их советам, указаниям, даже если они противоречат его собственным убеждениям и интересам. На внушаемость могут влиять такие личностные особенности, как низкая самооценка и чувство собственной неполноценности, покорность и преданность, неразвитое чувство ответственности, робость, стеснительность, суеверность и вера, склонность к фантазированию, неустойчивые убеждения и некритичность мышления. Кроме того, внушаемость зависит от ряда таких свойств, как высокий уровень нейротизма, слабость нервной системы, а также от ситуативных факторов.

Конформность — это склонность человека к добровольному сознательному (произвольному) изменению своих ожидаемых реакций для

¹ Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004.

сближения с реакцией окружающих вследствие признания большей их правоты. В то же время если намерение или социальные установки, имевшиеся у человека, совпадают с таковыми у окружающих, то речь о конформности уже не идет. При выраженном конформизме возрастает решительность при принятии решений и формировании намерений.

Негативизм — лишенное разумных оснований (так называемое немотивированное) сопротивление субъекта оказываемым на него психологическим воздействиям, снижающее внушаемость субъекта.

Негативизм часто возникает как защитная реакция на воздействия, которые противоречат потребностям субъекта. Наиболее выражен негативизм у детей и особенно у подростков.

Азартность — это черта личности, отражающая склонность человека к азартному поведению или вхождению в состояние азарта, т. е. стремительной потере контроля над своим поведением при достижении какой-то цели в определенной ситуации.

Описывая личность, мы обращаемся прежде всего к ее деятельности, которая зависит от обуславливающих ее мотивов. Системы мотивов разных людей будут, соответственно, тоже разными. Для характеристики личности важно, какие мотивы используются в качестве фундамента всей мотивационной системы. Р. М. Грановская считает, что мотивационную сферу личности человека можно представить в виде иерархической системы, на вершине которой находится смыслообразующий мотив деятельности, обладающий наибольшим содержательным, а в ряде случаев и энергетическим потенциалом и поэтому подчиняющий себе все другие побуждения.

Остановимся еще на двух очень важных понятиях: агрессия и агрессивность личности. **Под агрессией** мы понимаем любые намеренные действия, которые направлены на причинение ущерба другому человеку, группе людей или животному. **Под агрессивностью** — свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии. Различие в этих понятиях ведет к важным следствиям. Не за всякими агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности. С другой стороны, не всегда агрессивность может проявиться в конкретных действиях.¹ У человека есть две различные мотивационные тенденции, связанные с агрессивным поведением: тенденция к агрессии и к ее торможению. Первая — это склонность индивида оценивать многие ситуации и действия людей

¹ Реан А. А. Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1999.

как угрожающие ему и склонность отреагировать на них собственными агрессивными действиями. Тенденция к подавлению агрессии определяется как индивидуальная предрасположенность оценивать собственные агрессивные действия как нежелательные и неприятные, вызывающие сожаление и угрызение совести. Но существует, как известно, и фактор ситуации. Для данной относительно частной проблемы, как пишет А. А. Реан, справедлив тот общий подход, который связан с взаимодействием трансситуативных и ситуационных факторов; в большинстве случаев трансситуативным принадлежит роль детерминант поведения, а ситуационным — роль модулятора. Стоит заметить, что в настоящее время не существует общепринятой теории агрессии, вместе с тем наиболее доказательными, непротиворечивыми являются фрустрационная теория и концепция социального научения. Известно, что некоторые исследователи, в частности Р. Мейли, к мотивационным чертам личности относят тревожность и агрессивность.

Существует модель, интегрирующая взгляды различных ученых на мотивацию. В этой модели выделяются пять источников мотивации:

- 1) идущая изнутри;
- 2) инструментальная;
- 3) внешняя самоконцепция;
- 4) внутренняя самоконцепция;
- 5) интернализация цели.

Мотивация, имеющая своим источником сам процесс. Если человек мотивируется к выполнению той или иной работы или тому или иному поведению только удовольствием, которое он получает от этой работы или от этого поведения, тогда речь идет о мотивации, происходящей из самого процесса. Сама работа действует как источник мотивации: работающие наслаждаются тем, что они делают. В других описаниях — это ранние потребности существования, потребности внутреннего удовлетворения — по Мюррею, физиологические потребности — по Маслоу.

Инструментальная мотивация. Инструментальные награды мотивируют индивидуумов, когда они чувствуют, что их поведение будет вести к определенным внешним осязаемым результатам, таким как оплата, продвижение по службе, премии и т. д. Этот источник мотивации объединяет отчужденную и расчетливую включенность, теорию обмена, легальное послушание и внешнее вознаграждение. Эту мотивацию можно описать как стадию конкретных операций. По Маслоу, это потребность безопасности.

Мотивация, проистекающая из внешней концепции Я. В ее основе внешние источники: индивидуум ориентирован прежде всего на других, ища у них подтверждения своих черт, компетентности и ценностей. Идеальное Я усваивается из ролевых ожиданий референтных групп. Этот источник мотивации аналогичен социально-моральной вовлеченности, внешней межличностной мотивации, следованию групповым аттитюдам. По Мюррею — это потребность в аффилиации, по Маслоу — это потребность в любви, привязанности и принадлежности.

Мотивация, проистекающая из внутренней концепции Я. Индивидуум внутренне ориентирован, он сам устанавливает внутренние стандарты черт, компетентности и ценностей, которые становятся основанием для идеала Я. Впоследствии личность мотивируется к такому поведению, которое подкрепляет эти стандарты и позволяет достичь более высоких уровней компетентности.

Этот источник аналогичен высокой потребности достижения, потребности уважения, по Маслоу, потребности роста, связанным с развитием индивидуального потенциала.

Мотивация интернализации цели. Индивидуумы усваивают аттитюды и виды поведения, конгруэнтные их личной системе ценностей. Каждый верит в цель и поэтому мотивирован целью своего коллектива. Этот источник аналогичен системе ценностей, интернальной ценности результата и чистой моральной вовлеченности. По Маслоу — близко к самоактуализации.

Мотивационная сфера личности является предметом исследования многих отечественных и зарубежных психологов, философов, социологов, но вместе с тем существуют и концепции, в которых понятия мотива и мотивации отсутствуют в принципе. К таким, в частности, относятся из зарубежных — концепция Джорджа Келли и позиция Н. В. Гришиной — из отечественных. Так, Келли пишет: «Мы не видим необходимости иметь шкаф, полный мотивов, для того чтобы объяснить тот факт, что человек активен, а не интересен; у нас также нет никаких причин полагать, что человек является изначально инертным... Результат: отсутствие перечня мотивов, который загромождал бы нашу систему, и, как мы надеемся, значительно более согласованная психологическая теория, предметом которой является живой человек». Резюмировать взгляд Келли можно следующей фразой: суть человеческой жизни — развитие, движение, никаких мотивов нет и быть не может, «мы живем, чтобы жить».

В рамках мотивационных концепций личности (условно назовем так те, в которых присутствуют понятия мотива и мотивации), по сути,

все нижеперечисленные понятия: потребности, ценности, отношения, направленность, духовность и прочие — можно включить в мотивационную сферу личности, и на это будут определенные основания (регуляция поведения человека). Но мы, уважая мнения различных авторов, с одной стороны, отвели мотивационной сфере особое место при описании основных элементов личности, с другой — не постулируем ее первостепенность.

Потребности

Потребность — это объективно испытываемая субъектом нужда в чем-либо, субъективно являющаяся источником активности, развития личности, социальной общности. Существует большой разброс в понимании сущности потребностей: от биологических до социально-экономических.

Потребность как нужда — это состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в объективных условиях, предметах, объектах, без которых невозможно существование живых организмов (С. Л. Рубинштейн, Д. Н. Узнадзе, В. И. Ковалев, В. А. Ядов, Л. И. Божович). Например, Б. С. Братусь считает, что потребность трактуется как требование, нужда, ожидание, стремление к какому-либо недостающему, желаемому предмету, содержание которого может быть самым разным — от необходимости размять энергичным движением затекшее от долгого сидения тело до стремления к познанию и истине.

Потребность как зависимость — это состояние организма, выражающее его зависимость от конкретных условий существования (В. А. Василенко, Б. И. Додонов). Это определение является наиболее распространенным, но существуют и другие.

Потребность как отношение. В этом случае потребность понимает как отношение между субъектом и миром (Д. А. Леонтьев).

Потребность как состояние (И. А. Джидарьян, В. Н. Мясичев, К. Обуховский) — действительно, переживание нужды свидетельствует об изменениях в состоянии организма и личности, потребностное состояние заставляет человека лишь искать причину для страдания.

Потребность как динамическое состояние. К. Левин понимал под потребностью динамическое состояние (активность), которое возникает у человека при осуществлении какого-либо намерения, действия. Анализ приведенных выше определений показывает, что все они содержат в себе факты, которые необходимо учитывать для понимания сути потребностей. Становится очевидным разделение потребностей на по-

требности организма и личности. При этом потребности личности всегда осознаваемы либо на уровне ощущений (биологические), либо на уровне понимания (социальные). Потребность тесно связана с нуждой. Из потребности личности невозможно исключить потребностное состояние, отражаемое в сознании субъекта и сигнализирующее о необходимости удовлетворения возникшего желания. Само возникновение потребности является механизмом, запускающим активность человека на достижение цели, способной удовлетворить его потребность.

Учитывая все перечисленные выше факторы, наиболее объективным выглядит определение, данное Е. П. Ильиным. **Потребность — это переживаемое человеком состояние внутреннего напряжения, возникающее вследствие отражения в сознании нужды и побуждающее психическую активность, связанную с целеполаганием.**

Основные характеристики человеческих потребностей — сила, периодичность возникновения и способ удовлетворения. Выделяют две основные функции потребностей: сигнальную и побуждающую.

Процесс «узнавания» потребностью своего предмета получил название «опредмечивание потребности». В акте опредмечивания рождается мотив. Мотив и определяется как предмет потребности или опредмеченная потребность. Именно через мотив потребность получает свою конкретизацию, становится понятной субъекту.

Существует огромное количество классификаций потребностей как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Многие философы, в том числе А. Шопенгауэр, К. Ясперс, Э. Фромм и другие, пытались осмыслить природу человеческих потребностей. Потребности в выживании, самосохранении, продлении рода хотя и свойственны человеку и, несомненно, являются важнейшими для него, но при этом их нельзя назвать специфически человеческими. Э. Фромм, специально изучая эту проблему, оставил нам некую схему истинно человеческих потребностей. Основой классификации для этого ученого (которого вполне можно отнести не только к крупнейшим философам нашего времени, но и к психологам) явилось утраченное единство с природой. По мнению Фромма, на протяжении длительной истории человечества разум, воля, эмоции людей не могли получить адекватного выявления. Общество не содействовало реализации глубинных естественных потребностей, а, напротив, стесняло их или направляло в искусственное русло, создавая основы культуры, общественной этики.

В качестве **первой** Фромм называет потребность в общении, в межличностных узлах. Изолированный, искусственно выброшенный из общества человек десоциализируется, утрачивает культурные стан-

дарты. Идеальной формой, в которой названная потребность получает полное раскрытие, является любовь. В любви человек обнаруживает могучий душевный потенциал, растворяя себя в другом и тем самым выделяя собственную сущность.

Вторая потребность, описанная Э. Фроммом, — потребность в творчестве как глубинной интенции человека. В отличие от пассивного приспособления, присущего животному миру, люди стремятся преобразовать мир. Однако это невозможно без тяготения к трансценденции, поиска идеального. Без внутренней готовности к возвышенному, к романтическому порыву личность не может подняться над повседневной прозой жизни. Данная потребность продиктована наличием творческих сил в каждом индивиде, среди которых особое место занимает воображение, эмоциональность. В акте творчества человек соединяет себя с миром, разрывает рамки пассивности своего существования, входит в царство свободы.

Третьей в перечислении Фромма является потребность в ощущении глубоких корней, гарантирующих прочность и безопасность бытия. Она обеспечивается не только и не столько материнской и отцовской любовью, это ощущение собственных родовых корней. Нужно знать всех своих предков, каждый должен стремиться осознать себя звеном в определенной стабильной цепи рода человеческого. Фромм определяет такие формы в качестве корневых, психологически прочных связей. От материнской любви исходит всепрощение, милосердие, любовь. От отцовской — различные формы авторитарного сознания: рассудочность, стремление установить иерархические отношения главенства и подчиненности.

Четвертая глубинная потребность — стремление к уподоблению, поиск объекта поклонения. Индивид, заброшенный в мир таинственных вещей и явлений, оказывается просто не в состоянии самостоятельно осознать назначение и смысл окружающего бытия. Он нуждается в системе ориентации, которая дала бы ему возможность отождествить себя с неким признанным образцом.

Пятая потребность заключается в стремлении к познанию, к освоению мира. Одно из глубоких интимных влечений личности — желание распознать логику окружающего мира, удовлетворить свое стремление к пониманию внутреннего смысла субъектов и объектов.

Таким образом, Э. Фромм выделяет пять основных человеческих потребностей. Но все сходятся на том, что здоровые стремления, правильно удовлетворяемые, важны и необходимы для умственного и душевного здоровья. Напротив, нездоровые, нереальные и неправильно

выполняемые стремления могут привести к большим психологическим затруднениям.

Среди «истинно психологических» классификаций наиболее известной является иерархия потребностей по Маслоу. Чаще всего «пирамыды потребностей» представляют в виде пяти основных потребностей: в ее основании — физиологические, затем — потребности в безопасности, следующий уровень — аффилиативные, далее — потребности в уважении и самоуважении и, наконец, потребность в самоактуализации. Самой важной является потребность в самоактуализации, но ее удовлетворение невозможно, пока не удовлетворены предыдущие потребности, удовлетворение каждой потребности возможно лишь после удовлетворения предыдущей.

В дальнейшем многие психологи пересмотрели сущность его классификации. Например, экзистенциалисты, в частности В. Франкл, считают, что вся наша деятельность опосредована прежде всего стремлением к самоактуализации, стремлением к лучшему, а не базовыми потребностями по Маслоу. К примеру, если мы испытываем порыв к творчеству, то забываем о пище и безопасности.

Польский психолог Казимеж Обуховский в своей монографии «Галлактика потребностей», изучив и проанализировав многие известные концепции потребностей, предлагает свою классификацию. В ней все потребности прежде всего делятся на всеобщие и индивидуальные.

Всеобщие потребности делятся, в свою очередь, на категории:

- 1) физиологические (физическое существование индивида);
- 2) потребности в ориентации (интеллектуальное познание мира, общение, определение смысла своей жизни);
- 3) сексуальные (естественные, но необязательные: инстинкт продолжения рода);
- 4) потребность в психической дистанции (это венце потребностей, удовлетворение ее является окончательным условием развития личности, продолжающегося в течение всей жизни человека. Она является основой психической свободы).

Индивидуальные потребности специфичны для определенной личности. Сюда относятся потребности: зависимости, патологические, отличия.

Традиционно большинством психологов выделяется два основных вида потребностей: биологические и социальные. Заслуживает внимания концепция потребностей Сальваторе Мадди, который выделяет третью группу потребностей — психологические и включает в нее потребности в суждении, воображении и символизации. Мадди описывает два

типа развития личности в зависимости от того, какие потребности выходят у личности на первый план. В одном случае у человека безраздельно доминируют биологические и социальные потребности, а психологические очень слабы. Этот путь развития личности Мадди называет конформистским. При другом — индивидуалистском — пути развития личности главенствующее положение занимают психологические потребности, и это играет ключевую роль в изменении всей логики поведения в тех или иных условиях. Человек становится человеком: выходит за пределы биологических нужд, преодолевает ситуативность своего поведения именно благодаря этим психологическим потребностям. Личность приобретает возможность создавать картину желательного мира.

В. Франкл тоже выделяет третью группу потребностей — экзистенциальные, потребность в смысле жизни. По его мнению, стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни — врожденная мотивационная тенденция, присущая всем людям и являющаяся основным двигателем поведения и развития личности. Характеризуя стремление, порождаемое смыслом, и противопоставляя его влечениям, порождаемым потребностями, автор тем самым выносит стремление к смыслу в отдельную возвышающуюся над потребностями категорию. Наш отечественный психолог, профессор СПбГУ В. Н. Куницына, также отдельно рассматривает потребность в смысле жизни, выделяя ее как особое психическое состояние индивида, как ощущаемые или осознаваемые им «напряжение», «неудовлетворение», как отражение в психике человека несоответствия между внутренними и внешними условиями деятельности.¹

Существует иерархия потребностей, предложенная В. А. Ядовым. Его классификация осуществляется по принципу предметной направленности человеческих потребностей как потребностей физического и социального существования. На этом основании выделяются:

- потребности психофизиологические, витальные;
- потребности в ближайшем семейном окружении;
- потребности включения в многочисленные малые группы и коллективы;
- потребности включения в целостную социальную группу.

Исходя из вышесказанного, на вопрос, можно ли отнести потребности к свойствам, качествам личности, можно с уверенностью ответить:

¹ Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погорьша В. М. Межличностное общение. СПб., 2001.

да, но не все. К личности относятся такие потребности, как экзистенциальные, потребности в общении, самоактуализации. Понятие потребности тесно связано с понятием мотива личности.

Отношения

Существует негласное правило психологов-практиков: «Если не можешь изменить ситуацию, которая тебя волнует, измени свое отношение к ней». Действительно, от особенностей системы отношений конкретной личности зависят многие явления ее внутреннего мира. Как считает Б. Ф. Ломов, именно от отношений личности зависят ее мотивы, устремления, установки.¹

Наши потребности и ценности могут проявляться в форме отношений к определенным людям, вещам, событиям, а также в форме конструктов, о которых речь пойдет дальше. Отношения характеризуют тот конкретный смысл, который имеют для данного человека кто-либо или что-либо. Допустим, что число ценностей для одного человека составляет около двух-трех десятков, число же отношений может быть гораздо больше и образовать, таким образом, смысловой фундамент личности. Чем больше вещей, которые интересны и небезразличны человеку, тем больше у данного человека отношений.²

Основателем психологического учения об отношениях был А. Ф. Лазурский. Продолжил развитие концепции отношений В. Н. Мясищев, который предлагает следующее определение: **отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях.**³

Б. С. Братусь подходит даже к проблеме определения личностного смысла через дефиницию отношения, отводя данному понятию особую роль в психологии личности вообще. Он пишет, что нельзя говорить о нормальном или аномальном развитии личности, не рассматривая отношений, их динамической и содержательной сторон.

Мясищев считает, что отношения человека — это не часть личности, а потенциал ее психической реакции в связи с каким-либо предметом, процессом или фактом действительности. Развитие личности — это раз-

¹ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999.

² Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. М.: Смысл 1993.

³ Куликов Л. В. Психология настроения. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 148.

вите психики, а значит, — это развитие и накопление опыта — психического потенциала. Опыт, по Мясищеву, осуществляется в форме накопления знаний, навыков, умений и отношений. Но прежде всего личность характеризуют отношения. Их можно рассматривать как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Отношения характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект отношений, отличаясь положительным или отрицательным знаком. Чем выше уровень развития личности, тем дифференцированнее и богаче ее отношения. В связи с этим с вопросом о развитии личности напрямую связан и вопрос о развитии отношений с точки зрения данной концепции.

Выделяют три группы отношений: к миру, другим людям и к себе. Отношения могут быть устойчивые или неустойчивые, варьируя от моментальной ситуативной лабильности до высокой стабильности. Они образуются и формируются в деятельности.

Л. В. Куликов предлагает следующую структуру отношений личности (табл. 2).

Но несмотря на то, что существует такое понятие, как структура отношений, это не предполагает их статичности. Отношения имеют свою динамику, и данная схема особенно четко отражает это.

В. Н. Куницына, В. Н. Панферов выделяют следующие формы отношений:

- а) физические;
- б) психические отношения — отражаются в притягательности объекта взаимодействия для человека, «в избирательной объективной направленности его психической активности» (В. Н. Мясищев);
- в) личные (психологические);
- г) взаимоотношения;
- д) межличностные, межгрупповые, общественные (социальные отношения).

Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Психологические отношения — это целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Содержание психологических отношений составляют потребности, чувства, интересы, убеждения, мотивы, воля.

Взаимоотношения — встречные интегративные отношения людей, которые проявляются в групповых эффектах сотрудничества, соревнования, сплоченности, совместимости, дружбы, взаимопомощи. Так-

Таблица 2. Структура отношений личности

Феномены	Отношения к живой и неживой природе	Отношения к миру людей	Отношения к себе
Объекты отношений	Живая и неживая природа — мир предметов (МП)	Общество в целом, группы, отдельные значимые люди — мир людей (МЛ)	Я-реальное и Я-желаемое: <ul style="list-style-type: none"> • физическое • психическое • социальное
Основные составляющие отношений	Желаемые отношения с МП Реальные отношения с МП	Желаемые отношения с МЛ Реальные отношения с МЛ	Отношения к Я-желаемому Отношения к Я-реальному
Процессы отношений	Познание МП Оценивание отношений с МП Регулирование отношений с МП Осознание отношений с МП	Познание МЛ Оценивание отношений с МЛ Регулирование отношений с МЛ Осознание отношений с МЛ	Познание себя Самооценка Саморегуляция Осознание себя
Компоненты отношений <ul style="list-style-type: none"> • Познавательный • Эмоциональный • Поведенческий 	Представления о мире предметов Принятие объектов мира предметов Установки, активность, направленная на мир предметов (предметная экстраактивность)	Представления о мире людей Принятие субъектов мира людей Установки, активность, направленная на мир людей (социальная экстраактивность)	Представления о себе Принятие себя Установки, активность, направленная на себя (интроактивность)

же они проявляются в качествах личности, характеризующих психологические особенности человека (общительность, обаятельность, агрессивность, застенчивость).

Понятием *личные отношения* обозначается связь человека с человеком как субъектом взаимодействия. Это отношение к личностным до-

стоинствам и свойствам конкретного человека. Оно может не совпадать по содержанию со сложившимися взаимоотношениями. Так, например, психологическая дистанция между людьми, будучи отражением реального или ожидаемого контакта в диаде, определяется рядом ситуативных и личностных параметров (в первую очередь, направленностью личности) и может по-разному оцениваться участниками межличностного взаимодействия.

Существует и такое понятие, как *самоотношение*, которое «выражается в приятии или неприятии себя как целого, в самоуважении и чувстве собственного достоинства, определяет в значительной степени характер взаимоотношений и взаимодействий, способность к установлению близких доверительных отношений с людьми».¹

Исходя из того, что понятие отношения несводимо к другим и неразложимо на другие, надо признать, что оно представляет самостоятельный класс психологических понятий. Его рассмотрение особенно важно при выделении личностной психологии в противоположность безличной, поскольку, на наш взгляд, именно отношения составляют одну из основных содержательных сторон психологии личности.

Установки, аттитюды, диспозиции личности

Важно отметить, что понятия «аттитюды», «установки» и «диспозиции» личности иногда воспринимаются как синонимичные. Но это не совсем так. В установке, как в бессознательной инерции прошлого, противостоят сознание настоящего и перспективы будущего, объединяемые в каждом поступке и переживании человека. Может существовать система установок, интегральная установка, отдельные и частные установки. Ставшие классическими исследования Д. Н. Узнадзе и его сотрудников показали процесс формирования фиксированных установок, определяющих поведение человека. Установки по отношению к различным фактам общественной жизни могут быть позитивными и негативными, принимающими характер побуждения. При этом следует отметить, что Д. Н. Узнадзе, а вслед за ним и А. В. Петровский подчеркивают бессознательность и безличностность данного образования.

Чаще всего в психологической литературе встречается следующее определение: **установка — это готовность, предрасположенность определенным образом воспринять, понять, осмыслить объект или действовать**

¹ Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение. СПб., 2001. С. 272–273.

с ним в соответствии с прошлым опытом. В концепции Д. Н. Узнадзе установка более всего касается вопроса о реализации простейших физиологических потребностей человека. По мнению Мясищева, несмотря на это, понятие потребности в основном эксперименте по исследованию установки отсутствует. Это показывает, что понятие установки, применяемое в психологии, шире, богаче и глубже той экспериментальной модели, которой иллюстрируется само понятие. Установки формируются на основе личного опыта индивида, процессы мотивации играют гораздо меньшую роль в их возникновении, чем при формировании отношений. Социальные установки, в отличие от отношений, складываются только применительно к социально значимым объектам.

Установка является универсальным механизмом регуляции поведения людей, во многом определяющим стратегию жизни, пронизывающим все уровни функционирования человека и его психики.

Согласно А. Г. Маклакову, существуют различные виды установок: умственная, перцептивная, моторная и др.¹

В. Н. Дружинин² выделяет следующие виды установок: ситуативно-двигательные (моторные), например готовность шейного отдела позвонков к движению головы; сенсорно-перцептивные, например ожидание звонка, выделение значимого звукового сигнала из общего звукового фона; социально-перцептивные, к ним относятся стереотипы восприятия социально значимых объектов (наличие особой татуировки интерпретируется как признак криминогенной личности); когнитивные (познавательные) — предубеждение в чем-то ведет к доминированию этого взгляда в его сознании; мнемические — на запоминание значимого материала.

Б. Ф. Ломов считает, что установка близка к понятиям «субъективные отношения личности», «личностный смысл» и аттитюд. Установка — центральная модификация личности, подчеркивает интегральный характер субъективно-личностных отношений, аттитюд подчеркивает субъективность этих отношений. Е. П. Ильин пишет, что ее состояние (мотивационной установки) можно рассматривать как латентное состояние готовности к удовлетворению потребности, реализации намерения.

В 1918 г. У. Томас и Ф. Знанецкий ввели понятие **аттитюда** в психологическую терминологию и определили его как **психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального**

¹ Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2000.

² Дружинин В. Н. Психология общих способностей. М., 1995.

объекта. На Западе понятие аттитюда употребляется для обозначения социальной стороны установки, под которой понимается определенное состояние сознания и нервной системы, организованное на основе предшествующего опыта и оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение.

М. Рокич высказал мнение о том, что у человека одновременно существуют два аттитюда — на объект и на ситуацию. В 1942 г. М. Смитом была предложена трехкомпонентная структура социальной установки: когнитивная, эмоционально-оценочная, поведенческая. Обнаружить наличие установки непосредственно можно лишь при изменении условий деятельности, или изменении поведения, или межличностного взаимодействия. Социальные установки отражают то, как мы оцениваем наши отношения с окружающим миром.

Выделяют четыре основные функции аттитюда: приспособительную, когнитивную, регуляторную, защитную (способствует разрешению внутриличностных конфликтов).

В связи с обоснованием В. А. Ядовым диспозиционной концепции выделилось понятие диспозиции, которое отражает «взаимосвязь конкретных социальных условий деятельности индивида и его субъективного отношения к ним». В. А. Ядов определяет **диспозицию** как **устойчивую предрасположенность к реализации определенных потребностей субъекта в соответствующих условиях.**

В основу диспозиционной концепции личности положены установочные, или диспозиционные, механизмы регуляции социального поведения личности. Поскольку сама диспозиция формируется при наличии потребности и соответствующей ей ситуации, в которой она может быть реализована, то иерархия диспозиций соответствует иерархии потребностей (которая представлена выше), с одной стороны, и иерархии ситуаций — с другой.

В. А. Ядов выделяет следующую иерархическую модель диспозиций.¹

- Первый (низший) уровень образуют элементарные фиксированные установки, которые формируются на основе потребностей физического существования и простейших предметных ситуаций. Эти установки неосознаваемы.
- Второй уровень диспозиционной системы — социально фиксированные установки, или социальные установки. Ведущими фактора-

¹ Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности: Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.

ми их формирования являются социальные потребности, связанные с включением личности в первичные группы и соответствующие им социальные ситуации. По сути, это «отношения личности», по В. Н. Мясищеву.

- Третий уровень — общая (доминирующая) направленность интересов личности. Она создается на основе более высоких социальных потребностей и представляет собой предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности.
- Высший уровень — система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения. Она определяется на основе высших социальных потребностей личности (потребность включения в социальную среду). Этот уровень большей частью отвечает за саморегуляцию поведения.

Таким образом, очевидны черты сходства в рассматриваемых выше понятиях, а также особенности, свойственные каждому из них.

Конструкты

Одной из причин того, почему люди иногда, говоря об одном и том же, не понимают друг друга, является использование разных критериев для описания одних и тех же объектов. Система этих критериев и признаков обозначена как **конструкты**. Понятие было введено американским психологом когнитивного направления Джорджем Келли, который поставил его во главу угла своей теории личности. Как пишет сам Келли: «...Нам, возможно, удалось бы лучше понять человека, если бы мы смотрели на него в перспективе столетий, а не судили о нем в свете мимолетных мгновений... каждому человеку присуща своя, личная манера созерцать и обдумывать течение событий, по которому, как обнаруживается, его так быстро несет» (Д. Келли, 2000).

Личный конструкт — это идея или мысль, которую человек использует для того, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказывать события окружающего мира на основании своего опыта. Большинство конструктов можно сформулировать в виде двухполюсных шкал, которые мы автоматически прикладываем к вещам, людям и событиям, фиксируя их положение на этой шкале (старый — молодой, добрый — злой, мягкий — твердый). Многие конструкты описывают объекты и явления на языке их объективных свойств и не связаны на первый взгляд с особенностями личности. Любой может оценить: тепло или холодно, красиво или уродливо. Но каждый при описании того или

иного явления назовет свой конструкт, который будет эмоционально и оценочно окрашен.

По мнению Келли, важнейшими конструктами являются личностные, которые можно классифицировать несколькими способами. Например, есть *всесторонние* конструкты, которые включают в себя относительно широкий спектр явлений, и *частные* конструкты, включающие в себя небольшой диапазон явлений. Есть *основные* конструкты, они регулируют основную деятельность человека, и *периферические*, которые могут меняться, не изменяя значительно основную структуру. И наконец, некоторые конструкты являются *жесткими*, т. е. дающими неизменный прогноз, а другие — *свободными*, так как позволяют делать различные прогнозы при сходных условиях.¹

Конструкты являются важнейшей характеристикой внутреннего мира человека. Если конструкт помогает точно прогнозировать события, человек сохранит его, если нет, то конструкт подвергнется пересмотру или вообще будет исключен. Келли первым обратил внимание на тот факт, что порой люди склонны держаться за свои конструкты, даже если опыт явно показывает, что эти конструкты приводят к ошибочным оценкам и прогнозам. Так, Келли объясняет нетерпимость и агрессию именно неспособностью человека отказаться от своих привычных конструктов.

Имя человека — это образ видения сходства в одной группе событий, который отличает ее от другой группы событий. Поэтому любое имя — это не что иное, как разнovidность истолкования событий. У каждого человека есть конструкт себя (*self-construct*), который можно назвать личным конструктом себя.

Перечислим типы конструктов.

Упредительные — это конструкты, которые стандартизируют элементы, для того чтобы они были исключительно в его диапазоне. Примером такого конструкта может быть национальный стереотип в виде ярлыка: «чукча», «финн», «русский», «еврей» и т. д.

Констелляторные — это конструкты, в которых элементы могут одновременно принадлежать другим областям, но они постоянны в составе своей сферы: «Если этот человек продавец, то он, скорее всего, нечестен».

Предполагающие конструкты прямо противоположны двум предыдущим, так как они позволяют человеку быть открытым для нового опыта и принимать альтернативную точку зрения на мир.

¹ Хелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2000.

Есть конструкты, которые характеризуют собственно личность, т. е. *смысловые*, они задаются присущими человеку потребностями и ценностями, поэтому один из них всегда связан с желаемым, ценным, а второй — с безразличным для данной личности. Если в семье больше всего ценятся интеллигентность и порядочность, то при выборе друзей такие люди будут меньше интересоваться, богаты они или бедны. Благодаря существованию смысловых конструктов мы способны оценить любой предмет или любое явление, с которыми мы сталкиваемся. При этом чем более значимы для человека те или иные вещи или события, тем более сложная и индивидуально своеобразная система конструктов будет использоваться для их оценки.

Ценности

Источниками смыслов, определяющими, что для человека значимо, а что нет и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни, являются не только потребности, но и ценности.

Проблема ценностей, ценностных ориентаций является предметом разностороннего изучения в социологии, философии, психологии, но большинство работ по изучению этого вопроса выполнена в рамках социологии. Само же понятие впервые введено в 1912 г. У. Томасом и Ф. Знанецким.

В связи с разнообразием подходов к проблеме ценностей, ценностных ориентаций существует неопределенность дефиниций этих понятий. В психологии понятие ценностной ориентации используется при определении характера отношения человека к миру, его наиболее обобщенного аффективного аспекта, при этом ценностные ориентации понимаются как элемент структуры сознания личности (интересы, убеждения, идеалы, диспозиции).

Ценности — это предметы, явления действительности, которые являются или могут являться объектом стремления, интереса, потребности для какого-нибудь субъекта. Разумеется, ценности могут существенно меняться на протяжении даже короткого срока, но в своей совокупности сохраняются тысячелетиями для общества и человечества в целом. Без определения сущности общечеловеческих ценностей невозможно понять и принять субъективную для каждого человека ценность, особенность которой может проявиться лишь в сравнении, соотнесении ее с чем-то общим, с каким-то эталоном. Жизнь является условием реализации любых ценностей, поэтому ценность жизни следует признать базовой ценностью.

Конечно, для каждого человека любая ценность приобретает индивидуальную окраску и форму, присущую только данной личности. Социальные ценности, преломляясь сквозь призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являющихся одним из источников мотивации ее поведения. Превращение социальной ценности в личную происходит только тогда, когда человек ощущает и воспринимает ее как собственную. Тогда в структуре конкретной личности возникает и закрепляется личностно значимая ценность — идеальное представление о направлении, задающем жизненный тон и выступающем источником смыслов.

В психологии ценности рассматриваются в тесной взаимосвязи с познавательными и волевыми процессами, образующими содержательную сторону направленности личности, основу ее отношения к действительности.

Выделяются следующие *признаки ценностей*:

- общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы;
- истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, его институтах и личности;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

Наука, занимающаяся изучением ценностей, называется аксиологией, т. е. **это наука о ценностях жизни и культуры, исследующая важные стороны духовного развития общества и человека, содержание внутреннего мира личности и ее ценностные ориентации.**

Одной из важнейших психологических характеристик зрелой личности является система ее ценностных ориентаций, которая образует содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности.

Понятие **ценностные ориентации** было введено Т. Парсонсом в 1962 г. Выделяют пять основных типов трактовки этого понятия:

- 1) как направленность личности;
- 2) как потребность;

- 3) как индивидуальный опыт социальной жизнедеятельности;
- 4) как внутриличностное образование;
- 5) как источник сознательной деятельности и поведения.

Ценностные ориентации очень часто определяются через понятия отражения, установки (аттитюда) (А. Г. Здравомыслов, Д. Н. Узнадзе, В. В. Сусленко). Так, в теории Узнадзе ценностные ориентации — фиксированные установки относительно тех элементов социальной действительности, которые обладают высокой ценностью для индивида. Генетически ценностные ориентации образуются из отбора актуальных установок после объективации, осознания субъектом своего поведения с точки зрения социальных норм и ценностей. В зарубежной психологии наравне с терминами «ценность», «ценностные ориентации» используется понятие «аттитюд», обозначающий внутреннюю позицию человека, выражающуюся в готовности действовать в соответствии с предыдущим ценностным опытом.

М. Рокич понимал ценностные ориентации как абстрактные идеи, положительные или отрицательные, не связанные с определенным объектом или ситуацией, выражающие человеческие убеждения о типах поведения и предпочтительных целях. Наиболее объективным нам представляется следующее определение: **ценностные ориентации — это личностное образование, отношение личности к ценности, которое характеризуется осознанностью, устойчивостью, положительной эмоциональной окрашенностью, готовностью реализовать ценность в деятельности.**

Ценностные ориентации личности представляют собой основные формы функционирования ценностей, ступени их перехода в деятельность. Ценностные ориентации личности регулируют поведение человека на уровне определения целей жизнедеятельности, способов достижения этих целей, формируя отношение субъекта к окружающему миру, себе, своему поведению, так как составляют внутренний критерий этого отношения.

По Т. Парсонсу, существуют два вида ориентации: мотивационная, относящаяся к тем аспектам ориентации деятеля на окружающую ситуацию, которые способствуют действительному или возможному удовлетворению или неудовлетворению потребностей деятеля; ценностная, относящаяся к тем аспектам ориентации деятеля, которые связывают его с соблюдением определенных норм, стандартов, критериев отбора. Оба вида включают три основных момента: катектический (волевой), когнитивный, оценочный.

В содержании ценностных ориентаций выделяют две стороны: содержательную (предметы, явления, идеалы, конкретные условия существования) и динамическую (степень значимости предмета ценности для человека, эмоциональная направленность личности, мера ее активности в достижении цели — Г. Е. Залесский, Б. С. Круглов, Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Ядов).

Согласно теории Ш. Шварца, ценностные ориентации существуют на двух уровнях — нормативных идеалов и личностных приоритетов. Первый уровень более стабилен и отражает представления человека о том, как нужно поступать, определяя жизненные стратегии поведения. Второй более зависим от внешней среды, например от группового давления, и соотносится с конкретными поступками человека.

Ценностные ориентации находятся во взаимодействии друг с другом, образуя иерархизированную структуру, которую можно представить в виде ядро-центрической модели. Ядро составляют те, что имеют наибольшее значение для субъекта: стабильные и устойчивые. На периферии — те ценностные ориентации, которые имеют меньшее значение для субъекта и подвержены большим изменениям.

Несмотря на различие в трактовке и понимании ценностных ориентаций, можно отметить и общие моменты:

- функция регуляции поведения;
- ценностные ориентации входят в структуру самосознания;
- ценностные ориентации являются одним из основных элементов мировоззрения.

Выделяют пять основных функций ценностных ориентаций:

- 1) экспрессивная, способствующая самоутверждению и самовыражению;
- 2) адаптивная, выражающая способность личности удовлетворить свои основные потребности теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество;
- 3) защитная, при которой ценностные ориентации выступают своего рода фильтром, пропускающим только ту информацию, которая не требует существенной перестройки всей системы личности;
- 4) познавательная, направляющая на объекты и поиск информации, необходимой для поддержания внутренней целостности личности;
- 5) координирующая внутреннюю психическую жизнь, гармонизирующая психические процессы, согласуя их во времени и применительно к условиям деятельности.

С возрастом увеличивается влияние системы ценностных ориентаций на поведение личности, так как реализация потребностей, интересов в большей степени опосредуется направленностью личности, составной частью которой является система ценностных ориентаций. Большинство авторов полагают, что ценностные ориентации существуют внутри более широкого, синтетического понятия — направленности личности, которое включает в себя доминирующие ценностные ориентации и установки, проявляющиеся в любой ситуации, и развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием именно этого понятия.

Направленность

При всем многообразии подходов к определению структуры личности большинство психологов особое место отводят направленности. Именно направленность определяет систему важнейших целевых программ конкретной личности, которые, в свою очередь, являются фундаментом смыслового единства. Одним из первых это понятие ввел в научный обиход С. Л. Рубинштейн, определив **направленность как характеристику основных интересов, потребностей, склонностей, устремлений человека**. В разных концепциях направленность раскрывается по-разному: как «динамическая тенденция» (С. Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А. Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В. Н. Мясищев), «основная жизненная направленность» (Б. Г. Ананьев), «динамическая организация сущностных сил человека» (А. С. Прангишвили). В. Н. Мясищев считает термин «направленность» (применительно к личности) не вполне удовлетворительным, поскольку, в сущности, речь идет о доминирующих отношениях. Б. Ф. Ломов находит, что именно в направленности выражаются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности — вся система ее характеристик. Поэтому направленность проявляется, так или иначе, во всех видах потребностей, интересов, склонностей, идеалов, ценностей, убеждений и т. д. Более того, содержательную сторону направленности личности образует система ценностных и смысложизненных ориентаций, она же выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности. Она (эта система), придает направленность познавательным и волевым процессам. Следовательно, развитие как ценностных, так и смысложизненных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности.

Именно направленность определяет психологический облик личности, подчеркивал Ломов. Таким образом, направленность выступа-

ет как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад.

Направленностью называется совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций.

Существует мнение (А. Адлер), что на бессознательном уровне определенный смысл и направленность жизни, цементирующие ее в единое целое, складываются у каждого человека уже к 3–5 годам и могут быть выявлены в общих чертах экспериментально-психологическими и клинико-психологическими методами.

Кратко охарактеризуем основные формы направленности.

Влечение — наиболее примитивная биологическая форма направленности, выражающаяся в недостаточно полно осознанном стремлении к достижению чего-либо.

Желание — осознанная потребность и влечение к чему-либо вполне определенному.

Стремление — желание, в структуру которого входит волевой компонент.

Интерес — познавательная форма направленности на окружающую действительность, обычно окрашена положительными эмоциями и вниманием к объекту. При включении в интерес волевого компонента он становится склонностью. Чаще всего под склонностью понимают одну из конкретных форм направленности, выражающуюся в эмоциональном предпочтении той или иной деятельности, ценности и базирующуюся на глубокой, устойчивой потребности в ней.

Идеал — это конкретизируемая в образе или представлении предметная склонность, высшая цель стремлений человека.

Мировоззрение — система философских, эстетических, этических, естественнонаучных и других взглядов на окружающий мир.

Убеждение (высшая форма направленности) — это система мотивов личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением.

Определяя понятие направленности личности, можно сказать, что она выражает отношение личности к целям ее деятельности на эмоциональном, познавательном и поведенческом уровнях.

Традиционно в теоретических и практических исследованиях выделяют следующие виды направленности:

- а) личностная (на себя);
- б) деловая (на задачу);
- в) коллективистская (на взаимодействие).

Личностная направленность связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу. Деловая отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечением процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладение новыми умениями и навыками. Коллективистская связана с направленностью человека на окружающих его людей.

Выделяют основные типы личностной направленности:

- гуманистическая (положительное отношение к себе и к другим);
- эгоистическая (положительное отношение к себе и отрицательное отношение к обществу);
- депрессивная (отношение к себе безразличное, отношение к обществу можно охарактеризовать как терпимое);
- суицидальная (ни сам человек, ни окружающее его общество не представляют для него никакой ценности).

Смысловая сфера личности. Смысл жизни

Категория смысла жизни находится во «внутреннем мире» личности, как считает Д. А. Леонтьев. Мы предполагаем, что именно смысл жизни является переходным звеном от второго уровня к высшему — уровню ядерных структур личности, хотя эти границы, как уже отмечалось, условны. Вместе с тем многие авторы указывают на тесную связь категории смысла жизни и духовности, ответственности, свободы личности. По утверждению С. Л. Франка, поиски смысла жизни есть не что иное, как собственно осмысление ее, раскрытие и внесение в жизнь ее смысла, который вне нашей *духовности* (выделено мной. — С. Т.) не только не мог бы быть найден, но и не существовал бы в эмпирической жизни. В. И. Слободчиков говорит о том, что именно *духовность* (выделено мной. — С. Т.) придает *смысл жизни* (выделено мной. — С. Т.) отдельному человеку. Буквально все труды В. Франкла подчеркивают взаимосвязь понятий «ответственность», «духовность» и «свобода» с понятием смысла жизни.

В современной психологической науке широко рассматриваются такие взаимосвязанные понятия, как «психология смысла», связанное с именем Д. А. Леонтьева, и «вершинная психология» (впервые было употреблено Л. С. Выготским). С методологической точки зрения вершинная психология является производной психоаналитического исследования психологических явлений и процессов. Если обратиться к истокам психологии смысла, то в отечественной традиции эта проблема нашла свое отражение в отдельном направлении философской науки и представлена такими именами, как В. Розанов, В. Несмелов, А. Введенский, Т. Мареев, Е. Тру-

бецкой, С. Франк, Н. Бердяев. В контексте культурно-исторической традиции Выготского вершинная психология должна иметь в виду прежде всего феномен духовности. Современные исследователи уделяют особое место анализу этого феномена. С. Гроф считает, что истинная духовность основывается на переживаниях и что духовность — чрезвычайно важная и благотворная составляющая жизни. В. П. Зинченко считает, что в настоящее время появилась реальная возможность движения к «вершинной психологии», которая изучает вершины личности. В современной западной психологии понимание вершинной психологии связано в первую очередь с именем В. Франкла. Он определил ее как психологию, включающую в свое поле зрения стремление к смыслу. Стремление к смыслу, по Франклу, выражается в цели — прийти к такому мировоззрению, которое бы сделало жизнь осмысленной. Стремление к смыслу — это мотив, не сводимый к другим потребностям и не выводимый из них.

В методологическом подходе к личности идеи Л. С. Выготского предвосхищают теоретические воззрения В. Франкла. Оба они выдвигают идею «построения вершинной психологии как оппозиции психологии глубинной». Таким образом, вершинная психология — это психология смысла, атрибут психического, наивысшая ступень личностного развития.

Смыслы окружают человека, он живет в пространстве смыслов. Понятие смысла воплощает принцип единства деятельности, сознания и личности. Используемый в разных контекстах, в разном соотношении с явлениями действительности, объектами и субъектами на научном и на бытийном уровне, смысл несет в себе сущностно-значимую характеристику, выделяемую субъектом суть явления, слова, переживания, главное в его отношении к действительности. Например, смысл слова и смысл жизни, смысл деятельности и произведения, смысл личностный и смысловые установки.

Источниками и носителями значимых для человека смыслов являются его потребности и личностные ценности, отношения и конструкты. В их форме в личности человека представлены все смыслы, образующие основу его внутреннего мира, определяющие динамику его эмоций и переживаний, структурирующих и трансформирующих его картину мира и ее ядро — мировоззрение (Д. А. Леонтьев, 1993). Смысл — одно из наиболее ответственных в своей характеристике, при этом одно из наиболее сложных, устойчиво-неустойчивых понятий. Личностный смысл рождается, как, впрочем, и личностные ценности, в пространстве смыслов общества, в котором находится субъект. И смыслы культуры определяют в значительной степени формирование смысловой сферы индивида.

Смыслы не являются однородными, а тем более — одноуровневыми образованиями. Существуют определенные ступени смысловых образований, которые объединяются в следующие уровни смысловой сферы: эгоцентрический, группоцентрический, просоциальный. Первый из них в своей основе подразумевает личную выгоду, удобство, престижность, окружающие при этом рассматриваются как помогающие или как препятствующие. Во втором уровне определяющим становится близкое окружение человека, группа, которая является для него референтной. Третий уровень включает в себя коллективистскую, общественную и общечеловеческую ступень. Важно, что различение уровней улавливается даже в самом языке описания человеческого поведения.

Выделяют следующие формы смысловых образований, которые дают представление об его интенсивности, степени присвоенности личностью:

- ситуативная (более динамичная);
- устойчивая (менее динамичная);
- личностно-ценная (самая статичная).

В каждом конкретном случае, как правило, можно выделить ведущий для данной смысловой сферы уровень, а также характер его связей со смысловыми образованиями.¹

Е. З. Басина предложила три типа, или уровня, смысловых образований:

- 1) общие смысловые ориентации (относятся к менее устойчивым, это система доминирующих мотивов, ценностей, мировоззрение, самосознание);
- 2) частные смысловые образования — более субъективные: смысловые установки, конкретные мотивы, чувства;
- 3) актуальные смысловые содержания (сюда относится выражение личностного смысла в непосредственно переживаемой форме).

Эти уровни смысловой сферы личности находятся в иерархических отношениях между собой.

Как и любое психологическое образование, смысловые образования имеют свои специфические функции. Пользуясь классификацией Б. С. Братуся, выделим основные среди них. Во-первых, это создание образа, эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает из сегодняшней ситуации. Будущее является глобальным звеном движения личности. Смысловые же образования можно

¹ Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. С. 100.

считать основой возможного будущего, поскольку они задают не конкретные мотивы, а плоскость отношений между ними, т. е. первоначальный план, или эскиз, будущего. Во-вторых, важнейшая функция смысловых образований заключена в следующем: они являются внеситуативной опорой, особым независимо-самостоятельным планом, не захваченным окружающими событиями. Смысловые образования задают общие принципы, которые могут реализовываться или не реализовываться в зависимости от ситуаций.¹ Добавим, что немаловажной функцией смысловых образований является то, что они становятся не мотиваторами, а именно регуляторами поведения личности.

Особое место в структуре смысловой сферы личности занимает **смысл жизни**, являясь наиболее глобальным и фундаментальным психологическим образованием. Существующая этико-философская традиция рассматривает проблему смысла жизни почти исключительно как проблему самосовершенствования человека и общества. Однако суть проблемы заключается в том, что хотя для личности важно избрать такой жизненный путь, такую жизненную цель, которые будут способствовать самосовершенствованию личности или, по крайней мере, адаптации к социальным условиям, тем не менее ее первая и наиболее фундаментальная потребность — иметь какую-то систему ориентации безотносительно к тому, истинна она или ложна (Э. Фромм). Соответственно, осмысленность жизни с данной точки зрения выступает как самоцель.

Критерием для выбора тех или иных жизненных целей становится эффективность удовлетворения психологической потребности осмысления жизни. Автор логотерапии — В. Франкл — рассматривает стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Польский психолог К. Обуховский полагает, что в критических ситуациях возрастного развития благополучный переход в новую фазу зависит от того, является ли жизнь реализацией основной направленности личности на далекую задачу — смысл жизни.

Изучая фазы жизненного пути, Б. Г. Ананьев показал, что их особенности определяются не только социальными факторами, но и смыслом жизни. С этих позиций он проанализировал так называемый «парадокс завершения человеческой жизни», суть которого в том, что «умирание» форм человеческого состояния наступает нередко рань-

¹ Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. С. 96.

ше, чем «физическое одряхление» от старости. В условиях социальной изоляции происходит ломка, сужение смысла жизни, что приводит к деградации личности. Научные знания о долгожителях подтверждают сохранность личности, когда человек сопротивляется условиям, благоприятствующим такой изоляции.

Очевидно, что проблема смысла жизни начала волновать человека очень давно. Эпикурейцы видели смысл жизни в наслаждении, стоики переносили цель жизни в область логических построений, оторванных от жизненных страстей, перечень можно продолжать, но это не имеет особого смысла в данном контексте, поскольку большинство из этих характеристик имеют лишь поверхностное отношение к психологической науке. В большинстве своем они не затрагивают индивидуальных характеристик, внутренней детерминации и часто носят оценочный характер, что в принципе чуждо психологической науке. И лишь к XX в. пришло осознание того, что жизнь должна быть соотнесена с особенностями самой личности. Первостепенное значение на современном этапе приобретает именно изучение смысложизненной сферы личности.

В 70–80-х гг. прошлого столетия сложилось особое обособленное направление исследований смысложизненной сферы личности, выросшее из концепции личностного смысла А. Н. Леонтьева. Понятие смысла было введено Л. С. Выготским в 1934 г. Оно рассматривалось как элемент структуры сознания, выражающего отношение к внешнему миру. Затем А. Н. Леонтьев перенес эту проблему в плоскость реальных жизненных отношений субъекта и его деятельности, в которой порождается сознание. Были введены понятия: смысловая установка (А. Г. Асмолов, 1971), смысловой конструкт (В. В. Столин; М. Кальвиньо, 1979), смысловые образования (Б. С. Братусь, 1981), смыслообразующий мотив (А. Н. Леонтьев, 1971), особое психическое образование — смысловая сфера личности (Б. В. Зейгарник; Б. С. Братусь, 1980). Личностный смысл и смысловая установка относятся к регуляторной структуре, а мотив, смысловая диспозиция, смысловой конструкт и личностная ценность — к смыслообразующей структуре данного психического образования.

Сегодня существует неисчислимое множество дефиниций понятия «смысл жизни». Г. С. Малыгин предлагает следующий анализ всего многочисленного арсенала определений данного феномена в философском и психологическом аспектах.

- Смысл как цель.
- Смысл как ценность.
- Смысл как ценностно-оценочное понятие.

- Смысл как идеальное содержание.
- Смысл как идеал.
- Смысл как результат.
- Смысл как назначение.
- Смысл как призвание.
- Смысл как счастье.
- Смысл как судьба людей в судьбах мира.
- Смысл как абсолютная истина.
- Смысл как моделирование, модель.
- Смысл как разумение.
- Смысл как процесс и результат осмысления чего-либо.¹ (Мы выделили лишь самые основные «психологизированные дефиниции». — С. Т.)

В. П. Зинченко считает, что причина трудности определения данного понятия в том, что смысл жизни представляет собой главное измерение человеческого сознания и бытия. Д. А. Леонтьев предлагает такое определение: **смысл жизни — это психологическая реальность независимо от того, в чем конкретно человек видит этот смысл.** В данном определении подчеркивается психологическая сущность данного механизма.

Согласно А. А. Бодалеву, под **смыслом жизни в психологии понимается отраженная в сознании и переживаниях человека как субъективно предельно значимая для него и превратившаяся в главный регулятор его поведения какая-то ценность, ставшая его собственной, самой большой ценностью.**

Как отмечает Д. А. Леонтьев, жизнь любого человека, поскольку она к чему-то устремлена, объективно имеет смысл, который, однако, может не осознаваться до самой смерти. Вместе с тем жизненные ситуации могут ставить перед человеком задачу на осознание смысла своей жизни. Это же подтверждают и другие исследователи (В. Г. Асеев, Б. В. Зейгарник, Б. С. Братусь), которые полагают, что смысл жизни не обязательно осознается в любой ее момент. Но когда необходимость его оказывается актуальной, смысл жизни вновь становится важнейшим фактором существования личности. Это приводит к характеристике данного феномена как устойчивого и относительно самостоятельного.

¹ *Малыгин Г. С.* Смысл жизни и жизнь смысла. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1998.

Как пишет современный исследователь в области смысла жизни Н. Д. Чеботарева (2001), согласно нашим исходным позициям, понимание человеком смысла жизни напрямую связано с его личными ценностями и субъективным мировоззрением. Разумеется, это предполагает определенный уровень интеллектуальной и личностной зрелости, определенную жизненную позицию, включающую осознание своих ценностей, высокий уровень развития самосознания и Я-концепции.

Понятие субъективной смысложизненной концепции не имеет в виду завершенную, устойчивую систему, и из этого не следует, что она может быть только у сформированной личности. Термин «концепция», если мы обратимся к словарям, обозначает некоторую общую, обобщенную систему взглядов. Когда речь идет о Я-концепции как отражении личностью своего Я, имеется в виду любой отдельно взятый возрастной этап, начиная с раннего детства, когда маленький человек начинает осознавать себя, и, естественно, коренным образом изменившаяся «теория самого себя» в зрелом возрасте. Возможно, что и определенные «смыслы жизни», а затем представления о смысле жизни в целом появляются гораздо раньше (как, например, в концепции А. Адлера), но сначала они практически не осознаются, впоследствии осознаются частично и к подростковому возрасту еще не «открываются» в полном объеме. Тогда понятно, что на любом этапе, начиная с определенного возраста, у человека существует его субъективная концепция. Следовательно, складывающаяся субъективная смысложизненная концепция не является статичной, она будет изменяться, но на конкретном этапе достаточно устойчива. Начиная с подросткового возраста, эта концепция принимает более конкретные, определенные, «направленные» формы, а затем переходит в следующий этап развития на основе смысложизненных и ценностных ориентаций, которые формируются к позднему подростковому или юношескому возрасту.

Естественно, что у подростков смысложизненная концепция отличается от той, которая формируется к зрелому или старческому возрасту. Но и у зрелого человека эта концепция также не является неизменной, конечно, она более устойчива и стабильна, чем у подростков, и ее изменения происходят с большим напряжением, ценой огромных усилий и даже могут сопровождаться внутриличностным кризисом. В любом случае она может дополняться, переоцениваться, трансформироваться, наполняться новым смыслом, что подтверждается геронтологией.

По нашему определению, **субъективная смысложизненная концепция личности — это личностная, индивидуальная обобщенная систе-**

ма взглядов на цели, процесс и результат своей жизни. В основе этой концепции лежат ценности и потребности, отношения и конструкты конкретной личности. На становление смысложизненной концепции огромное влияние оказывают не только характер социализации и воспитания, которым человек подвергается на всех возрастных ступенях своего жизненного пути, но и ситуативные факторы («пики переживаний» — по Маслоу, «критические ситуации» — по В. Франклу, «переживания» — по Ф. В. Василюку). Это непостоянство характеризует данную концепцию как не статичное, а изменяющееся образование. Динамичность и иерархичность смысложизненной концепции показывают такие ее «временные» характеристики, как прошлое (результат), настоящее (процесс) и будущее (цели).¹

Экзистенциальный уровень личности

Психология личности есть психология драматическая.
Почва и центр этой драмы — борьба личности против своего
духовного разрушения. Эта борьба никогда не прекращается.

А. Н. Леонтьев

До сих пор речь шла о разных формах регуляции жизнедеятельности человека извне. Внутренний мир, смысловая сфера личности связывает ее с реальностью мира как целого и регулирует ее жизнедеятельность согласно системе отношений личности с миром. Но в эту схему не укладываются проявления самодетерминации личности, когда личность осуществляет не столько внешнюю или внутреннюю регуляцию, сколько, напротив, преодолевает любую регуляцию на основе осознанного выбора. На третьем — экзистенциальном уровне — мы сталкиваемся с разрешением этой взаимосвязи через такие трудноуловимые феномены, как ответственность, свобода и духовность. Трудность их понимания вытекает из того, что в личности мы не найдем таких структур, которые бы можно было назвать «свобода», «ответственность», «духовность». Это не элементы или подструктуры личности, это формы и способы ее существования, иногда их называют свойствами личности. Если следовать концепции А. Г. Ковалева, именно свойства являются устойчивыми характеристиками личности, которые в процессе

¹ *Слотина Т. В.* Смысложизненная концепция и агрессивность учащихся-подростков: Автореф. дис. ... к. п. н. СПб., 2003.

ее становления и развития постепенно занимают ведущее место, становятся стержнем жизнедеятельности личности, определяя ее направленность.

Ответственность

Понятие ответственности сегодня имеет множество толкований. Это связано прежде всего с тем, что проблема ответственности является междисциплинарной. Она включает в себя и формальный или юридический аспект (ответственность перед законом), и собственно личностный — философский и психологический, в котором также можно выделить как минимум две стороны: ответственность в смысле нормативности, послушности, социального долга; ответственность как сопричастность событию, как ответственность перед самим собой. В первом случае ответственность отражает подотчетность субъекта в плане реализации им требований общества с последующим применением санкций в зависимости от степени вины или заслуг. Следовательно, ответственность выступает здесь как средство внешнего контроля и внешней регуляции деятельности личности, которая выполняет должное вопреки своему желанию. Такую ответственность можно назвать *внешней*. Во втором случае ответственность отражает отношение к самому субъекту, его предрасположенность, принятие, готовность осуществить должное. Здесь ответственность служит средством внутреннего контроля (самоконтроля) и внутренней регуляции (саморегуляции) деятельности личности, которая выполняет должное по своему усмотрению, сознательно и добровольно. Речь идет о *внутренней ответственности*.

Проблема ответственности стала предметом исследований многих психологических школ и направлений. С точки зрения гештальт-психологии человек является ответственным и способным к выбору, поскольку он — «центр собственной вселенной, источник собственного опыта и творец событий, которые с ним происходят».¹ Принятие на себя ответственности дает человеку возможность иметь богатые переживания и избавляет его от проекций. Более того, возможность дальнейшего взросления индивида до достижения им зрелости предполагает принятие все большей и большей ответственности «за себя самого и за свою жизнь». Перлз разделяет ответственность за Другого и за себя. Основной чертой взрослого человека является ответственность только за себя и ни за кого больше.

¹ Перлз Ф. Гештальт-семинары / Пер. с англ. М., 1998.

В трудах многих психологов мы часто встречаем такое понятие, как «полнота жизни» (А. Адлер; Д. А. Леонтьев): жизнь нельзя принимать отрезками или определенными событиями, ее нужно принимать целиком и полностью со всем тем, что она нам преподносит. Человек должен чувствовать, что он, и только он полностью отвечает за свою жизнь во всех ее текущих аспектах. В психологии ответственность выступает как свойство личности, а смысл жизни — как показатель, в значительной мере характеризующий духовную наполненность бытия конкретного человека. Субъективное переживание человеком наличия смысла жизни связано, как правило, с осознанием им ответственности за результаты своей деятельности. Отсутствие целей в настоящем и в отдаленном будущем избавляет субъекта от какой бы то ни было ответственности. Поэтому потребность найти смысл, цель в жизни может трансформироваться в потребность быть ответственным за события как настоящего, так и будущего. Ответственность включает в себя то, за что человек несет ответственность; согласно учению экзистенциального анализа, то, за что ответствен человек, — это осуществление смысла и реализация ценностей, отмечает А. А. Реан. Как справедливо заметил В. Франкл: «Отходя сознательно от обусловленной нормами ответственности и обязательств жизни в намеренно и искусственно созданном состоянии самозабвения, человек время от времени освобождает себя от слишком большого груза своей сущностной ответственности. Он уходит от давления ценностей, которые он должен реализовывать, иногда забывая конечную цель — сами ценности»¹. Ответственность перед жизнью является одним из важнейших положений теории логотерапии и представляет собой самую сущность человеческого существования.

В теории ирландского психолога К. Бенсона широко рассматривается проблема формирования ответственности с детства. Кроме того, он вводит понятие «пространство ответственности», которое определяется нашими представлениями о том, что мы должны и чего не должны ни при каких обстоятельствах делать: «Иное немислимо для меня, пока я тот, кто я есть». Если же это происходит, то потом мы всю жизнь мучаемся чувством вины и угрызением совести.

Категория ответственности появляется и в работе «Бытие и сознание» С. Л. Рубинштейна. В данном труде автор связывает ответственность не только с последствиями содеянного (как она часто понимается в нравственном и правовом сознании), но и с упущенным. Здесь ответ-

¹ Франкл В. Психотерапия на практике / Пер. с нем. СПб.: Ювента, 1999.

ственность оказывается сердцевиной сущности личности, ее духовной жизненной силой, которую она присваивает и которая — в конечном итоге — и дает ей переживание своей субъектности, своей свободы. Тот, кто берет на себя ответственность сам, обладает возможностью сам же, в ее пределах и направлениях, контролировать, организовывать все свои действия, отношения, снимая тем самым внешний контроль, принуждение, обретает независимость, свободу. Свобода не есть только сознание необходимости, она есть преобразующее присвоение субъектом.

М. М. Бахтин подходит к определению личности через понятие ответственности, это все в человеке, что определяется словами «я сам» или «ты сам», в чем он находит и ощущает себя, за что он отвечает, это его личная, конкретная точка зрения на мир и на самого себя.

Принять на себя ответственность — значит осознать свою причастность и готовность действовать, невзирая на обстоятельства, часто даже вопреки им, менять что-либо в себе или окружающей реальности. Такая ответственность является главным условием конструктивной деятельности, активности субъекта, а следовательно, и его постоянного развития. Важно и другое — уход от ответственности, отрицание проблем; агрессивные реакции чаще всего связаны с попытками снять с себя личную ответственность. Такие реакции, как алкоголизм, депрессия, отражают неспособность (вообще или в данный момент) субъекта справиться с трудностями, происходящими в жизни.

Затрагивая личностные корреляты ответственности, исходя из результатов исследований Кэттелла, Гоу (1952), можно заключить, что ответственный по характеру человек не циничен, не враждебен, податлив, послушен, вынослив, общителен, спокоен, рассудителен, успешно учится. Общими для всех этих сопутствующих ответственности качеств являются нормативность личности, ее лояльность к групповым стандартам и усердие в исполнении своих обязанностей.

Таким образом, **ответственность — осуществляемый в различных формах внутренний или внешний контроль над деятельностью, отражающий социальное, морально-правовое отношение к обществу, выражающееся в выполнении принятых нравственных и правовых норм и правил, своего долга.**

Ответственность зрелой личности, по словам Д. А. Леонтьева (1993), — это внутренняя регуляция, опосредованная ценностными ориентациями. Путь становления ответственности — это переход регуляции активности извне вовнутрь. Ответственность — это не особая структура, а определенный способ существования человека.

Однако ставить перед собой цель и принимать на себя ответственность за ее воплощение в действительности можно, лишь будучи убежденным в своей способности справиться с обстоятельствами, возникающими на пути к ее достижению. Обнаруживаются положительные связи социальной ответственности личности с локусом контроля и удовлетворенностью своей жизнью.

Понятие «локус контроля» было введено Джулианом Роттером — американским психологом бихевиоральной ориентации. Он считал, что поведение человека целенаправленно, т. е. люди стремятся двигаться к ожидаемым целям. **Локус контроля представляет собой обобщенное ожидание того, в какой степени люди контролируют подкрепления в своей жизни.** Люди с экстернальным локусом контроля полагают, что их успехи и неудачи регулируются внешними факторами, такими как судьба, счастливый случай, влиятельные люди и непредсказуемые силы окружения. Интерналы верят в то, что удачи и неудачи определяются их собственными действиями и способностями. Многочисленные экспериментальные исследования, появившиеся вслед за выводами Роттера, подтвердили существование связи между этими свойствами личности и различными формами поведения в сложных жизненных ситуациях. Конформное и уступчивое поведение в большей степени будет свойственно людям с экстернальным локусом контроля. Интерналы же более активно ищут информацию и обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы. Интерналы более уверены в себе и имеют, как правило, положительную самооценку и более согласованный образ реального и идеального Я.

Понятию «ответственность» всегда сопутствует понятие «совести». По мнению Олпорта, **совесть — это паттерн нескольких собственных состояний, в частности самоуважения, образа Я и проприативного стремления.**¹ В психологии совести есть две центральные проблемы: первая — развитие совести; вторая — ее взрослая структура. В широком смысле мы можем рассматривать совесть, возникающую в детстве как совесть *должестования*, а зрелую, взрослую форму — как совесть *обязательства*. Фромм в своей монографии «Человек для самого себя» называет первую авторитарной, а вторую — гуманистической.

А. Л. Лихтарников, рассматривая категорию ответственности в психологии, выделяет проблему сверхответственности. В отличие от обыч-

¹ Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002. С. 258.

ной ответственности, возникающей в результате осознанных обстоятельств личности перед другими людьми, сверхответственность — это болезненное состояние, сопровождающееся тяжелыми чувствами страха, вины, тревоги. Возникнуть сверхответственность может также травматически. В основном формирование ее происходит в детском возрасте. Допустим, у ребенка нет желания (потребности, мотивации) для некоторого поступка — и он оказывается наказанным, причем несколько раз при подобных стечениях обстоятельств. Это превращается в проблему «я должен», так как позже внешнее подавление переходит во внутреннее. Если ребенок не совершил этого поступка в известной ему ситуации, то он имеет внутреннее наказание — чувство вины, которое заменяет внешнее наказание. Сверхответственность — психологическая проблема, которая может быть не только у некоторых активных людей, которых эта проблема приводит сначала к попытке контролировать все вокруг себя, забывая о себе, а затем к некоторым серьезным заболеваниям (инфаркт). Для иных сверхответственность порождает переживания и беспокойства за все вокруг, кроме себя. Важно отличать проблему от нормальной ответственности, которая и есть ответственность за себя, свои действия и поступки.

Свобода личности

Категория «свободы» стала предметом исследования экзистенциалистов: Сартр определяет свободу как «возможность выбора отношения к ситуации».¹ Несмотря на то что Сартра никак нельзя назвать психологом в узком смысле этого слова, в этой его фразе заключена основная мысль понятия свободы в психологической науке.

Весь пафос современного персонализма заключается в утверждении «свободы» личности от цепей всеобщей каузальной детерминации, господствующей в мире природы, писал В. С. Мерлин. Свобода личности не в том, что она не определяется никакими внешними причинами и условиями, а в том, что, активно используя внешние причины, ситуации и свои психофизиологические особенности, человек сам создает свою личность своими поступками. При этом человек постоянно находится в определенном обществе и, естественно, испытывает его огромное влияние. Здесь мы находим тесную взаимосвязь понятия «свобода» и активности личности. Отсюда вполне логичным представляется нам

¹ Романин А. Н. Гуманистическая психология и психотерапия: Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2005. С. 139.

следующее определение свободы, о котором упоминает Д. А. Леонтьев: **свобода есть специфическая форма активности**. Если активность вообще присуща всему живому, то свобода, во-первых, является *осознанной* активностью, во-вторых, *опосредованной ценностями* «для чего», в-третьих, активностью, полностью *управляемой* самим субъектом. Таким образом, выделяются три основных признака свободы: осознанность, опосредованность ценностями и управляемость.

Свобода как некое проявление активности контролируется и в любой ее точке может быть произвольно прекращена, изменена или обращена в другом направлении. Внутренняя несвобода людей проявляется прежде всего в непонимании действующих на них внешних и внутренних сил, а также в отсутствии ориентации в жизни и в нерешительности. Путь становления свободы — это обретение права на активность и ценностных ориентиров личностного выбора. Соответственно дефицит свободы может быть связан с непониманием воздействующих на субъекта сил, с отсутствием четких ценностных ориентиров и с нерешительностью, неспособностью вмешиваться в ход собственной жизни. Свобода формируется в онтогенезе в процессе обретения личностью внутреннего права на активность и ценностных ориентиров. Критическим периодом для трансформации детской спонтанности в свободу как осознанную активность является подростковый возраст, когда при благоприятных обстоятельствах осуществляется интеграция свободы (формы активности) и ответственности (формы регуляции) в единый механизм автономной самодетерминации зрелой личности.

Как уже отмечалось, свобода является одним из основных понятий, о которых говорят экзистенциалисты. Самое существенное, как пишет В. Франкл, духовная позиция, ибо в каждом случае человек сохраняет свободу и возможность решать самому в пользу или против влияния окружения. Свобода сосуществует с необходимостью, причем они локализованы в разных измерениях человеческого бытия. «Личность — это то, что я есть, в отличие от типа характера, которым я обладаю. Мое личностное бытие представляет собой свободу — свободу стать личностью. Это свобода от того, чтобы быть именно таким, свобода становиться иным».¹

Понятие свободы — центральное в концепции Э. Фромма. Одну из своих монографий он так и называет «Бегство от свободы». Фромм пишет в ней о том, что человек страдает от бремени свободы. Он не хочет

¹ Франкл В. Психотерапия на практике / Пер. с нем. СПб.: Ювента, 1999. С. 94.

быть «свободным», он хочет иметь какие-то отношения, вступать в какое-то общение с людьми, а окружающий мир не предоставляет ему этой возможности — и в результате люди одиноки. Фромм подчеркивает двойственную природу человека. С одной стороны, он стремится к независимости, с другой — хочет избежать этой независимости, так как она приведет к отчуждению — бегству от свободы. Получается, что, получив свободу, мы сами же стараемся ее ограничить. Дело в том, что многие люди тяготеют свободой, поскольку свободный человек неминуемо берет на себя огромный груз ответственности.

Э. Фромм считает позитивную свободу, «свободу для», главным условием роста и развития человека, связывая ее со спонтанностью, целостностью, креативностью и биофилией — стремлением к утверждению жизни в противовес смерти. Чтобы выбрать свободу, человек уже должен обладать исходной свободой и способностью сделать этот выбор разумным образом. Свобода — это не черта и не диспозиция, а акт самосвобождения в процессе принятия решения. Это динамичное, текущее состояние — объем доступной человеку свободы постоянно меняется.

Свобода подразумевает возможность преодоления всех форм и видов детерминации, как внешней, так и внутренней, по отношению к человеческому глубинному экзистенциальному Я. Свобода человека — это свобода от причинных зависимостей, свобода от настоящего и прошлого, возможность черпать побудительные силы для своего поведения в воображаемом, предвидимом и планируемом будущем, которого нет у животного, но и не у каждого человека оно есть. Сущность свободы личности заключается в преодолении всех зависимостей, которые мешают ей гармонично, целостно развиваться.

Духовность

Духовность как свобода и ответственность — это не особая структура, а определенный способ существования человека. Суть его состоит в том, что на смену иерархии узколичных потребностей, жизненных отношений и личностных ценностей, определяющей принятие решений у большинства людей, приходит ориентация на широкий спектр общечеловеческих и культурных ценностей, которые не находятся между собой в иерархических отношениях, а допускают альтернативность. Духовность субъекта представляет собой ответственное принятие и следование высшим образцам совокупной человеческой культуры, усвоение высших ценностей родового бытия человека как своих собственных. Без духовности невозможна свобода, поскольку отсутству-

ет выбор. Духовность есть то, что объединяет вместе все механизмы высшего уровня. Без нее не может быть автономной личности.

А. Н. Леонтьев предлагает следующую формулу развития личности: сначала человек действует, чтобы поддержать свое существование, а потом поддерживает свое существование ради того, чтобы действовать, делать дело своей жизни. Эта формула «работает» лишь при наличии духовности личности. Только на основе духовности человеческая личность может обрести себя.

Категория «духовность» является прежде всего философской, поэтому обратимся к философскому пониманию данного феномена, который определяется многими философами как **процесс поиска всеобщего и индивидуального смысла существования**. Из этого определения ясно, что, во-первых, духовность понимается как процесс, т. е. динамичное образование; во-вторых, подчеркивается ее объективность и одновременно субъективность существования.

Вместе с тем духовность предполагает достаточный уровень развития самосознания и соответственно таких его сторон, как познавательной (самосознание), эмоционально-оценочной (самооценка), действенно-волевой (саморегуляция). По мнению Швейцера, только саморазвиваясь, познавая себя и окружающий мир, личность становится более духовной, расширяется и обогащается видение мира, миропонимание и видение себя в мире, своего места, своей социальной ниши.

В обыденной жизни духовность часто отождествляется с интеллигентностью и нравственностью. Проявление духовности многие видят в преданности традициям, культурным реликвиям. В понятие духовности нередко привносят иррациональный, магический, мистический, религиозный смысл. Трансперсональная психология вложила в понятие духовности смысл высших надличностных переживаний, свойственных не всем личностям. На каждой ступени своего развития духовность имеет «свое» страдание, переходя через которое, личность обретает жизненную мудрость, становится более духовной.

Выделяют следующие уровни духовности.

На нижнем человек живет по принципу «Победителя не судят». Такой человек отождествляет себя со своим телом, а свою деятельность — со своими потребностями, желаниями и эмоциями.

На среднем человек отождествляет себя с приобретенными стереотипами и может разувериться в смысле жизни.

На верхнем осуществляется переход от эгоцентризма к мироцентризму, от знания к пониманию.

На *высшем* человек обретает способность находить свое продолжение в другом человеке в переживании его радостей, страданий.

В. В. Знаков утверждает, что духовное состояние — это *психологический* (выделено мной. — С. Т.) феномен, характеризующийся тем, что человек временно не замечает внешнего мира, не ощущает своих органических функций, своей телесности, а сосредоточивается на осмыслении и переживании духовных ценностей, т. е. познавательных, этических или эстетических аспектов человеческого бытия.

Таким образом, можно отметить, что проблема духовности личности как в психологической науке, так и в философии тесно связана со многими проблемами, в частности с проблемами самосознания, самоопределения и смысла жизни.

Если обобщить позиции ученых в определении феномена духовности, то можно отметить, что однозначного его толкования в науке нет, но есть некий общий момент для различных точек зрения, заключающийся в том, что духовность — атрибут психического, высшая ступень его развития. Духовность выражается в ценностях, которые трансформируются в определенные цели. Можно сказать, что духовность «сопровождает», опосредует человеческое развитие. Как пишет В. И. Слободчиков, появление в психологической науке такого предмета, как духовность, открывает перед психологией перспективу стать подлинным лидером, а во многом и законодателем в системе наук о человеке.

В заключение хотелось бы отметить, что, возможно, в структуру личности входят не только названные выше, но и все психические процессы — такие как ощущение, восприятие, память, мышление и прочие, — но лишь в том случае, если это относится к данной конкретной личности, что-то близкое к понятию проприума Олпорта: не вся память, а лишь та ее часть или след, который остался у каждой личности. Допустим, на лекции студенты получают одну и ту же информацию от преподавателя, но слышат, запоминают, а потом, естественно, и воспроизводят разное. Та часть, которая запоминается конкретной личностью, и будет ее особенностью, причем характеризующей не только непосредственно память, но и всю личность в целом. Тогда мы столкнемся с характером, потребностями, ценностями, мировоззрением, направленностью, отношениями, установками, ролями, ответственностью, настроением и всем тем, что еще относится к понятию **личность** как субъекту социальных отношений.

Вопросы и задания

1. Раскройте взаимосвязь понятий «личность» и «характер».
2. Дайте определения понятиям «конструкт», «отношение», «установка», «диспозиция» личности.
3. Назовите основные виды объективных ценностей личности современного подростка.
4. Объясните психологическую сущность понятий «свобода», «ответственность», «духовность» личности.
5. Расскажите о смысловой сфере личности. Охарактеризуйте понятие смысла жизни.
6. Расскажите о способностях личности.
7. Раскройте сущность понятий «роль», «статус», «позиция» личности.
8. Что такое экзистенциальный уровень личности?
9. Какая из отечественных концепций личности, на ваш взгляд, раскрывает большинство характеристик личности?

Список литературы

1. *Аверин В. А.* Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001.
2. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
3. *Анисимов С. Ф.* Духовные ценности: производство и потребление. М.: Мысль, 1998.
4. *Бодалев А. А.* О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними // Мир психологии. 2001. № 2. С. 54–58.
5. *Бодалев А. А.* Психология о личности. М.: Изд-во МГУ, 1988.
6. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
7. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию: Курс лекций. М.: Че-Ро, 1998.
8. *Додонов Б. И.* О системе «личность» // Вопросы психологии. 1985. № 5.
9. *Дружинин В. Н.* Психология общих способностей. М., 1995.
10. *Елисеев О. П.* Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2001.
11. *Зейгарник Б. В.* Психология личности: норма и патология. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.
12. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000.
13. *Карандашев В. Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
14. *Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М.* Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001.
15. *Лазурский А. Ф.* Очерк науки о характерах. М., 1995.
16. *Леонтьев А. Н.* Деятельность, сознание, личность. М., 1977.
17. *Леонтьев Д. А.* Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.
18. *Личко А. Е.* Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. М., 1999.

19. *Маклаков А. Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2000.
20. *Малыгин Г. С.* Смысл жизни и жизнь смысла. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1998.
21. *Мясищев В. Н.* Психология отношений. М.; Воронеж, 1995.
22. Психология и психоанализ характера: Хрестоматия по психологии и типологии характеров. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2005.
23. Психология личности в трудах зарубежных психологов: Хрестоматия / Сост. А. А. Реан. СПб., 2000.
24. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Сост. Л. В. Куликов. СПб.: Питер, 2000.
25. *Реан А. А.* Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1999.
26. *Ситников В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб.: Химиздат, 2001.
27. *Худякова Н. Л.* Ценностный мир человека: возникновение и развитие. Челябинск: ЧГУ, 2004.

Глава 5

ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ

Современная психодиагностика личности определяется как научная дисциплина, разрабатывающая методы выявления и изучения психологических особенностей личности. Она тесно взаимосвязана со всеми разделами психологической науки, которые, собственно, и задают ее теоретические основы. Под психодиагностикой обычно подразумевается область практики. Несмотря на то что психодиагностика часто зависима от степени разработанности основных проблем дифференциальной, возрастной, медицинской и других отраслей психологии, она имеет собственный предмет — **психологические особенности личности и способы их измерения**.

Личность представляет собой особый предмет познания. Самой важной причиной данного факта, на наш взгляд, является ее динамичность. Личность — чрезвычайно подвижная и изменчивая категория. Изучая ее сегодня, мы не можем гарантировать, что такой же она будет завтра. Все мы растем и развиваемся, более того, изменяется и окружающее нас общество. Отсюда такая дисциплина, как психодиагностика личности, несамодостаточна и не является самоцелью. Основной функциональной нагрузкой ее является создание условий для наиболее полного развития и самореализации личности.

Вместе с тем одной из важнейших практических задач современной психодиагностики личности является создание объективной основы для построения адекватного образа другого человека. В этом обнаруживается тесная взаимосвязь психодиагностики личности с одним из актуальнейших разделов сегодняшней социальной психологии — психология общения.

Таким образом, можно сказать, что в компетенцию психодиагностики личности входят:

- конструирование и апробация методов;
- разработка принципов и требований, которым они должны удовлетворять;

- выработка правил проведения обследований, способов обработки и интерпретации результатов;
- разработка технологий организации и проведения психодиагностического обследования как единой системы взаимодействия психодиагноста, обследуемого и психодиагностического метода;
- выбор и теоретическое обоснование критериев сопоставления результатов;
- разработка приемов, способствующих быстрому и правильному принятию решений по постановке диагноза, и т. д.

Таким образом, под **психодиагностикой личности мы будем понимать научную дисциплину, выявляющую психологические особенности личности, которые позволяют прогнозировать успешность ее развития и самореализации в постоянно изменяющихся условиях, где она живет и взаимодействует с окружающим миром.**

Психодиагностика личности как область общей психодиагностической науки основана на теоретически обоснованных базовых концепциях личности. Некоторые теории личности дополняются разработанными на их основе методиками. В историческом аспекте выделяется 1919 г., когда Вудворте опубликовал один из первых опросников с перечнем эмоций. Этот опросник использовался для определения готовности к военной службе. За опросником последовало множество других, в том числе спорных, методик. В конце концов данные о типичных проявлениях в поведении и прочем стали использоваться как элемент психодиагностического процесса.

Идея выделения «основных типов» людей имеет древнее происхождение. Одна из наиболее известных психолого-философских типологий принадлежит греческому врачу Гиппократу. Известны также типы, предложенные Кречмером, Шелдоном, Юнгом.

Несмотря на определенную абстрактность, классификации психологических типов личности привлекают внимание специалистов, работающих с людьми. С помощью психологических типологий можно привести в некоторую систему чрезвычайно многообразие поступков, категоризировать личный опыт взаимодействия с множеством людей. Не существует двух абсолютно одинаковых людей, хотя изучение конкретного человека ставит перед исследователем проблему соотношения его личностных характеристик с определенным психологическим портретом. Понимание обусловленности индивидуальности человека определенным набором индивидуальных черт способствует не только его самоидентификации, но и эффективному развитию личности.

Много исследований посвящено изучению слов житейского языка, используемых для описания личности, и их взаимосвязи. В случае изучения житейских представлений о личности исследователю приходилось решать вопрос о единицах анализа. В качестве таких единиц были взяты прилагательные, а разработанный факторный анализ определил связи данных. В 1936 г. Г. Олпорт и Х. Олдберг отобрали около 18 000 названий описательного характера из полного словаря английского языка Вебстера. В 1943 г. Кэттелл сформулировал лексическую гипотезу о личностных прилагательных в словарях. Согласно этой гипотезе, правомерна таксономия, основанная на этих прилагательных, характеризующих людей, так как все наиболее важные и существенные аспекты личности нашли свое выражение в языке. Позднее оптимизм этого направления (описания личности в языковых терминах) был поколеблен. В 1995 г. Кронбах написал известную статью об атрибуции характеристик личности и ее точности. Он указал на источник типичных ошибок в человеческих суждениях, например на гало-эффект. Полученные параметры измерения личности частично основаны на созданных людьми стереотипах.

В 1960-е гг. существовали три основные гипотезы о связях личностных прилагательных. Первая состояла в том, что выделяемые параметры отражают реальные характеристики людей и «оседают» в языке. Вторая объявляла эти связи результатом подсудно существующих в сознании людей представлений. Они, по крайней мере частично, основываются на картинах, созданных воображением, на стереотипах и особенностях суждений. Третья гипотеза заключалась в следующем: параметры измерения являются языковыми феноменами и основываются на семантическом различии (сходстве).

Хотя психологическое изучение личности, опирающееся на анализ параметров личностных прилагательных, является предметом споров и обсуждений, анализ такого рода параметров недавно стал популярным. Хорошо известны исследования под названием «Большая пятерка». Такое название было выбрано потому, что во многих странах исследования на основе суждений людей о себе и тех, кого они знают, выявили сходную структуру, состоящую из пяти параметров. Таким образом, исследователи считают, что пятифакторная модель содержит в себе весьма емкое значение и достаточно полно передает основные значения прилагательных, с помощью которых люди описывают себя и других.

Джон (1990) обобщил множество исследований личностных прилагательных. В большинстве из них он обнаружил при анализе основных компонентов пять факторов. Каждый фактор «привлекает» суще-

ственную часть разновидностей, первый фактор — самую значительную часть, второй — меньше и т. д.

1. Экстраверсия, энергетика, энтузиазм (разговорчивый, самоуверенный, активный, энергичный, нетерпеливый, откровенный, тихий, замкнутый, молчаливый и т. д.).
2. Готовность к согласию, альтруизм, расположение (сочувствующий, добрый, понимающий, мягкосердечный, отзывчивый, холодный, недружелюбный, придиричивый, безжалостный).
3. Добросовестность, ответственность (организованный, основательный, надежный, умелый, пунктуальный, практичный, небрежный, беспорядочный, безответственный, неряшливый).
4. Нейротизм, склонность к отрицательным эмоциям, невротичность (уравновешенный, спокойный, напряженный, тревожный, угрюмый, чувствительный, унылый, эмоциональный).
5. Открытость, оригинальность (широкие интересы, богатое воображение, умный, любознательный, утонченный, наблюдательный, искренний, логичный, культурный, находчивый).

Важно отметить, что количество и содержание факторов основываются частично на эмпирических данных, а частично — по договоренности между исследователями. Таким образом, большинство исследователей склонны выделять именно эти факторы. Кроме того, имеется голландская версия, включающая в себя семь факторов. Авторы выделили следующие факторы: интроверсия, готовность к согласию, старательность, стабильность, культура, агрессия, способность к развитию.

В обыденной жизни мы очень часто судим о качествах, чертах, поведении, эмоциях других людей (так же, как и самих себя), пытаемся объяснить различия между людьми. В психодиагностике анализируется содержание, структура, назначение этого житейского представления об индивидуальных различиях.

Диагностика различий между людьми не является исключительно областью деятельности профессиональных психологов. У любого человека существуют определенные представления о том, по каким характеристикам различаются люди и как они связаны. Люди воспринимаются как носители определенных черт, свойств, качеств. Такая атрибуция появляется очень рано. Исследователь Кратс (1991) обнаружил черты сходства в описаниях родителями младенцев, которым было менее двух месяцев, — 18 родителей перечислили 63 различные черты. Наиболее частыми характеристиками были: активный, оживленный, серьезный, счастливый, чувствительный, робкий, неуверен-

ный, упрямый, подвижный, непосредственный, своевольный. Другим богатым источником перечисления личностных характеристик являются объявления о найме на работу или о поисках партнеров.

А. Г. Шмелевым была разработана **психосемантическая методика** в исследовании личности. Создание психосемантического словаря для 2090 терминов личностных черт русского языка стало основой для конструирования и интерпретации результатов личностных методик. Исследователь осуществил конструирование и корректную психометрическую адаптацию русскоязычного 16-факторного опросника, создал методики, основанные на использовании лексики личностных черт и близких к ней семиотических средств фиксации личностного знания, специализированные контрольные списки для исследования личности школьников, родительско-детских отношений, национальных стереотипов, тест когнитивной сложности, тест юмористических фраз, «Репертуарный личностный семантический дифференциал». Им были получены пять основных факторов:

1. Дружелюбие (альтруизм).
2. Интеллект (интеллигентность).
3. Активность (экстраверсия).
4. Самоконтроль (сознательность).
5. Эмоциональная устойчивость (уверенность в себе).

В исследованиях личности причудливо переплетаются между собой столь различные проявления человека, как: мотивы его деятельности; индивидуальные биохимические свойства; социальные роли; типы высшей нервной деятельности; физическая внешность; идеалы; способности; аффекты; вкусы; особенности национального характера; мировоззрение; нравственный облик; самосознание; самооценка; потребности; влечения; продукты творчества; воображение; одаренность; интеллект; социальное положение; скорость реагирования; черты индивидуального характера; настроение; чувства антипатии и симпатии; переживания; навыки и умения; эмоции; установки; манера общения и поведения; ценностные ориентации; образ Я; поступки, деяния.

А. Г. Асмолов выделяет пять основных стратегий исследования личности, существующих в русле классических и современных теорий и концепций личности, разработанных в рамках антропометрической парадигмы изучения человека.

Конституционально-антропометрическая стратегия изучения строения личности. В качестве объекта выступают преимущественно те или иные врожденные предрасположенности к реагированию, чаще всего

отождествляемые с темпераментом как базой или ядром личности. Вопрос о соотношении биологического и социального, среды и наследственности в развитии личности решался с позиции концепций «наследственности». Организация личности сводится к выявлению типов характера, причем характер и темперамент нередко отождествляются между собой. Методической процедурой в данной стратегии являются опросники. Основными представителями можно назвать Э. Кречмера, У. Шелдона.

«*Факторная» стратегия изучения черт личности.* Эта стратегия получила свое название по той статистической процедуре, посредством которой строится типичная структура личности, — факторному анализу. Объектом анализа являются черты личности, зафиксированные в языке, по выбору которых судят о структуре личности. Вопрос о соотношении биологического и социального в личности решается в пользу преобладания то биологических, то социальных компонентов. Структура личности представляет собой «набор черт» — в концепциях Р. Кэттелла, Г. Айзенка. Факторная стратегия изучения личности занимает промежуточное положение между «конституциональной» и «мотивационной» стратегиями в исследовании личности.

«*Блочная» стратегия изучения структуры личности.* В данной стратегии структура личности состоит из отдельных блоков, уровней или подструктур. Блочная стратегия построения структуры личности в явном виде располагает блоки по вертикали выраженности биологического или социального в качестве критерия выделения подструктур. «Нижний» блок, как правило, занимает биологическая подструктура, «верхний» же — социальная. Примером может служить структура личности, предложенная К. К. Платоновым.

Мотивационно-динамическая стратегия изучения организации личности. Исторически эта стратегия возникла в русле психоанализа и закрепились в различных подходах: гуманистическом (А. Маслоу; К. Роджерс), персонологической теории индивидуальных черт (Г. Олпорт), когнитивном подходе, опирающемся на «теорию поля» К. Левина, персонологии Г. Мюррея. По мнению ученых, основной источник поведения личности — мотив, установка, инстинкт, влечение или потребность — находится за действиями, т. е. локализуется в пространстве индивида, внутри индивида. В качестве методов изучения используются опросники и проективные методики, которые позволяют исследовать глубинные мотивы человеческих поступков. Данная стратегия рассматривает личность как динамическую и целостную организацию. Во главу угла ставится такая центральная характеристика личности, как направленность.

Поведенческо-интеракционистская стратегия изучения личности. В соответствии с этой стратегией «элементами» организации личности являются те или иные компоненты взаимодействия между организмом и средой, личностью и обществом. Для основных характеристик организации личности в бихевиоризме предполагаются реакции, навыки; в интеракционистских (от англ. *interaction* — «взаимодействие») социально-психологических подходах — роли, социальные установки, поступки. В этих подходах присутствует идея иерархии строения личности.

В современной психологии мотивационно-динамическая стратегия исследования особенностей организации личности оттеснила другие подходы к изучению личности.

Существует огромное множество подобных классификаций. Поэтому в данном контексте важно назвать те концепции, которые способствовали разработке диагностических методик.

1. Теория личностных черт. Теория черт и теория тестов были объединены их первыми теоретиками — Кэттеллом и Айзенком. Основным методом является факторный анализ. Эта теория является наиболее плодотворной для разработок опросников и тестов.

Таксономические исследования личностных черт. Под таксономическим исследованием обычно понимается такой тип классификационного исследования, когда автор пытается дать всеобъемлющую и исчерпывающую классификацию всех эмпирических объектов в рассматриваемой области знания. Хотя первые описательные таксономические работы в области лексики черт были выполнены еще в первой половине XX в., долгое время эти исследования были мало популярны среди исследователей. Лишь в последние десятилетия с появлением мощных средств компьютерной обработки и анализа данных эти работы стали более популярны. Среди отечественных трудов наиболее заметными работами в этом направлении следует считать разработки К. К. Платонова в области создания так называемой «карты личности». Но группировки черт в «карте личности» Платонова выстроились преимущественно на семантической интуиции самого автора, а не на объективном анализе эмпирической информации. Платонов предложил различать «свойства» и «отношения» личности, реализуя в последнем случае так называемую «частичную субъективную парадигму».

Таксономический проект Р. Кэттелла. Отправной точкой для многих эмпирических таксономических работ англо-американских психологов служит перечень Олпорта и Одберта, включавший 4504 слова. Например, на основе анализа этого перечня выделил свои 170 синонимичных

групп Р. Кэттелл. Именно ему принадлежит наиболее сильный вариант формулировки лексической гипотезы: «Нет такой индивидуальной особенности в человеческом поведении, которая не могла бы найти отражение в языке». Он проделал огромную работу по выявлению корреляционных плеяд на материале различных типов данных. Таким образом, Кэттеллом был создан знаменитый 16-факторный опросник.

А. Г. Шмелев под «личностной чертой» понимает следующее. В объективном смысле это устойчивая диспозиция индивида к определенному поведению в определенном широком или узком классе ситуаций, сложившаяся в ходе формирования индивидуального опыта на основе взаимодействующих факторов: психофизиологической конституции (темпераментальный аспект, или черты — свойства), социального подкрепления ролевого поведения (характерологический аспект, или черты — навыки), эмоционально-ценностного присвоения и конструирования идеальных образцов и целенаправленных стратегий (рефлексивно-личностный аспект, или черты — стратегии).

В субъективном смысле это субъективная категориальная единица опыта, обобщающая для субъекта признаки определенного класса ситуаций и предписаний по поведению в этих ситуациях; это личностный конструкт, позволяющий ускоренно решать (за счет сокращенного перебора информативных признаков ситуации) задачу выбора стратегии поведения в текущей ситуации и одновременно — задачу переживания целостности Я.

2. Психодинамическая теория. По сути, это не одна теория, а целое направление, как теоретическое, так и эмпирическое. Используемая им диагностика опирается на изучение развития личности, ее строения, анализ защитных механизмов и патологию. Данное направление дает возможность обсудить спорные вопросы, касающиеся проективных методик. В целом, проективные методики, хотя и могут дать достаточно богатую картину личности (особенно в умелых руках: например, «Роршаху» надо обучаться несколько лет), однако за ними не стоит соответствующая основательная теоретическая база, которая бы обусловила совокупность показателей данного метода и тем самым направляла бы процесс тестирования, обосновывала бы интерпретацию результатов.

3. Феноменологический, или объяснительный, подход изучает методы, направленные на исследование отдельных случаев, а не различий между индивидами. Важно отметить, что психодиагностика конкретной личности вызывает массу споров. Считается, что наука не занимается единичным. Представителем данного подхода можно назвать Дж. Келли, который разработал РЕП-тест (тест ролевых конструктов, или репертуарных решеток).

Этика психолога-диагноста

В последнее время проблема этики в профессиональной деятельности психолога-диагноста стала особенно актуальной. Иллюзия простоты работы психодиагноста, возможность «успеха» в решении «домашних» проблем, а также доступность методик, «ключей», стимульного материала привлекает внимание людей, не имеющих профессиональной подготовки. К сожалению, сегодня сложилась ситуация, когда использование психодиагностических методик стало абсолютно неконтролируемым процессом. Отличительной особенностью психолога-профессионала должно быть знание и применение в своей профессиональной деятельности этических особенностей, правил, принципов психодиагностического исследования.

К основным принципам работы психолога можно отнести:

- принцип ответственности;
- принцип добровольности;
- принцип доверия;
- принцип компетентности;
- принцип безоценочности;
- принцип конфиденциальности.

Личностный рост и личностное становление психолога, учитывая особенности данной профессии, связаны с преодолением ряда нравственных соблазнов, которые необходимо знать и учитывать в своей профессиональной деятельности. Можно выделить некоторые из них. (Автору претят такие слова, как «должен», «обязан», «необходимо», «надо» и т. д. Но в данном разделе они, напротив, несут в себе скорее гуманное содержание и понимание. — С. Т.)

Вопрос ответственности. Нужно помнить всегда, что, несмотря на то, что психолог не берет на себя ответственность за выбранный обследуемым путь или решение вопроса, психолог несет ответственность за психологическое здоровье своих клиентов.

«Подсадить на иглу». Психолог не должен обращать свои психологические знания в определенного рода орудие, манипуляцию клиентами с целью сделать их зависимыми от себя.

«Самолюбование». Психологу необходимо воздерживаться от использования своих знаний для демонстрации превосходства над людьми.

«Решение собственных проблем». Часто проблемы, с которыми к психологу приходят клиенты, подобны его собственным. Психолог обязан сосредоточиться на проблемах обследуемого, а не решать свои собственные.

«Психолог психологу друг», аналогичное «Medicus medico amicus est» (медик медику друг). Существует «неписаное» правило безвозмездной помощи и поддержки коллег.

«Подопытный кролик». Обследуемый не должен превращаться в мишень «пристрелки» психодиагностических методик. Недопустимо использование клиентов для решения лишь собственных исследовательских задач.

Этический кодекс психодиагноста

Спонтанное появление первых профессионально-этических кодексов, как пишет С. Т. Посохова¹, предшествовало возникновению научно-этических воззрений и теорий. Оно относится к периоду ремесленного разделения труда в условиях развития и становления средневековых цехов в XI–XII вв. Именно в этот период появились цеховые уставы, содержащие ряд нравственных требований к профессии, к характеру труда и участникам трудового процесса. Профессиональная этика неразрывно связана с принятой в обществе системой морали. Этика психолога, и в особенности психолога-диагноста, во многом схожа с врачебной этикой.

Этический кодекс психодиагноста:

- Создание для изучаемой личности состояния психологического комфорта в процессе обследования.
- Сохранение тайны общения.
- Использование психологической информации в интересах обследуемой личности.
- Сочетание диагностических задач с формирующими.
- В исследовании идти от задачи распознавания и формирования личности к выбору соответствующих характеристик, доступных изучению, и только затем — к подбору адекватных методик, а не наоборот.
- Одного метода или методики, как бы совершенны они ни были, недостаточно для полного изучения личности. Необходимо сочетание ряда методик и методов.

Отметим, что этика обуславливает ответственность психолога-диагноста за точность и объективность постановки психологического

¹ Психодиагностика: Конспект лекций / Сост. С. Т. Посохова. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2004.

диагноза и рекомендаций. Этические требования распространяются не только на принципы и методы работы психодиагноста, но и на его личностные свойства и профессиональные качества.

Методы психодиагностики личности

В психологической диагностике личности выделяют преимущественно две большие группы методов: **нотетические** и **идеографические** (табл. 3). Одним из первых, кто широко и подробно описал их, был Гордон Олпорт. Сам подход не отличался новизной, поскольку данное разделение основывается на монографии Виндельбанда (1904). Штерн (1911) согласился с предложенной дихотомией и приступил к разработке персоналистической психологии, в которой личность изучается как феномен «особого рода».

Изучив работы Виндельбанда и Штерна, Гордон Олпорт стал сторонником идеографического подхода, к которому относятся методы, направленные на поиск конкретных особенностей, на выявление уникального, своеобразного, непохожего. Этот подход основан на стремлении понять характерную модель поведения конкретного человека.

Термин «идеографический» происходит от греческих *idea* и *gramma* — «идеограмма». Идеограмма представляет собой не что иное, как письменный знак, означающий целое понятие, а не букву языка. В области персо-

Таблица 3. Различия направлений психодиагностических методов исследования личности¹

Основание	Нотетический подход	Идеографический подход
Понимание объекта распознавания и измерения	Понимание личности как набора черт и свойств	Понимание личности как целостной системы
Направленность распознавания и измерения	Распознавание и измерение общих для всех людей свойств личности	Распознавание и измерение индивидуальных особенностей личности
Методы распознавания и измерения	Стандартизированные методы распознавания и измерения, требующие сопоставления с нормой	Проективные методики и идеографические техники

¹ Психодиагностика: Конспект лекций / Сост. С. Т. Посохова. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2004.

нологии исследователи, пользующиеся идеографическим подходом, обычно собирали информацию по автобиографическим произведениям, по опросникам с незаконченными предложениями и интервью. Эти методы могут дать информацию об уникальности индивидуума. С точки зрения Г. Олпорта, идеографическое описание должно оперировать гораздо более богатым лексиконом индивидуальных характерологических особенностей человека — лексиконом личностных черт, т. е. научный язык идеографического описания по своей лексической обеспеченности должен приближаться к литературному языку.

Однако Олпорт предостерегал от использования подобных процедур без применения формальных методов, связанных с номотетическим подходом. Термин «номотетический» происходит от латинского *norma* — «образец». Это методы, которые направлены на поиск общих закономерностей, принципов, исследование большого количества случаев, примеров. Номотетический подход стремится установить достоверные принципы функционирования индивидуума, применимые к людям в целом. Как полагал Олпорт, индивидуума следует изучать, принимая во внимание его собственные формулировки и язык, т. е. идеографически. И в то же время он утверждал, что персонологи должны быть готовы применять альтернативные методы исследования, если их цель — понимание соотношений между чертами личности и поведением.

Способы получения эмпирических показателей можно разделить на:

- объективный (наблюдение и тестирование);
- субъективный (самоописание и самонаблюдение);
- проективный (проективные методики).

Очевидно, что максимально надежное и объективное заключение обеспечивается сопоставлением всех видов психологической информации. Каждый из них отражает определенную сторону психологической реальности.

Тестирование

Преимущественным методом психодиагностики является **метод тестирования**. Тестовая техника позволяет выявить не только осознаваемые личностью переживания, взаимоотношения с окружающими людьми и представления людей о мире, но и неосознаваемое содержание сознания и ведущих установок.

Наиболее сильное влияние на развитие психодиагностики в последнее время оказывали идеи критериально-ориентированного тестирова-

ния и новый подход к конструированию и проверке методик, получивший название «теория анализа ответов на задания теста». Разработка критериально-ориентированных тестов в определенной степени была откликом на критику традиционных методов психодиагностики за их ориентированность на статистическую норму и малую содержательную валидность. Именно представители этого направления впервые поставили вопрос о необходимости отказа от статистической нормы при оценке результатов тестирования и призвали к поиску содержательных критериев. В этих тестах в качестве оценки результатов тестирования используется не балл, получаемый испытуемым и свидетельствующий о занимаемом им месте в выборке, а конкретная область содержания. Главная задача таких тестов — установить уровень готовности индивида к осуществлению какого-либо вида деятельности. Но проблема нормативности диагностики далека от своего разрешения.

Одним из основных недостатков таких методов, как тестирование, опрос, анкетирование, является подверженность испытуемого эффекту социальной желательности. Как полагает В. С. Мерлин, существует три пути преодоления подверженности испытуемого этому эффекту.

1. Испытуемый при выполнении экспериментального задания не знает о присутствии экспериментатора.
2. Испытуемого вынуждают к быстрому реагированию на внезапно предъявляемые раздражители.
3. Применяются проективные методы, в которых показателем свойств личности является не продуктивная деятельность, а выразительная или изобразительная.

Проективные методы

Суть проективной техники заключается в том, что обследуемый помещается в ситуацию, на которую он реагирует в зависимости от ее личностного смысла для него, от собственного видения на основе своего прошлого опыта или сиюминутного состояния, т. е. субъективно.

К особенностям проективных методов мы относим:

- неструктурированность или малоструктурированность стимула («несуществующее животное»);
- возможность изучения скрытых переживаний и мотивов (методика цветowych метафор И. Л. Соломина);
- простота оборудования и стимульного материала (психогеометрия);
- отсутствие оценки, «правильности — неправильности» ответов и результатов;

- возможность проведения большинства методик с детьми дошкольного возраста;
- высокая вариативность ответов.

Л. К. Франк различает несколько разновидностей проективных методов.

Конститутивные методы. Испытуемому дается беспорядочный, неоформленный или бессмысленный материал, которому он должен придать какой-либо чисто субъективный смысл (тест Роршаха).

Конструктивные методы. Испытуемому предлагаются какие-либо оформленные детали или окрашенные пластинки, из которых он должен создать по своему желанию осмысленное целое: построить что-либо из кубиков, сложить мозаичную картину.

Интерпретативные методы. В этом случае испытуемому предлагается истолковать какое-либо событие или эпизод, которые допускают различное истолкование.

Катартические методы. Испытуемый в изобразительной деятельности разряжает подавленные им мотивы и отношения.

Рефрактивные методы. Мы судим о скрытых мотивах испытуемого по тем произвольным изменениям или нарушениям, которые он вносит в общепринятые средства общения.

В проективных методах инструкция служит не для того, чтобы стимулировать у испытуемого какое-либо определенное отношение личности, а для того, чтобы создать наиболее благоприятные условия для изо- и выразительной деятельности.

Вместе с тем проективные методы по самому своему принципу страдают одним существенным недостатком. Чтобы раскрыть символическое значение действий испытуемого, их надо истолковывать. Переносное значение наглядного образа всегда значительно шире, чем какое-либо отдельное понятие, в нем содержащееся. Наглядный образ имеет не одно, а несколько различных значений. Поэтому психологическое истолкование страдает большой степенью субъективности и произвольности.

По существу, все тестовые опросники основаны на процедуре **наблюдения** или ее частном случае — **самонаблюдении**. Наблюдение является одним из объективных и надежных методов в психодиагностике личности.

Наблюдение представляет собой целенаправленное и систематическое изучение действий, поступков, поведения в целом, отношения испытуемого к обследованию и различным явлениям окру-

жающей действительности с целью обнаружения, регистрации и анализа тех фактов, которые могут характеризовать изучаемую личность.

Данный метод имеет огромные возможности. В процессе развития личности наблюдение является одним, если не единственным вообще, методом изучения психики детей в младенческом и дошкольном возрасте. Кроме того, наблюдение существенно дополняет информацию, полученную с помощью других методов. Важной особенностью профессионального наблюдения является то, что эти диагностируемые свойства личности не поддаются непосредственному наблюдению.

Наблюдение является основой для развития **наблюдательности** личности. Наблюдательность — это психическое свойство, базирующееся на ощущении и восприятии. Благодаря наблюдательности человек различает признаки и объекты, имеющие незначительные различия, замечает различия в сходном. Наблюдательность имеет избирательный характер и зависит от личностных предпочтений и установок. Вместе с тем наблюдательность обусловлена строением и чувствительностью зрительного анализатора, с одной стороны, и особенностями памяти, мышления — с другой. В то же время наблюдательность включена в целостную структуру психики человека через его прошлый опыт, направленность, эмоциональные предпочтения.

Признаки, на которые психолог-диагност опирается в процессе наблюдения и во время анализа результатов, могут быть различны по своей природе, по полноте раскрытия психологических свойств. В табл. 4 В. К. Гайданом дан перечень возможных наблюдаемых признаков.

Таблица 4. Наблюдаемые свойства личности

Постоянные	Непостоянные
Эволюционирующие	Случайные
Типичные	Нетипичные
Существенные	Несущественные
Основные	Производные
Генетические	Актуальные
Структурные	Функциональные
Целостные	Локальные
Естественные	Вызванные
Динамические	Статические

Всевозможные карты наблюдений, в том числе наиболее простая форма (табл. 5), могут служить для фиксации наблюдаемого вербального и невербального поведения.

Таблица 5. Карта наблюдения

Тип ситуации	Вербальные сигналы	Невербальные сигналы

Метод беседы. Индивидуальное собеседование

Это один из важнейших и наиболее действенных методов изучения личности, как правило, позволяет оценить индивидуальные особенности, которые не могут быть определены с помощью других методов диагностики. Индивидуальное собеседование является особой формой естественного эксперимента. В нем с наибольшей полнотой обнаруживается субъективная сторона личности — самосознание и самооценка свойств личности, переживания и эмоциональное отношение, выраженные в них. Одной из задач индивидуального собеседования является тщательный анализ всех имеющихся данных об испытуемом, уточнение и дополнение их.

Метод анкетирования

Так же как и беседа, анкета основана на словесном отчете испытуемого. Однако в анкете испытуемый не рассуждает о событиях жизни, не анализирует своих действий и поступков, а называет свойства своей личности или типичные их проявления. И анкета, и беседа основаны на самонаблюдении, но в анкете благодаря необходимости обобщать и называть свойства своей личности и их проявления задача самонаблюдения гораздо сложнее.

Анамнез

Один из специфических методов психологического исследования личности — анамнез. Задача анамнеза заключается в выяснении происхождения тех или иных свойств или сторон личности. В зависимости от конкретных проблем пути и методики анамнеза могут быть различными. Если, например, проблема заключается в том, чтобы исследовать взаимную роль наследственности внешних условий в происхождении каких-либо свойств личности, то одна из наиболее целесообразных методик исследования — сравнение развития у однойлицевых и двухъяй-

цевых однополых близнецов в одинаковых условиях среды и воспитания. Источником информации здесь может служить или сам испытуемый, или родственники и другие близкие люди.

Уровни психологической диагностики личности

В зависимости от продолжительности диагностической процедуры, содержания получаемой информации, степени ее надежности и достоверности можно выделить три уровня психологической диагностики личности: экспресс-диагностика, углубленная и глубинная диагностика.

Экспресс-диагностика характеризуется компактностью, экономичностью, простотой, возможностью проведения самотестирования. Она призвана решать две основные, на наш взгляд, задачи: оперативно получать информацию об определенных необходимых особенностях личности (например, в консультировании) и выбрать направление для дальнейшей работы.

Результаты, полученные на основании методик экспресс-диагностики, не следует считать основанием для выведения психологического заключения.

К экспресс-диагностике можно отнести следующие методики: большинство проективных тестов: таких как «Несуществующее животное», «Автопортрет», «Психогеометрия» и др.; различного рода анкеты; некоторые виды опросников, например опросник Айзенка.

Углубленная диагностика характеризуется максимальной валидностью и надежностью результатов, избыточностью получаемой информации. Результаты углубленной психодиагностики могут служить основанием для различных рекомендаций и противопоказаний. Методики, которые можно отнести к углубленной психодиагностике, следующие: ММРІ, ПДО (А. Е. Личко), методика Кэттелла, FPI, фрустрационный тест Розенцвейга, ДДО (Е. А. Климова).

Глубинная диагностика предназначена для выявления скрытых или скрываемых мотивов, отношений, структуры сознания и бессознательных переживаний. К глубинной диагностике мы относим следующий инструментарий: методику Шварца для изучения ценностей личности, методику цветowych метафор И. Л. Соломина, методику СЖО Д. А. Леонтьева, РЕР-тест Дж. Келли и др. Данные методики в достаточной мере защищены от неискренности обследуемого. Они помогают выявить мотивы поведения личности, не только очевидные, но и те, которые она по какой-то причине скрывает, а зачастую и сами эти причины. Также с помощью данных методик мы можем распознать так называемые «вытесненные» категории мотивационной сферы: потребности, ценности, идеалы.

Профиль личности

Как полагают множество исследователей, оценка отдельных характеристик личности дает лишь некоторое фрагментарное представление о личности. Однако чем больше характеристик изучено, тем более полно будет представлена личность. С этой целью в психодиагностике личности широко применяется так называемый профиль личности (табл. 6), идея создания которого связана с именем русского профессора психологии Г. И. Россоломо.

Таблица 6. Психодиагностический профиль личности

Основные свойства и состояния личности	Уровни развития личности				
	низкий уровень	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
1. Ценностные ориентации					
2. Направленность личности					
3. Самооценка					
4. Уровень притязаний					
5. Эмоциональные отношения					
6. Воля					
7. Тревожность					
8. Агрессивность					
9. Познавательная активность					
10. Потребности					
11. Мотивация					
12. Уровень субъективного контроля					
13. Темперамент					
14. Характер					

Ошибки психолога-диагноста

Одной из важнейших так называемых технических ошибок можно считать **выбор неадекватных диагностических методов**. Это может быть связано с использованием методов или методик, непригодных для решения поставленной задачи, не соответствующих требуемому уровню валидности и надежности. Часто это происходит с использованием методов экспресс-диагностики. Основными причинами могут быть: недостаточное владение техникой проведения выбранной методики, плохое знание ее психометрических свойств, неоправданное использование одной и той же (симпатичной диагносту) методики при решении абсолютно разных диагностических задач, а также стремление сэкономить время.

Еще одной ошибкой может быть **принятие неправильных диагностических решений**. Подобного рода неточности могут возникать вследствие неверной интерпретации диагностических показателей. Например, когда психолог делает вывод по результатам лишь одной шкалы или субшкалы методики, игнорируя при этом показатели других шкал (методики СЖО, ММРІ). Эти ошибки могут быть вызваны недостаточным уровнем знаний о диагностируемых явлениях, а также переоценкой степени точности и объективности применяемых методик.

Значительное количество ошибок происходит на этапе сообщения обследуемому результатов тестирования. Назовем это **некорректным сообщением психодиагностических результатов**. Эта ошибка, по мнению И. Л. Соломина, может проявляться, во-первых, в преждевременном изложении результатов тестирования без предварительной работы с клиентом; во-вторых, в передаче клиенту заключения в письменном или компьютерном виде; в-третьих, в некорректном языке описания личности при сообщении результатов тестирования.

* * *

Существуют различные способы получения психологической информации о личности, которые условно можно обозначить как объективный, субъективный и проективный. Каждый из способов обладает своими преимуществами и ограничениями при использовании в практической деятельности психолога. Надежность психологической информации обеспечивается комплексным исследованием.

Необходимость изучения психологической диагностики личности связана с усилением роли человека как субъекта жизненных достижений, а также с потребностью человека в самопознании, которая возрастает в условиях социально-экономических трансформаций.

Вопросы и задания

1. В чем сущность психодиагностики личности?
2. Приведите определение психодиагностики личности.
3. Какие группы методов выделил Г. Олпорт?
4. Перечислите этические особенности работы психодиагноста.
5. Какие существуют способы получения эмпирических показателей?
6. Назовите достоинства и недостатки проективных методов.
7. Какие методы используются в современной психодиагностике личности?
8. Перечислите основные направления изучения личности.
9. Перечислите основные стратегии исследования личности по А. Г. Асмолову.
10. Назовите три уровня психологической диагностики личности.

Список литературы

1. *Елисеев О. П.* Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2001.
2. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000.
3. *Карандашев В. Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
4. *Купер К.* Индивидуальные различия / Пер. с англ. Т. М. Марютиной под ред. И. В. Равич-Щербо. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. *Лаак Я.* Психодиагностика: проблемы содержания и методов. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
6. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1996.
7. Методики диагностики и измерения психических состояний личности / Автор и составитель А. О. Прохоров. М.: ПЕРСЭ, 2004.
8. *Непомнящая Н. И.* Психодиагностика личности: Теория и практика: Учебное пособие. М.: 2001.
9. *Никиреев Е. М.* Направленность личности и методы ее исследования: Учебное пособие. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004.
10. Психодиагностика: Конспект лекций / Сост. С. Т. Посохова. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2004.
11. *Реан А. А.* Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1999.
12. *Соломин И. Л.* Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования. СПб.: Речь, 2006.
13. *Шмелев А. Г.* Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002.

Вопросы и задания для проверки знаний

1. Обозначьте понятие личности в системе человекознания. Раскройте сущность соотношения понятий «индивид», «индивидуальность», «личность» и «субъект деятельности».
2. Расскажите о персонологии как науке о личности.
3. Раскройте место психологии личности в системе психологических знаний о личности.
4. Опишите основные проблемные области современной психологии личности.
5. Расскажите об истории развития психологии личности.
6. Представьте свое определение личности, расскажите об имеющихся в отечественной и зарубежной психологии определениях личности.
7. Раскройте сущность соотношения понятий индивидуальности и личности.
8. Расскажите о рассмотрении процесса развития личности отечественными авторами.
9. Расскажите о рассмотрении процесса развития личности зарубежными авторами.
10. Опишите специфику понимания процесса развития личности в современной психологии личности.
11. Сравните процессы социализации и воспитания личности.
12. Охарактеризуйте понятия «Я», «Я-концепция», «самосознание».
13. Расскажите о понимании структуры личности отечественными авторами.
14. Расскажите о понимании структуры личности зарубежными авторами.
15. Обозначьте суть понимания вопроса о соотношении биологического и социального в психологии личности.
16. Опишите концепцию отношений, назовите основных ее представителей.
17. Сравните концепции А. Ф. Лазурского и В. Н. Мясищева.
18. Что считал предметом исследования психологии личности А. Г. Ковалев? Охарактеризуйте его понимание личности.
19. Раскройте понимание личности в концепции индивидуальной интегральности В. С. Мерлина.
20. Сравните концепцию отношений и концепцию интегральной индивидуальности.
21. Расскажите о деятельностном подходе как основном подходе к пониманию личности в советской и российской психологии. Назовите и расскажите об основных представителях деятельностного подхода.
22. Охарактеризуйте основные положения концепции С. Л. Рубинштейна как одного из основоположников деятельностного подхода.
23. Обозначьте основные идеи концепции личности А. Н. Леонтьева.
24. Расскажите о Б. Г. Ананьеве — ярком представителе ленинградской школы психологии.

25. Раскройте сущность концепции Б. Ф. Ломова.
26. Сравните концепцию А. Н. Леонтьева и Б. Ф. Ломова.
27. Расскажите об основных заслугах К. К. Платонова.
28. Почему концепция К. К. Платонова носит название функционально-динамической? Представьте его структуру личности.
29. Представьте диспозиционную теорию личности в отечественной психологической науке.
30. Расскажите о концепции эмоциональной направленности личности Б. И. Додонова.
31. Охарактеризуйте современные концепции личности.
32. Что включает в понятие «личность» Д. А. Леонтьев?
33. Назовите представителей структурного или блочного подхода к пониманию структуры личности. Сравните структуры личности, предложенные К. К. Платоновым и Д. А. Леонтьевым.
34. Опишите сущность понимания личности зарубежными психологами. Назовите основные классификации теорий личности и их представителей.
35. Расскажите о теории личности У. Джемса.
36. Охарактеризуйте сущность типологического подхода в психологии личности. Назовите основных представителей (3–4). Охарактеризуйте достоинства и недостатки данного подхода.
37. Расскажите о теории черт. Назовите ее основных представителей (3–4). Охарактеризуйте достоинства и недостатки данной теории.
38. Расскажите о когнитивном подходе, представьте концепции личности Дж. Келли, К. Левина.
39. Охарактеризуйте психоаналитическое понимание личности.
40. Обозначьте основные положения психосинтеза. Расскажите о структуре личности в понимании Р. Ассаджиоли.
41. Сделайте сравнительный анализ определений и понимания личности, а также ее структуры в психоанализе З. Фрейда, психосинтезе Р. Ассаджиоли, индивидуальной психологии А. Адлера и концепции К. Юнга.
42. Расскажите об авторе индивидуальной психологии и его теории личности.
43. Охарактеризуйте диспозициональный подход Г. Олпорта. Почему данный подход так назван?
44. Раскройте основные идеи гуманистического направления в зарубежной психологии.
45. Расскажите об основных представителях гуманистического направления.
46. Самоактуализация личности в теории А. Маслоу — что это?
47. Личностно-ориентированная теория К. Роджерса — назовите основные положения.
48. Охарактеризуйте экзистенциальную парадигму гуманистической психологии. Назовите основные понятия, используемые представителями данной парадигмы.
49. Представьте основные положения логотерапии В. Франкла.
50. Расскажите о концепциях Р. Мэя и Д. Бюдженяля.
51. В чем сущность философско-психологического подхода к пониманию личности Э. Фромма?
52. Охарактеризуйте соотношение терминов и понятий «личность» и «характер» в отечественной и зарубежной психологии.

53. Раскройте разные подходы к пониманию характера. Представьте методики, используемые для изучения черт характера.
54. Охарактеризуйте понятие мотивационной сферы личности. Почему термин «мотивация» представляет собой проблемную область психологии личности?
55. Назовите и опишите основные составляющие мотивационной сферы личности.
56. Расскажите о конструктах личности и основном методе их изучения.
57. Что такое отношения личности? Какие существуют группы отношений? Раскройте современное понимание концепции отношений.
58. Сравните понятия установки, аттитюды, диспозиции личности. Назовите авторов концепций, в которых они являются важнейшими понятиями.
59. Расскажите о понятиях: ценности, ценностные ориентации личности. Сделайте сравнительный анализ этих понятий.
60. Раскройте психологическую сущность категорий «свобода», «ответственность», «духовность». Назовите основные концепции, в которых они описываются.
61. Охарактеризуйте смысловую сферу личности в психологическом аспекте. Что такое смысл? Расскажите о понятии смысла жизни.
62. Расскажите о ценностно-смысловой сфере личности. Опишите методики, существующие для исследования данного понятия.
63. Что такое способности личности? Какие существуют классификации способностей? Назовите психологов, посвятивших свои труды исследованию способностей.
64. Раскройте сущность понятий «роль», «статус», «позиция» личности в психологическом аспекте. Перечислите авторов, изучавших данные категории.
65. В чем сущность современной науки психодиагностики личности? В чем заключаются современные проблемы изучения личности?
66. Какие существуют группы методов для исследования личности? Какие группы предложил выделить Г. Олпорт?
67. Назовите достоинства и недостатки проективных методов.
68. Какие методы используются в современной психодиагностике личности?
69. Перечислите основные направления изучения личности.
70. Расскажите об основных стратегиях исследования личности по А. Г. Асмолову.

Глоссарий

Агрессивность — свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии.

Агрессия — любые намеренные действия, которые направлены на причинение ущерба другому человеку, группе людей или животному.

Азартность — черта личности, отражающая склонность человека к азартному поведению или вхождению в состояние азарта, т. е. к стремительной потере контроля над своим поведением при достижении какой-то цели в определенной ситуации.

Акме — многомерное состояние человека, которое хотя и охватывает значительный по временной протяженности этап его жизни, никогда не является статичным образованием и отличается большей или меньшей вариативностью и изменчивостью.

Акмеология — наука, возникшая на стыке естественных, общественных, гуманитарных, технических дисциплин, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.

Аксиология — наука о ценностях жизни и культуры, исследующая важные стороны духовного развития общества и человека, а также содержание внутреннего мира личности и ее ценностные ориентации.

Активность — как личностное образование подразумевает особую позицию субъекта по отношению к миру, к окружающим людям и к себе, противоположную реактивности (понятие «реактивность» подразумевает ответное действие или реакцию на воздействие какого-либо стимула), инертности, характеризующуюся преобладанием инициативности над пассивностью.

Атлетик — человек с развитой мускулатурой, крепкого телосложения, характерен высокий или средний рост, широкие плечи, узкие бедра.

Влечение — наиболее примитивная биологическая форма направленности, выражающаяся в недостаточно полно осознанном стремлении к достижению чего-либо.

Внушаемость — склонность субъекта к некритической (непроизвольной) податливости воздействиям других людей, их советам, указаниям, даже если они противоречат его собственным убеждениям и интересам.

Воспитание — процесс организованного и целенаправленного воздействия на личность и поведение ребенка.

Гениальность — высший уровень развития способностей.

Деятельность — динамическая, саморазвивающаяся иерархическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит зарождение психического образа, осуществление, преобразование и воплощение опосредованных психическим образом отношений субъекта в предметной деятельности (А. Г. Асмолов).

Диспластик — человек с деформацией телосложения.

Желание — осознанная потребность и влечение к чему-либо вполне определенному.

Задатки — анатомо-физиологические особенности мозга.

Идеал — конкретизируемая в образе или представлении предметная цель склонности, высшая цель стремлений человека.

Индивид — человек как единичное природное существо, представитель вида *homo sapiens*.

Индивидуальность — совокупность психических и социальных особенностей конкретного человека с точки зрения его уникальности, своеобразия и неповторимости. Индивидуальность представляет собой системную организацию человека как интегральную целостность вследствие признания большей их правоты.

Интерес — познавательная форма направленности на окружающую действительность, обычно окрашена положительными эмоциями и вниманием к объекту.

Интроверсия — преимущественная направленность личности на ее собственный внутренний мир, собственное Я, личные ощущения, переживания, чувства, мысли.

Конформность — склонность человека к добровольному сознательному (произвольному) изменению своих ожидаемых реакций для сближения с реакцией окружающих. Если намерение или социальные установки, имевшиеся у человека, совпадают с таковыми у окружающих, то речь о конформности уже не идет.

Лептосоматик — человек с хрупким телосложением, высоким ростом, плоской грудной клеткой, узкими плечами, длинными и худыми нижними конечностями.

Личностно значимая ценность — идеальное представление о направлении, задающем жизненный тон и выступающем источником смыслов.

Личностный смысл — индивидуальное содержание психического отражения человека, осознаваемое как персональная система значений, оценок отражаемых явлений, объектов окружающей природы и социальной среды, в которой разворачивается его деятельность. Личностный смысл выражает отношение целей деятельности человека к ее мотивам.

Личность — индивид как субъект социальных отношений и сознательной деятельности (Б. Г. Ананьев).

Личность — это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе (А. Н. Леонтьев).

Личность — это социальная сторона, социальное качество в человеке. Это конкретный человек, представитель определенных социальных общностей (нация, класс, коллектив), занимающийся определенными видами деятельности, осознающий свое отношение к окружающей среде и имеющий свои индивидуальные особенности.

Личный конструкт — идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснять или предсказывать свой опыт.

Локус контроля — обобщенное ожидание того, в какой степени люди контролируют подкрепления в своей жизни.

Мастерство — совершенство в конкретном виде деятельности, требует большого и напряженного труда.

Мировоззрение — фундаментальное образование достаточно зрелой психики, включающее в себя важнейшие знания человека о мире и отношения к нему, с позиции которых он осуществляет общее отражение действительности при выработке новых целевых программ своей жизни и при принципиальной оценке различных явлений и событий. Это система философских, эстетических, этических, естественнонаучных и других взглядов на окружающий мир.

Мотив — субъективная причина (осознанная или неосознанная) того или иного поведения, действия человека — психическое явление, непосредственно побуждающее человека к выбору способа действия и его осуществления.

Мотивационная сфера личности — совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию и выражающую направленность личности.

Направленность — сложившаяся система важнейших целевых программ личности, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего

случайностям бытия; совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций.

Настроение — относительно устойчивый компонент психических состояний, основное звено взаимосвязи структур личности с различными компонентами психических состояний, отдельными эмоциями и чувствами, переживаниями событий, происходящих в духовной, социальной и физической жизни личности, психическим и физическим тоном индивида.

Негативизм — лишенное разумных оснований (немотивированное) сопротивление субъекта оказываемым на него психологическим воздействиям, снижающее внушаемость субъекта.

Нормы — некоторые ограничители, задающие конкретные установления, которым нужно следовать и которые можно выполнить или не выполнить.

Одаренность — сочетание ряда способностей, обеспечивающее успешность (уровень и своеобразие) выполнения определенной деятельности.

Ответственность — осуществляемый в различных формах внутренний или внешний контроль над деятельностью, отражающий социальное, морально-правовое отношение к обществу, выражающееся в выполнении принятых нравственных и правовых норм и правил, своего долга.

Ответственность зрелой личности — внутренняя регуляция, опосредованная ценностными ориентациями (Д. А. Леонтьев).

Отношения человека — сознательная, избирательная, основанная на опыте психологическая связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающаяся в его действиях, реакциях и переживаниях.

Персонология — это дисциплина, стремящаяся заложить фундамент для лучшего понимания человеческой индивидуальности путем использования разнообразных исследовательских стратегий.

Пикник — человек с выраженной жировой тканью, чрезмерно тучный, характеризуется малым или средним ростом, с большим животом и маленькой круглой головой на короткой шее.

Потребность — объективно испытываемая субъектом нужда в чем-либо, которая отражается и субъективно, являющаяся источником активности, развития личности, социальной общности; переживаемое человеком состояние внутреннего напряжения, возникающее вследствие отражения в сознании нужды и побуждающее психическую активность, связанную с целеполаганием.

Проприум — то, что во внутреннем мире признается своим и является отличительной чертой. Проприум дает направление жизни человека, это позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы.

Психодиагностика личности — научная дисциплина, выявляющая психологические особенности личности, которые позволяют прогнозировать успешность ее развития и самореализации в постоянно изменяющихся условиях, где она живет и взаимодействует с окружающим миром.

Роль — совокупность норм поведения, а также само поведение личности, реализующее эти нормы в системе межличностных отношений; социальная функция личности.

Самооценка — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Самопринятие — непосредственное эмоциональное отношение к себе, не зависящее от того, есть ли во мне какие-то черты, объясняющие это отношение, или нет.

Самореализация — это осуществление индивидуальных и личностных возможностей Я посредством собственных усилий, а также со-деятельности с другими людьми.

Самоуважение — отношение к себе как бы со стороны, обусловленное реальными достоинствами или недостатками.

Свобода — специфическая форма активности. Если активность вообще присуща всему живому, то свобода, во-первых, является осознанной активностью, во-вторых, опосредованной ценностным «для чего» и, в-третьих, активностью, полностью управляемой самим субъектом.

Склонность — интерес, взаимосвязанный с волевым компонентом. Чаще всего под склонностью понимают одну из конкретных форм направленности, выражающуюся в эмоциональном предпочтении той или иной деятельности, ценности и базирующуюся на глубокой, устойчивой потребности в ней.

Смысл жизни — психологическая реальность независимо от того, в чем конкретно человек видит этот смысл.

Смысл жизни в психологии — отраженная в сознании и переживаниях человека как субъективно предельно значимая для него и превратившаяся в главный регулятор его поведения какая-то ценность, ставшая его собственной, самой большой ценностью (А. А. Бодалева).

Социализация личности — процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта.

Способности — образования личности, включающие в свой состав определенным образом структурированные знания и умения человека, сформированные на базе его врожденных задатков и как единое целое определяющие его возможности в успешном овладении технической стороной тех или иных видов деятельности.

Способность — индивидуально-психологическая особенность человека, отвечающая требованиям данной деятельности и являющаяся условием успешного ее выполнения.

Стремление — возникает при включении в структуру желания волевого компонента.

Субличности (подличности) — полуавтономные части личности, которые, организовавшись вокруг определенной потребности и став достаточно сложными, стремятся к независимому существованию.

Субъект — индивид как носитель сознания, обладающий способностью к деятельности.

Субъективная смысложизненная концепция личности — личностная, индивидуальная обобщенная система взглядов на цели, процесс и результат своей жизни. В основе этой концепции лежат ценности и потребности, отношения и конструкты конкретной личности.

Талант — высокий уровень развития специальных способностей.

Талант — определенное сочетание способностей, их совокупность.

Темперамент — динамические характеристики психической деятельности личности.

Убеждение — высшая форма направленности, система мотивов личности, побуждающих ее поступать в соответствии со своими взглядами, принципами, мировоззрением.

Установка — готовность, предрасположенность определенным образом воспринять, понять, осмыслить объект или действовать с ним в соответствии с прошлым опытом.

Характер — психологическое образование, заключающее в себе закрепившееся эмоциональное отношение человека к типичным жизненным ситуациям и определенным образом, связанные с ними стереотипы когнитивных и поведенческих схем реагирования на эти ситуации.

Характер — совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и способы эмоционального реагирования.

Ценности — своеобразные источники смыслов, определяющие, что для человека значимо, а что нет и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни.

Ценностные ориентации — личностное образование, отношение личности к ценности, которое характеризуется осознанностью, устойчивостью, положительной эмоциональной окрашенностью, готовность реализовать ценность в деятельности.

Экзистенциальный вакуум — отсутствие смысла жизни, переживаемое человеком.

Экстраверсия — преимущественная направленность личности вовне, на окружающих людей, внешние явления и события.

Эмпатия — способность понимать и проникать в мир другого человека, передавая ему это понимание.

Я-концепция личности — комплекс всех представлений человека о себе.

Список основной литературы

1. *Абульханова-Славская К. А.* Психология и сознание личности. М., 1999.
2. *Аверин В. А.* Психология личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2001.
3. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
4. *Асмолов А. Г.* Личность как предмет психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1984.
5. *Асмолов А. Г.* Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: Учебник для вузов по спец. «Психология». М.: Изд-во МГУ, 1990.
6. *Бар Н. С.* Основные зарубежные психологические концепции XX века: Пособие к учебному курсу. Екатеринбург, 2004.
7. *Бодалев А. А.* О смысле жизни человека, его акме и взаимосвязи между ними // Мир психологии. 2001. № 2. С. 54–58.
8. *Бодалев А. А.* Психология о личности. М.: Изд-во МГУ, 1988.
9. *Божович Я. И.* Психология формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. № 1. С. 23–25.
10. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
11. *Братченко С. Л.* Основные зарубежные психологические концепции XX века (теория). СПб., 1996.
12. *Брушлинский А. В.* Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 6–10.
13. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Введение в общую психологию: Курс лекций. М.: Че-Ро, 1998.
14. *Грановская Р. М.* Элементы практической психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.
15. *Додонов Б. И.* О системе «личность» // Вопросы психологии. 1985. № 5.
16. *Дружинин В. Н.* Варианты жизни: Очерки экзистенциальной психологии. М.: ПЕРСЭ; СПб.: ИМАТОН-М, 2000.
17. *Дружинин В. Н.* Психология общих способностей. М., 1995.
18. *Елисеев О. П.* Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2001.
19. *Зейгарник Б. В.* Психология личности: норма и патология. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.
20. *Иванов С. П.* Мир личности: контуры и реальность. М., 1999.
21. *Ильин Е. П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000.
22. *Ильин Е. П.* Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004.
23. *Ковалев А. Г.* Психология личности. 3-е изд., переработ. и доп. М.: Просвещение, 1969.
24. *Конихов Н. И.* Словарь-справочник практического психолога. Воронеж, 1996.
25. *Коржова Е. Ю.* Психология личности: типология теоретических моделей. СПб.: Изд-во «Институт практической психологии», 2004.

26. *Коростылева Л. А.* Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб.: Речь, 2005.
27. *Лазурский А. Ф.* Очерк науки о характере. М., 1995.
28. *Леонтьев А. Н.* Деятельность, сознание, личность. М., 1977.
29. *Леонтьев Д. А.* Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993.
30. *Личко А. Е.* Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. М., 1999.
31. *Мадди Сальваторе Р.* Теории личности / Пер. с англ. СПб.: Речь, 2002.
32. *Маклаков А. Г.* Общая психология. СПб.: Питер, 2000.
33. *Марцинковская Г. Д., Ярошевский М. Г.* 100 выдающихся психологов мира. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
34. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности. М.; Воронеж, 1996.
35. Методики диагностики и измерения психических состояний личности / Автор и составитель А. О. Прохоров. М.: ПЕРСЭ, 2004.
36. *Мясищев В. Н.* Психология отношений. М.; Воронеж, 1995.
37. *Нартова-Бочавер С. К.* Дифференциальная психология: Учебное пособие. М., 2002.
38. *Немов Р. С.* Психология. Кн. 1. М., 1994.
39. *Непомнящая Н. И.* Психодиагностика личности. М., 2001.
40. *Орлов А. Б.* Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учебное пособие для студентов психологических факультетов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2002.
41. *Перлз Ф.* Гештальт-семинары / Пер. с англ. М., 1998.
42. *Петровский А. В.* Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982.
43. *Платонов К. К.* Структура и развитие личности. М.: Наука. 1986.
44. Психологические типологии: Пособие для менеджеров и практических психологов / Под ред. Ю. П. Платонова. СПб.: Речь, 2004.
45. Психология и психоанализ характера. Хрестоматия по психологии и типологии характеров. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2005.
46. Психология личности в трудах зарубежных психологов: Хрестоматия / Сост. А. А. Реан. СПб., 2000.
47. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия / Сост. Л. В. Куликов. СПб., 2000.
48. Психология личности. Тексты / Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырей. М.: Изд-во МГУ, 1982.
49. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития / Под ред. А. А. Реана. СПб., 2003
50. Психология: Учебник / В. М. Аллахвердов, С. И. Богданова и др. М.: ТК Велби; Проспект, 2004.
51. *Реан А. А.* Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1999.
52. *Реан А. А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004.
53. *Реан А. А., Коломинский Я. Л.* Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер Ком, 1999.
54. *Рейнвальд Н. И.* Психология личности. М., 1987.

55. *Рогов Е. И.* Общая психология. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1998.
56. *Романин А. Н.* Гуманистическая психология и психотерапия: Учебное пособие. М.: КНОРУС, 2005.
57. *Семке В. Я.* Основы персонологии. М.: Академический проект, 2001.
58. *Симонов П. В.* Мотивированный мозг. М.: Наука, 1987.
59. *Ситников В. Л.* Образ ребенка (в сознании детей и взрослых). СПб., 2001.
60. *Слотина Т. В.* Психологические концепции личности: Учебное пособие. СПб.; Екатеринбург: Уральский институт практической психологии, 2003.
61. *Соломин И. Л.* Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования. СПб.: Речь, 2006.
62. *Степанов С. С.* Век психологии: имена и судьбы. М.: Эксмо, 2002.
63. *Столин В. В.* Самосознание личности. М., 1983.
64. *Узнадзе Д. Н.* Психология установки. СПб.: Питер, 2001.
65. *Холл К., Лидсней Г.* Теории личности. М., 1997.
66. Хрестоматия по психологии / Ред. А. В. Петровский. М., 1987.
67. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. СПб.: Питер, 2000.
68. *Ядов В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности: Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.
69. *Яло М. И.* Экзистенциальная психотерапия. М.: Класс, 1999.
70. *Ярошевский М. Г.* Истории психологии. М., 1985.
71. *Ярошевский М. Г.* Психология в XX столетии. М., 1974.

Список дополнительной литературы

1. *Абульханова-Славская К. А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.
2. *Адлер А.* Практика и теория индивидуальной психологии. СПб.: Питер, 2003.
3. *Асмолов А. Г.* О предмете психологии личности // Вопросы психологии. 1983. № 3.
4. *Батаршев А. В.* Психология индивидуальных различий: От темперамента — к характеру и типологии личности. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2000.
5. *Бернс Р. В.* Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. Общ. ред. В. Я. Пилиповского. М.: Прогресс, 1986.
6. *Бэррон Г., Ричардсон Д.* Агрессия. СПб., 1999.
7. *Бюдженраль Д.* Наука быть живым. М.: Класс, 1998.
8. *Додонов Б. И.* В мире эмоций. Киев, 1987.
9. *Додонов Б. И.* Эмоция как ценность. М.: Педагогика, 1978.
10. *Здравомыслов А. Г.* Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
11. *Зейгарник Б. В.* Патофизиология / Под ред. А. С. Спиваковой. М.: Апрель, 2000.
12. *Карагачева М. В.* Социально-педагогические рефлексивные Я-образы студентов психологических и педагогических специальностей: Автореф. дисс... к. п. н. СПб., 2006.
13. *Карандашев В. Н.* Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
14. *Кинг М. Е., Цитренбаум Ч. М.* Экзистенциальная психотерапия. М., 1998.
15. *Кон И. С.* Психология ранней юности. М., 1989.
16. *Конюхов Н. И.* Словарь-справочник практического психолога. Воронеж, 1996.
17. *Короленко В. Г.* Дети подземелья: Повести, рассказы и очерки. М., 2002.
18. *Куликов Л. В.* Мозаика радости. СПб.: Питер Пресс, 1997.
19. *Куликов Л. В.* Психогигиена личности. Основные понятия и проблемы: Учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000.
20. *Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М.* Межличностное общение. СПб., 2001.
21. *Купер К.* Индивидуальные различия / Пер. с англ. Т. М. Марютиной под ред. И. В. Равич-Щербо. М.: Аспект Пресс, 2000.
22. *Лазурский А. Ф.* Избранные труды по общей психологии. Психология общая и экспериментальная. СПб., 2001.
23. *Лазурский А. Ф.* Избранные труды по психологии. М., 1997.
24. *Левин К.* Намерение, воля и потребность. М., 1970.
25. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
26. *Леонтьев А. Н.* Философия психологии. М., 1994.
27. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла. М., 1999.

28. *Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999.
29. *Ломов Б. Ф.* Системность в психологии. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
30. *Мальгин Г. С.* Смысл жизни и жизнь смысла. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1998.
31. *Мерлин В. С.* Психология индивидуальности. М.; Воронеж, 1996.
32. *Муздыбаев К.* Психология ответственности. М., 1983.
33. *Мэй Р.* Открытие Бытия. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2004.
34. *Никиреев Е. М.* Направленность личности и методы ее исследования: Учебное пособие. М., 2004.
35. *Нуркова В. В., Березанская Н. Б.* Психология: Учебник. М.: Высшее образование, 2006.
36. *Обуховский К.* Галактика потребностей. Психология влечений человека. СПб.: Речь, 2003.
37. *Обуховский К.* Психология влечений человека. М.: Прогресс, 1972.
38. *Олпорт Г.* Личность в психологии. СПб.: Ювента, 1998.
39. *Олпорт Г.* Становление личности: Избранные труды. М.: Смысл, 2002.
40. *Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* Основы теоретической психологии. М., 1998.
41. Психология личности. Тексты / Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырей. М.: Изд-во МГУ, 1982.
42. Психология самосознания: Хрестоматия. Самара, 2003.
43. *Роджерс К. Р.* Взгляд на психотерапию. Становление человека / Пер. с англ. Общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. М.: Издательская группа «Прогресс», 1994.
44. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии: В 2 т. М., 1975.
45. Самосознание и защитные механизмы личности: Хрестоматия. Самара, 2003.
46. *Слотина Т. В.* Смысловая концепция и агрессивность учащихся-подростков: Автореф. дисс. ... к. п. н. СПб., 2003.
47. *Страхов И. В.* Психология характера. Саратов: СГПИ, 1970.
48. *Суворова Г. А.* Психология деятельности: Учебное пособие для студентов психологических и педагогических вузов. М.: ПЕРСЭ, 2003.
49. *Теплов Б. М.* Избранные труды: В 2 т. М.: Педагогика, 1985.
50. *Фейдимен Д., Фрейджер Р.* Личность и личностный рост / Пер. с англ. Симферополь, 1993.
51. *Фейдимен Д., Фрейджер Р.* Психология личностных конструктов и когнитивная психология. СПб., 2007.
52. *Фейдимен Д., Фрейджер Р.* Телесноориентированные и женские теории личности. СПб., 2007.
53. *Фернхе М. А., Хейвен П.* Личность и социальное влияние. СПб.: Питер, 2001.
54. *Франк В.* Психотерапия на практике / Пер. с нем. СПб.: Ювента, 1999.
55. *Фромм Э.* Анатомия человеческой агрессивности. М., 1998.
56. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: АСТ; Минск: Харвест, 2005.
57. *Хеккаузен Х.* Мотивация и деятельность. М.: Педагогика, 1988.
58. *Шмелев А. Г.* Психодиагностика личностных черт. СПб.: Речь, 2002.
59. *Юнг К.* Психологические типы. Минск, 1998.

Приложение 1

Примерный тест для проверки знаний по курсу

1. Назовите отечественного психолога, который впервые в открытой форме поставил вопрос о структуре личности:
 - а) Б. Г. Ананьев;
 - б) А. Н. Леонтьев;
 - в) Д. А. Леонтьев;
 - г) **В. Н. Мясищев.**
2. Самосознание — это:
 - а) отражение целостного образа предметов и явлений окружающего мира;
 - б) **свойство человека осознавать самого себя как субъекта со свойственными ему характеристиками;**
 - в) уровень интенсивности реакций индивида в ответ на различные стимулы;
 - г) представляет собой системную организацию человека как интегральную целостность, включающую различные уровни его психической организации.
3. Кем был подробно описан параметр интроверсии — экстраверсии?
 - а) З. Фрейдом;
 - б) **К. Юнгом;**
 - в) В. Вундтом;
 - г) А. Адлером.
4. Какому понятию принадлежит данное определение: это динамическая, саморазвивающаяся иерархическая система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит порождение психического образа, осуществление, преобразование и воплощение опосредованных психическим образом отношений субъекта?
 - а) темперамент;
 - б) **деятельность;**
 - в) развитие;
 - г) социализация;
 - д) отношения.
5. Автором индивидуальной психологии принято считать:
 - а) В. Франкла;
 - б) Э. Кречмера;
 - в) **А. Адлера;**

- г) Г. Олпорта;
 - д) К. Левина.
6. Личность в представлении А. Ф. Лазурского — это:
- а) социальная сторона в человеке;
 - б) **единство двух психологических механизмов: эндопсихики и экзопсихики;**
 - в) интегральное образование психических процессов, психических состояний и психологических свойств;
 - г) это психологическое образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе.
7. Основной вклад в концепцию отношений внес:
- а) Б. Г. Ананьев;
 - б) А. Н. Леонтьев;
 - в) **В. Н. Мясищев;**
 - г) С. Л. Рубинштейн.
8. Персонология — это наука о:
- а) взаимоотношениях в коллективе;
 - б) о человеке;
 - в) о чертах личности;
 - г) **о личности.**
9. Назовите автора концепции интегральной индивидуальности личности:
- а) В. Н. Мясищев;
 - б) А. Н. Леонтьев;
 - в) Б. Г. Ананьев;
 - г) **В. С. Мерлин.**
10. В понимании Д. А. Леонтьева основу экзистенциального уровня структуры личности составляют следующие понятия:
- а) духовность;
 - б) свобода;
 - в) смысл жизни;
 - г) ответственность.
11. Основными элементами психологического компонента личности, по мнению Б. И. Додонова, являются (отметьте лишнее):
- а) мировоззрение;
 - б) направленность;
 - в) характер;
 - г) способности;
 - д) **отношения.**
12. К. К. Платонов выделяет в структуре личности следующее количество подструктур:
- а) 5;
 - б) 3;
 - в) **4.**
 - г) 6.

13. Б. Г. Ананьев полагал, что для правильного понимания личности прежде всего необходимо:
 - а) анализ статуса и социальной позиции личности;
 - б) анализ характерологических особенностей человека;
 - в) анализ психофизиологических свойств личности.
14. В чьей концепции изучение психического облика личности предполагает решение трех вопросов: чего хочет личность? что может личность? что есть личность?:
 - а) Б. Г. Ананьева;
 - б) А. Н. Леонтьева;
 - в) В. Н. Мясищева;
 - г) **С. Л. Рубинштейна.**
15. А. Г. Ковалев понимал под процессом развития личности:
 - а) ребенок начинает становиться личностью, когда начинает играть в ролевые игры;
 - б) развитие личности — это фазный процесс перехода от одной стадии к другой, сопровождающийся кризисами или конфликтами;
 - в) развитие личности предполагает «два рождения личности»;
 - г) **развитие идет от динамического и неустойчивого ко все более устойчивому и постоянному.**
16. Отношения личности — это:
 - а) **активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности;**
 - б) система потребностей, интересов и идеалов;
 - в) индивидуально-своеобразные способы постановки и решения проблемы;
 - г) личностное образование, которое подразумевает особую позицию субъекта по отношению к миру, к окружающим людям и к себе, противоположную реактивности.
17. Кто из зарубежных психологов предложил одно из первых определений личности?
 - а) **Г. Олпорт;**
 - б) А. Адлер;
 - в) З. Фрейд;
 - г) В. Франкл;
 - д) Р. Ассаджиоли.
18. В основе концепции личности В. С. Мерлина лежит положение о:
 - а) двух тесно связанных между собой совокупностях следов, из которых одна тесно связана с органической, а другая — с социальной сферой;
 - б) **динамической многоуровневой системе взаимных связей и организации свойств личности;**
 - в) о рассмотрении процессов развития и становления личности как последовательном переходе от элементарных, неосознаваемых или частично неосознаваемых потребностей к потребностям опосредованным;
 - г) о некоторых ограничителях, задающих конкретные установления, которым нужно следовать и которые можно выполнить или не выполнить.

19. По мнению В. Н. Мясищева, следующее понятие «выражает доминирующее отношение или его интеграл»:
 - а) личность;
 - б) характер;
 - в) **направленность**;
 - г) роль.
20. Центральное место в концепции А. Н. Леонтьева принадлежит понятию:
 - а) **«личностный смысл»**;
 - б) направленность личности;
 - в) система отношений;
 - г) диспозиционная система;
 - д) потребности личности.
21. Концепция К. К. Платонова носит название:
 - а) интегральной индивидуальности;
 - б) **функционально-динамической**;
 - в) мотивационно-динамической;
 - г) эмоциональной направленности.
22. Кто из зарубежных персонологов выделяет в структуре личности следующие компоненты: Эго, Личное бессознательное, Коллективное бессознательное?
 - а) А. Адлер;
 - б) Р. Ассаджоли;
 - в) **К. Юнг**;
 - г) К. Хорни;
 - д) А. Маслоу.
23. Какому понятию дается следующее определение: ... — это идея или мысль, которую человек использует, чтобы осознать или интерпретировать, объяснить или предсказать свой опыт?
 - а) архетип;
 - б) Я-концепция;
 - в) черта личности;
 - г) **конструкт**;
 - д) бессознательное.
24. В. Франкл является представителем:
 - а) когнитивного направления;
 - б) бихевиористского;
 - в) психоанализа;
 - г) гештальт-психологии;
 - д) гештальт-терапии;
 - е) **экзистенциального направления**.
25. Кто из зарубежных психологов вводит понятие субличности или подличности?
 - а) З. Фрейд;
 - б) К. Роджерс;
 - в) **Р. Ассаджоли**;

- г) А. Адлер;
д) Дж. Уотсон.
26. Социализация — это:
- а) осуществление индивидуальных и личностных возможностей Я посредством собственных усилий, а также содейтельности с другими людьми;
б) отношение к себе как бы со стороны, обусловленное какими-то моими реальными достоинствами или недостатками;
в) **процесс и результат усвоения и последующего активного воспроизводства индивидом социального опыта;**
г) непосредственное эмоциональное отношение к себе, не зависящее от того, есть ли во мне какие-то черты, объясняющие это отношение, или нет.
27. К основным структурным единицам деятельности относятся (выделите лишнюю):
- а) уровень операций;
б) уровень действий;
в) **уровень психологических функций;**
г) уровень психофизиологических функций;
д) особые виды деятельности.
28. Представителем какого направления является Р. Кэттелл?
- а) функционально-динамического;
б) **теории черт;**
в) типологического подхода;
г) антропометрического.
29. У кого из нижеперечисленных авторов в структуре личности выделяется уровень, включающий в себя половозрастные характеристики личности?
- а) Б. Г. Ананьева;
б) А. Н. Леонтьева;
в) Б. И. Додонова;
г) **К. К. Платонова.**
30. Ассаджиоли выделяет в своей структурной модели личности:
- а) 3 элемента;
б) 4;
в) **8;**
г) 5.
31. В каком подходе ведущими являются понятия «потребность», «мотив», «эмоция», «значение», «личностный смысл»?
- а) личностном;
б) ценностном;
в) **деятельностном;**
г) мотивационном.
32. Кто из отечественных авторов выделяет 10 типов эмоциональной направленности личности?
- а) В. Н. Мясищев;
б) А. Н. Леонтьев;
в) Б. Г. Ананьев;

- г) В. С. Мерлин;
д) **Б. И. Додонов.**
33. Структура личности, по Д. А. Леонтьеву, включает в себя (отметьте лишнее):
а) уровень ядерных структур личности;
б) внутренний мир личности;
в) **систему управления, или Я;**
г) внешний мир личности.
34. По мнению А. А. Реана, следующие понятия являются критериями зрелости личности:
а) **ответственность;**
б) свобода;
в) направленность;
г) **терпимость;**
д) **саморазвитие;**
е) **позитивное мышление.**
35. Понятие структурной единицы личности вводит:
а) В. Н. Мясищев;
б) А. Н. Леонтьев;
в) Б. Г. Ананьев;
г) В. С. Мерлин;
д) **К. К. Платонов.**
36. Наука, возникшая на стыке естественных, общественных, гуманитарных, технических дисциплин, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии, называется:
а) персонологией;
б) воспитанием;
в) **акмеологией;**
г) гигиеной;
д) психофизиологией.
37. Понятие «индивидуальный стиль жизнедеятельности» широко использовал в своей концепции:
а) В. Н. Мясищев;
б) А. Н. Леонтьев;
в) Б. Г. Ананьев;
г) **В. С. Мерлин;**
д) Б. И. Додонов.
38. Способы получения эмпирических показателей можно разделить на:
а) **объективный;**
б) **субъективный;**
в) личностный;
г) **проективный;**
д) интегративный.

39. В своей концепции личности А. Г. Асмолов выделяет пять стратегий исследования личности (отметьте среди нижеперечисленных лишнюю):
- а) конституционально-антропометрическая;
 - б) факторная;
 - в) блочная;
 - г) мотивационно-динамическая;
 - д) **экзистенциальная;**
 - е) поведенческо-интеракционистская.
40. Установка — это:
- а) внутренняя регуляция, опосредованная ценностными ориентациями;
 - б) сложившаяся система важнейших целевых программ личности, определяющая смысловое единство ее инициативного поведения;
 - в) **готовность, предрасположенность определенным образом воспринимать, понимать и осмысливать объект или действовать с ним в соответствии с прошлым опытом;**
 - г) совокупность стойких мотивов.
41. Кто из зарубежных персонологов полагал, что каждый человек обладает творческой силой, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью?
- а) К. Юнг;
 - б) Дж. Келли;
 - в) К. Левин;
 - г) А. Маслоу;
 - д) **А. Адлер.**
42. Наблюдение — это:
- а) как личностное образование подразумевает особую позицию субъекта по отношению к миру, к окружающим людям и к себе, противоположную реактивности;
 - б) **целенаправленное и систематическое изучение действий, поступков, поведения в целом, отношения испытуемого к обследованию и различным явлениям окружающей действительности с целью обнаружения, регистрации и анализа тех фактов, которые могут характеризовать изучаемую личность;**
 - в) наиболее примитивная биологическая форма направленности, выражающаяся в недостаточно полно осознанном стремлении к достижению чего-либо;
 - г) склонность субъекта к некритической (непроизвольной) податливости воздействиям других людей, их советам, указаниям, даже если они противоречат его собственным убеждениям и интересам;
 - д) сознательная, избирательная, основанная на опыте психологическая связь личности с различными сторонами объективной действительности, выражающаяся в ее действиях, реакциях и переживаниях.
43. Цель теории личностных конструктов Джорджа Келли:
- а) **объяснить, каким образом люди интерпретируют и прогнозируют свой жизненный опыт;**
 - б) тиражирование «эффективных моделей» поведения;
 - в) объяснить с позиции науки, почему люди ведут себя определенным образом.

44. Способность — это:
- а) динамическая характеристика психической деятельности человека;
 - б) **индивидуально-психологическая особенность человека, отвечающая требованиям данной деятельности и являющаяся условием ее успешного выполнения;**
 - в) определенный фонд знаний, умений и навыков в определенной области;
 - г) активное положительное отношение к предмету, склонность заниматься им, переходящая на высокий уровень развития.
45. Автором одной из популярных теорий ценностей и ценностных ориентацией является:
- а) Б. Г. Ананьев;
 - б) З. Фрейд;
 - в) Д. Келли;
 - г) **Ш. Шварц;**
 - д) В. Н. Мясищев.
46. Психодиагностика личности — это:
- а) наука, возникшая на стыке естественных, общественных, гуманитарных, технических дисциплин, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии;
 - б) наука о ценностях жизни и культуры, исследующая важные стороны духовного развития общества и человека, содержание внутреннего мира личности и ее ценностные ориентации;
 - в) одна из прикладных областей психологии;
 - г) дисциплина, стремящаяся заложить фундамент для лучшего понимания человеческой индивидуальности путем использования разнообразных исследовательских стратегий;
 - д) **научная дисциплина, выявляющая психологические особенности личности, которые позволяют прогнозировать успешность ее развития и самореализации в постоянно изменяющихся условиях, где она живет и взаимодействует с окружающим миром.**
47. Экзистенциальный вакуум — это:
- а) специфическая форма активности;
 - б) **пустота, отсутствие смысла жизни, переживаемое человеком;**
 - в) преимущественная направленность личности вовне, на окружающих людей, на внешние события и явления;
 - г) психологическая реальность вне зависимости от того, в чем конкретно человек видит смысл жизни.
48. Назовите три уровня психологической диагностики личности:
- а) **углубленная;**
 - б) **экспресс-диагностика;**
 - в) блочная;
 - г) мотивационно-динамическая;
 - д) **глубинная диагностика;**
 - е) поведенческо-интеракционистская.

Приложение 2

Примерные темы рефератов

1. Классификации зарубежных теорий личности отечественными авторами.
2. Проблема личности в психоанализе.
3. Исследования личности в аналитической психологии.
4. Понятия экстраверсии, интроверсии в зарубежной психологии.
5. Понимание личности А. Адлером.
6. Суть индивидуальной психологии.
7. Психосинтез Р. Ассаджиоли.
8. Физиологический подход к исследованию личности: Э. Кречмер, У. Шелдон.
9. Г. Олпорт и его определения личности.
10. Причины и сущность распространенности подхода личностных черт.
11. Интрапсихологический подход в теории К. Левина.
12. Дж. Мид, теория ролей.
13. Гештальт-психология. Ее основные представители.
14. Психология личных конструктов.
15. Вклад гуманистической психологии в разработку проблемы личности.
16. Карл Роджерс и его учение.
17. А. Маслоу – яркий представитель гуманистической психологии.
18. Экзистенциальная парадигма в гуманистическом направлении.
19. Р. Мэй, В. Франкл как основные представители экзистенциального анализа.
20. Философско-психологический подход Э. Фромма.
21. Проблема развития личности в зарубежной психологии.
22. Внутренний мир личности.
23. Роли, статус, позиция личности.
24. Характер и темперамент.
25. Способности.
26. Потребности.
27. Мотивационная сфера личности.
28. Ценности и ценностные ориентации.
29. Направленность в структуре личности.
30. Концепция отношений личности.
31. Установки, аттитюды, диспозиции личности.
32. Смысловая сфера личности, смысл жизни.
33. Духовный мир личности.

Приложение 3

Программа курса «Психология личности»

Курс: IV. Форма обучения: очная. Семестр: 7.

Количество часов: на дисциплину — **90**, из них аудиторных — 30, практических (семинарских) — 30, самостоятельная работа — 30.

Цель курса — обучение студентов фундаментальным основам психологии личности.

Задачи курса:

- ознакомить студентов с основными понятиями психологии личности;
- обучить психологическому анализу основных направлений в исследованиях личности в современной психологической науке;
- ознакомить студентов с основными структурными характеристиками личности;
- сформировать критичный подход к пониманию концепций и теорий характеристик и развития личности;
- сформировать умение анализировать собственные личностные характеристики;
- содействовать в осознании личностью своей индивидуальности, самоценности, способности к рефлексии, адекватной самооценке.

Текущая аттестация качества усвоения знаний — устный опрос, написание рефератов.

Итоговая аттестация по курсу — экзамен.

Основное содержание

Тема 1. Понятие личности. Персонология как наука о личности

Проблема личности в системе человекознания. Многочисленность определений понятия личность. Из истории развития психологии личности.

Тема 2. Развитие личности

Процессы развития, формирования, становления личности. Деятельностный подход в понимании развития личности. Социализация, воспитание личности. Грани Я по Д. А. Леонтьеву.

Тема 3. Понимание личности в зарубежной психологии

Общая характеристика основных классификаций зарубежных концепций. Рассмотрение личности в психоанализе, психосинтезе (З. Фрейд, К. Юнг, Р. Ассаджоли). Понимание личности с точки зрения индивидуальной психологии А. Адлера. Физиологический подход (Э. Кречмер, У. Шелдон). Теория черт (Р. Кеттелл, Г. Айзенк). Автор первого определения личности и теоретик диспозиционального подхода Г. Олпорт. Подходы к изучению личности К. Левина, Д. Келли, Дж. Мида. Гуманистическая психология и ее экзистенциальная парадигма: А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, Дж. Бюдженталь.

Тема 4. Понимание личности в трудах отечественных авторов

Некоторые общие подходы изучения личности в отечественной психологии. Рассмотрение деятельностного подхода как основного в отечественной психологической науке (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев). Концепция отношений личности А. Ф. Лазурского, В. Н. Мясищева, теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, функционально-динамическая концепция К. К. Платонова, концепция А. Г. Ковалева, подход Д. А. Леонтьева.

Тема 5. Структурные компоненты личности

Внешняя оболочка личности: характер, темперамент, способности, роли. Внутренний мир личности: мотивационная сфера личности, конструкты, смысл жизни. Экзистенциальный уровень личности: ответственность, духовность и свобода личности.

Тема 6. Основы психодиагностики личности

Особенности психодиагностики личности. Теория черт. Структура психодиагностического исследования. Методы психодиагностики личности.

Общие учебные и специальные умения:

- уметь осуществить психологический анализ различных концепций личности;
- уметь сформулировать основные определения курса.

Основные понятия курса:

Агрессивность, активность, атлетик, влечение, гениальность, желание, деятельность, диспластик, идеал, индивид, индивидуальность, интерес, интроверсия, лептосоматик, личность, личностный смысл, локус контроля, мастерство, мировоззрение, мотив, мотивационная сфера личности, направленность, нормы, одаренность, ответственность, отношения, персонология, пикник, потребность, проприум, роль, самооценка, самоуважение, самопринятие, свобода, склонность, смысл жизни, социализация, способность, стремление, субъект, темперамент, талант, убеждение, установка, характер, ценности, ценностные ориентации, экзистенциальный вакуум, экстраверсия, Я-концепция.

Практические занятия (семинары)

Темы семинарских занятий.

1. Типологизация личности (1 ч). Доклады студентов о понимании личности (структуре личности и ее развитии) У. Джемсом, Э. Шпрангером, Э. Кречмером, У. Шелдоном.
2. Теория черт (2 ч). Доклады студентов о понимании личности (структуре личности и ее развитии) Г. Олпортом, Р. Кэттеллом, Г. Айзенком.
3. Психоаналитический подход (2 ч). Доклады студентов о понимании личности (структуре личности и ее развитии) З. Фрейдом, К. Юнгом, К. Хорни, А. Адлером как представителями индивидуальной психологии. Выполнение упражнений в рамках психоаналитической теории, составление планов личностного саморазвития по А. Адлеру.
4. Психосинтез (2 ч). Доклады студентов на тему: «Ассаджиоли, его теория и практика как яркого представителя персонологии. Понятие воли».
5. Когнитивное направление (2 ч). Доклады студентов о развитии личности Ж. Пиаже, о теории личностных конструктов Д. Келли. Концепции К. Левина, Ф. Перлса.
6. Гуманистическое направление (4 ч). Доклады студентов на тему «Возрождение персонологии в 50–60 гг. прошлого столетия», «Концепция К. Роджерса», «Теория мотивации А. Маслоу». Практические упражнения.

7. Экзистенциальный подход (3 ч). Доклады студентов о развитии экзистенциального направления. Биографии и теории В. Франкла, Р. Мэя. Понимание свободы, ответственности в концепции Э. Фромма.

Организация самостоятельной работы

Анализ, цитирование научной литературы, решение психологических задач, выполнение упражнений в рамках психоанализа (З. Фрейд), психосинтеза (Р. Ассаджиоли) составление планов личностного саморазвития по А. Адлеру.

Раздел	Количество часов	Тема	Количество часов	Форма занятия
1	2	3	4	5
1. Понятие личности	4	1. Понятие личности	2	Лекция
		2. Персонология как наука	1	Лекция
		3. Основные определения личности	1	Лекция
2. Развитие личности	4	1. Разнообразие подходов к изучению развития личности	2	Лекция
		2. Социализация личности	2	Лекция
3. Понимание личности в зарубежной психологии	30	1. Типологизация личности	4	Семинар
		2. Теория черт	2	Семинар
		3. Психоаналитический подход	4	Семинар
		4. Индивидуальная психология	3	
		5. Психосинтез	5	Семинар
		6. Когнитивное направление	2	Семинар
		7. Гуманистическое направление	6	Семинар
		8. Экзистенциальный подход	4	Семинар

1	2	3	4	5
4. Понимание личности в отечественной психологии	10	1. Многообразие подходов	1	Лекция
		2. Концепция отношений	2	Лекция
		3. Деятельностный подход	2	Лекция
		4. Функционально-динамическая концепция	2	Лекция
		5. Современные концепции	2	Лекция
		6. Структура личности	1	Лекция
5. Структурные компоненты личности	9	1. Внешний мир личности: характер, темперамент, способности, роли, конструкторы, отношения	3	Лекция
		2. Внутренний мир личности: ценностно-смысловая сфера личности, мотивационная сфера личности	3	Лекция
		3. Экзистенциальный уровень: свобода, духовность и ответственность	3	Лекция
6. Основы психодиагностики личности	3		3	Лекция
Итого 60 ч				

Приложение 4

Анкета В. Э. Чудновского

«О смысле жизни»

Просим Вас ответить на ряд вопросов. Ваши ответы нужны для изучения роли смысла жизни человека, а также для выявления условий, помогающих обрести в жизни смысл. Ответы могут быть краткими или более развернутыми.

1. Что такое, по Вашему представлению, смысл жизни?
2. Какое значение имеет наличие смысла жизни для каждого человека?
3. Всегда ли наличие смысла жизни положительно сказывается на судьбе?
4. Чего, по Вашему мнению, в жизни человека больше: смысла или бессмыслицы?
5. Изменяется ли смысл жизни с возрастом?
6. Произошли ли у Вас изменения в понимании смысла жизни в последние годы?
7. Что, по Вашему мнению, в большей мере влияет на становление смысла жизни (поставьте в порядке значимости):
 - а) пример родителей;
 - б) общение со сверстниками;
 - в) общение с педагогами;
 - г) собственный жизненный опыт;
 - д) влияние средств массовой информации;
 - е) чтение литературы (желательно назвать художественные произведения, которые помогли Вам в становлении смысла жизни);
 - ж) что-то еще.
8. Какие учебные предметы помогли (или помогают) Вам в поиске смысла жизни?
9. Можете ли Вы сформулировать свой смысл жизни?

Укажите, пожалуйста, свой пол, возраст, образование.

Приложение 5

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)

Тест смысложизненных ориентаций является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (*Purpose in Life*, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла.

Оригинальная методика представляет собой набор из 20 шкал, каждая из которых является утверждением с раздвигаемым окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны 7 градаций предпочтения. Испытуемым предлагается выбрать наиболее подходящую из 7 градаций и подчеркнуть (или обвести) соответствующую цифру. Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения.

Факторная структура и субшкалы теста

Специальное исследование (Леонтьев; Калашников; Калашникова, 1993) было направлено на выявление факторной структуры русскоязычной версии теста. В процессе факторного анализа полученных результатов (77 мужчин и женщин в возрасте от 23 до 36 лет) было выделено шесть факторов.

Первый фактор — 6 пунктов, которые можно объединить общим наименованием «цели в жизни», т. е. наличие жизненных целей, признания, намерений в жизни.

Второй фактор — 2 довольно разных пункта, которые можно объединить общим названием «верность ложному пути» (обязательность выполнения возложенных обязанностей даже при наличии внутреннего протеста).

Третий фактор — 6 пунктов под общим названием «интерес и эмоциональная насыщенность жизни».

Четвертый фактор — 5 пунктов. Общее название «удовлетворенность самореализацией» (выражает ощущение успешности осуществления самого себя в жизни и повседневной деятельности).

Пятый фактор — 4 пункта. Общее название «Я — хозяин жизни» (выражает ощущение человеком его способности влиять на ход собственной жизни).

Шестой фактор — 5 пунктов, которые можно объединить общим названием «управляемость жизни» (выражает уверенность в принципиальной возможности самостоятельного осуществления жизненного выбора).

На основании этих результатов тест осмысленности жизни был преобразован в тест смысложизненных ориентаций, включающий, наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля.

Интерпретация субшкал

Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытываемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытываемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем.

Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивно и осмысленно была прожита ее часть. Высокие баллы по этой шкале будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности прожитой частью жизни.

Локус контроля — Я («Я — хозяин жизни»). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

Локус контроля — жизнь или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3 2 1 0 1 2 3 в оценки по восходящей или нисходящей асимметричной шкале по следующему правилу.

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Общий показатель ОЖ — все 20 пунктов теста.

Субшкала 1 (Цели) — пункты 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (Процесс) — пункты 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (Результат) — пункты 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (Локус контроля — Я) — пункты 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (Локус контроля — жизнь) — пункты 7, 10, 11, 14, 18, 19.

Инструкция: Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача — выбрать одно из двух утверждений, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на ваш взгляд, одинаково верны).

	3	2	1	0	1	2	3	
Обычно мне скучно								Обычно я полон энергии
Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей								Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
В жизни я не имею определенных целей и намерений								В жизни я имею очень ясные цели и намерения
Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной								Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие								Каждый день кажется мне совершенно похожим на другие
Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться								Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал								Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов								Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
Моя жизнь пуста и неинтересна								Моя жизнь наполнена интересными делами
Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной								Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла
Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе								Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас

	3	2	1	0	1	2	3	
Я человек очень обязательный								Я человек совсем не обязательный
Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию								Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком								Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей								В жизни я нашел свое призвание и цели
Мои жизненные взгляды еще не определились								Мои жизненные взгляды вполне определились
Я считаю, что мне удалось найти свое призвание и интересные цели в жизни								Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
Моя жизнь — в моих руках, и я сам управляю ею								Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение								Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Приложение 6

Методика смысложизненной направленности личности Д. В. Желателева

Испытуемым предлагается следующая инструкция: «В течение двух минут напишите в столбик как можно больше высказываний начинающихся со слов «Мой..., моя..., мое..., мои...».

Исследователь засекает время и останавливает выполнение задания по истечении 2 мин. После чего испытуемым предлагается поставить рядом с каждым высказыванием индекс — М (материальное), С (социальное), Д (духовное, личностное).

В разных вариантах приводится три или четыре категории (вида) смысложизненной направленности: материальная, социальная, личностная, духовная (иногда духовную и личностную объединяют в одну категорию).

Далее происходит подсчет исследователем общего количества высказываний и количества в каждой категории. Далее результаты по каждой категории можно перевести в проценты от общего значения. Отсюда следует, что у испытуемых может быть разное количество фраз и их распределение по категориям тоже разное.

Интерпретация результатов следующая.

- *Материальная смысложизненная направленность.*

- ◆ При высоких показателях жизнедеятельность человека определяется материальными мотивами, ценностями, часто такие люди не испытывают больших материальных затруднений, в этой сфере у них все достаточно хорошо организовано, часто финансово успешные люди, материальной сфере придается большое значение в жизни. В высказываниях преобладают материальные предметы, ценности, вещи и т. п. (Например: моя квартира, моя машина, моя ручка, моя книга и т. д.)
- ◆ При низких показателях в жизни человека мало внимания уделяется материальной сфере, возможны не очень высокие зарплаты, нет склонности добиваться больших финансовых успехов, материальной сфере придается небольшое значение в жизни и вкладывается мало сил в это направление.

- *Социальная смысложизненная направленность.*

- ◆ При высоких показателях жизнедеятельность человека определяется социальными мотивами (мотивами отношений с окружающими людьми), часто такие люди не испытывают больших затруднений в сфере общения взаимоотношений, этой сфере жизни уделяется большое значение. В высказываниях преобладают отношения, люди, близкие, животные и т. п. (Например: моя мама, мой друг, мои дети, моя жена и т. д.)
- ◆ При низких показателях в жизни людей мало значения и усилий придается сфере взаимоотношений, может быть мало друзей, одиночество, человек мало времени и внимания уделяет этой сфере, мало вкладывает усилий в то, чтобы найти и построить отношения с другими людьми и поддерживать и развивать их.

- *Личностная смысложизненная направленность.*
 - ◆ При высоких показателях жизнедеятельность человека определяется личностными мотивами, в фокусе внимания индивидуальные, личностные ценности, самостоятельность, ответственность, большое значение придается аспектам собственной личности, самоценности, самоуважению и самопринятию, возможен высокий уровень самореализации, саморазвития. В высказываниях преобладают качества личности, индивидуальные характеристики и т. п. (Например: мой ум, мои чувства, мой характер, мои мысли, мои ценности, мои интересы и т. д.)
 - ◆ При низких показателях мало внимания уделяется собственной личности, возможны неудовлетворенность собой, низкая самооценка, мало значения придается себе и собственным качествам, способностям и т. п.
- *Духовная смысложизненная направленность* (эта категория может и не встречаться в высказываниях или объединяться с предыдущей).
 - ◆ При высоких показателях жизнедеятельность человека определяется духовными мотивами, большое значение придается духовным ценностям, созерцанию, философии, миропознанию, размышлению о своем бытии в мире, Вселенной и обществе. В высказываниях преобладают философские категории, Бог, Мир, Космос и т. п. (Например: мой Бог, мой мир, моя душа и т. д.)
 - ◆ При низких показателях человек мало времени, сил и внимания уделяет этой сфере своей жизни и мало удовлетворяет свои духовные потребности.
- *Общее количество высказываний* свидетельствует о степени осознанности ценностно-смысловой сферы испытуемым.

Исследователь может сам сортировать высказывания по категориям, но есть риск ошибиться в интерпретации, например при метафорическом высказывании или при высказывании, имеющем переносный смысл. (Например: «мой дом» может быть отнесено к материальной категории, а может быть к личностной, духовной или социальной, если испытуемый имел в виду своих близких или место, значимое для его души, состояния). Поэтому мы считаем важным, чтобы испытуемые сами отнесли свои высказывания к той или иной категории.

Таким образом, проводится количественная обработка, возможна еще и качественная, например контент-анализ содержания высказываний в каждой категории смысложизненных направленностей и их последовательности.

Приложение 7

Анкета «Досуг» (автор А. Н. Волкова)

Отметьте наиболее характерные, типичные для Вас виды досуга.

Отметьте наиболее желательные, идеальные, на Ваш взгляд, виды досуга.

Отметьте те виды досуга, которые предпочитает Ваш муж (жена).

Отметьте те виды досуга, которые бы Вы хотели, чтобы интересовали, занимали Вашего мужа (жену).

- Домашние дела (стирка, ремонт).
- Вождение автомобиля.
- Домашние животные.
- Разговоры.
- Пение в хоре, соло.
- Столярное дело.
- Живопись, рисование.
- Приготовление пищи.
- Воспитание детей.
- Коллекционирование (марки, открытки).
- Рыбалка, охота.
- Спокойно сижу, отдыхаю.
- Переписка с друзьями, знакомыми.
- Посещение лекций.
- Отдых в парке на природе.
- Садоводство.
- Рукоделие (шитье, вязание).
- Украшение квартиры.
- Прогулка.
- Участие в общественных делах.
- Побочная работа, накопление денег.
- Занятие с техникой (радио, магнитофон).
- Посещение кино.
- Поиски исторических и памятных мест.
- Изучение языков.
- Чтение газет и журналов.
- Чтение художественной литературы.
- Посещение музеев.
- Слушание музыкальных записей.

- Посещение или просмотр по телевизору спортивных состязаний.
- Посещение театров, концертов.
- Занятие спортом.
- Повышение профессионального уровня (учеба, чтение специальной литературы).
- Посещение кружка самодеятельности.
- Уборка, наведение порядка.
- Танцы.
- Посещение друзей, знакомых, родственников.
- Просмотр телевизора.
- Путешествия по стране.
- Коллективные игры (шашки, шахматы, домино, карты).
- Что-то еще...

Приложение 8

Опросник «Отношение к жизни, смерти и кризисной ситуации»

(автор А. А. Баканова)

Цель данного опросника — выявление системы отношений личности к основным экзистенциальным данностям, себе и кризисным ситуациям.

Диссертационное исследование «Отношение к жизни и смерти в критических жизненных ситуациях», проведенное А. А. Бакановой в 1999–2000 гг., показало, что личность, находящаяся в критической ситуации, структурирует свое отношение к жизни и смерти по таким эмоциональным и рациональным компонентам, как:

- отношение к жизни: принятие жизни, чувство онтологической защищенности, принятие себя, стремление к росту, ответственность, понимание жизни как роста или потребления, принятие изменчивости жизни;
- отношение к смерти: принятие смерти, принятие чувств по отношению к смерти, понимание смерти как перехода в другое состояние или как абсолютного конца;
- видение смысла: наличие или отсутствие смысла в жизни, смерти и критической ситуации;
- отношение к критической ситуации: критическая ситуация как опасность страдания или как возможность роста.

Взаимосвязь этих компонентов позволяет, с одной стороны, выявить систему отношений личности к себе, другим, жизни и смерти как базальным экзистенциальным данностям, а с другой — определяет комплекс психологических характеристик личности в критической ситуации и, соответственно, стратегии совладания с ними.

Обработка

При обработке подсчитывается балл по каждой шкале (строке) опросника:

- Прямые шкалы: 1, 2, 4, 0, 7, 8, 9, 11, 12, 14.

Шкала теста преобразуется в 7-балльную шкалу следующим образом:

3	2	1	0	1	2	3
1	2	3	4	5	6	7

- Обратные шкалы: 3, 5, 10, 13.

Шкала теста преобразуется в 7-балльную шкалу следующим образом:

3	2	1	0	1	2	3
7	6	5	4	3	2	1

Инструкция

Перед Вами ряд утверждений, касающихся отношения к различным сторонам жизни. Вы берите, пожалуйста, из каждой пары утверждений то из них, которое, на Ваш взгляд, более соответствует действительности, и отметьте одну из цифр (1, 2, 3) в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе. Если оба утверждения верны, отметьте цифру 0.

Будьте внимательны: в каждой строке Вы можете отметить лишь одну цифру!

1	Любые перемены приносят мне дискомфорт. Я люблю стабильность и часто боюсь, что какие-то события вторгнутся в мою жизнь и изменят ее	3	2	1	0	1	2	3	Я принимаю жизнь такой, какова она есть — со всеми ее взлетами и падениями, постоянной изменчивостью и непредсказуемостью. Можно сказать, что я готов(а) к любой судьбе
2	Жизнь — это возможность использовать все земные и материальные блага, из всего извлечь выгоду, доход или хотя бы удовольствие	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь — это возможность постоянного совершенствования себя, развития своих способностей, личного и духовного роста, достижений
3	Хотя в моей жизни не всегда все бывает гладко, я с благодарностью отношусь к своему прошлому, принимаю свое настоящее и верю в будущее	3	2	1	0	1	2	3	По большому счету, мне не нравится моя настоящая жизнь, и если бы у меня была возможность, я бы изменил(а) даже свое прошлое
4	Воспоминания о детстве и о родителях вызывают у меня неприятные переживания; я хочу забыть об этом	3	2	1	0	1	2	3	У меня есть самые разные воспоминания о моем детстве и родителях, но все они дороги мне как часть моей жизни
5	Я могу сказать, что принимаю себя таким, какой(ая) я есть; я принимаю свои телесные и личностные качества	3	2	1	0	1	2	3	Очень часто я не нравлюсь себе; иногда мне даже кажется, что мое тело или характер не имеют права на существование
6	В жизни я стремлюсь найти «свое место под солнцем», ведь главное — хорошо приспособиться	3	2	1	0	1	2	3	Мне интересно познать себя и свою жизнь во всем ее многообразии и неповторимости, ведь главное — двигаться вперед, расти

7	Мне кажется, что в жизни невозможно за что-то быть ответственным; она полна случайностей	3	2	1	0	1	2	3	Я чувствую свою ответственность за все, что я делаю, и за все, что происходит со мной в жизни
8	Я считаю, что человек живет один раз, и смерть — абсолютный конец жизни; после нее ничего уже не происходит	3	2	1	0	1	2	3	Смерть — это переход на другой уровень развития души, поэтому ее можно рассматривать как одну из возможностей для духовного роста человека.
9	Я считаю, что в моей жизни нет какого-то «высшего» смысла	3	2	1	0	1	2	3	Думаю, что моя жизнь и все, что в ней происходит, имеют свой особый смысл
10	Размышления о смерти вызывают у меня различные чувства, о которых я мог бы, не стыдясь, рассказать другим	3	2	1	0	1	2	3	Я стараюсь избегать размышлений о смерти, чтобы не портить себе настроение
7	Мне кажется, что в жизни невозможно за что-то быть ответственным; она полна случайностей	3	2	1	0	1	2	3	Я чувствую свою ответственность за все, что я делаю, и за все, что происходит со мной в жизни
8	Я считаю, что человек живет один раз, и смерть — абсолютный конец жизни; после нее ничего уже не происходит	3	2	1	0	1	2	3	Смерть — это переход на другой уровень развития души, поэтому ее можно рассматривать как одну из возможностей для духовного роста человека.
9	Я считаю, что в моей жизни нет какого-то «высшего» смысла	3	2	1	0	1	2	3	Думаю, что моя жизнь и все, что в ней происходит, имеют свой особый смысл
10	Размышления о смерти вызывают у меня различные чувства, о которых я мог бы, не стыдясь, рассказать другим	3	2	1	0	1	2	3	Я стараюсь избегать размышлений о смерти, чтобы не портить себе настроение
11	Мне абсолютно все равно, что происходит с человеком после смерти, — я стараюсь о ней не думать	3	2	1	0	1	2	3	Смерть — естественная составляющая жизни, к которой надо относиться осознанно и готовиться к ней
12	Смерть, на мой взгляд, абсолютно лишена какого-то смысла	3	2	1	0	1	2	3	Я уверен(а), что смысл есть во всем, даже в смерти
13	Когда я попадаю в какую-либо кризисную жизненную ситуацию, я всегда пытаюсь найти ее смысл; понять, чему она меня учит	3	2	1	0	1	2	3	Мне кажется бесполезным искать в происходящих со мной несчастьях какой-то смысл; неудачи всегда бессмысленны и, кроме потерь, ничего не приносят

14	Кризисные ситуации, происходящие в моей жизни, я воспринимаю как опасность для себя, так как они заставляют меня страдать (испытывать боль или страх, чувствовать одиночество и беспомощность)	3	2	1	0	1	2	3	Кризисные ситуации, происходящие в моей жизни, я воспринимаю как возможность для собственного развития, так как они делают меня сильнее, учат чему-то новому, помогают мне стать лучше
----	--	---	---	---	---	---	---	---	--

Обоснование и интерпретация шкал

Шкалы 1–7 направлены на выявление отношения к различным компонентам жизни, начиная от чувства онтологической защищенности, формирующегося в детстве и заканчивая такими базисными параметрами, как принятие своей жизни, себя, ответственности и стремления к личностному росту. Все эти шкалы отражают степень психологической зрелости, самоактуализации и гуманистической направленности личности.

Шкала 1. Принятие изменчивости жизни

Эта шкала позволяет выявить отношение личности к такой характеристике жизни, как изменчивость. Принятие изменчивости жизни может рассматриваться не только как один из показателей способности личности совладать с кризисными ситуациями, но и как один из факторов стремления к личностному росту. Жизнь каждого человека постоянно наполнена изменениями — непредсказуемыми и неожиданными ситуациями, которые обычно оцениваются в категориях «хорошо, нравится» — «плохо, не нравится». Оценка любых ситуаций, особенно негативная, ставит их в оппозицию к личности, — ситуации начинают восприниматься как препятствия и, соответственно, преодолеваются. Высокий балл по этой шкале говорит о том, что у личности развита способность принимать происходящие в жизни изменения, относиться к ним более терпимо, а значит — более эффективно справляться с возникающими кризисными ситуациями, видеть в них возможность получения нового опыта и дальнейшего роста.

Низкий балл свидетельствует о том, что личность более склонна к построению психологических защит в критических ситуациях и меньше видит в них возможность собственного роста.

Шкала 2. Жизнь как рост

Данная шкала отражает базовое отношение личности к собственной жизни, которое выражается в позициях: «Я — творец жизни» либо «Я — потребитель жизни». Позиция по отношению к собственной жизни, формирующаяся у человека в процессе развития, проявляется в его взаимоотношениях с собой, миром и другими людьми, а также во всех видах его деятельности, в том числе и при совладании с кризисными ситуациями. В данной шкале проявляются взгляды Э. Фромма на природу человека и А. Маслоу об удовлетворении дефицитарных или бытийных потребностей. Высокий балл по этой шкале говорит о понимании жизни как возможности для реализации «бытийных» мотивов, а при низких баллах жизнь воспринимается как возможность для удовлетворения «дефицитарной» мотивации.

Шкала 3. Принятие жизни

Шкала позволяет выявить степень принятия личностью собственной жизни в ее временном аспекте, т. е. настоящего, прошлого и будущего.

Проведенное нами диссертационное исследование показало, что принятие собственной жизни тесно связано с позитивным отношением личности к себе, а также является

важным компонентом в концепции жизни. Принятие собственной жизни на всей ее протяженности от прошлого к будущему позволяет человеку, во-первых, видеть смысл жизни, во-вторых, относиться к ней как к ценности, а в-третьих, принимать идею собственного развития и роста. Как мы видим, данная шкала так же, как и другие, имеет гуманистическую направленность и является одним из факторов стремления к личностному росту. Поэтому высокие баллы по шкале говорят о принятии личностью своей жизни, которая понимается как имеющая смысл, обладающая ценностью и позволяющая духовно расти. Низкие баллы по шкале свидетельствуют о своеобразном «отторжении» собственной жизни, исключении себя из ее процесса, непринятии и, следовательно, о внутренней дезинтеграции личности.

Шкала 4. Онтологическая защищенность

Эта шкала раскрывает особенности детско-родительских отношений, степень принятия личностью своего детства и родителей. Понятие «онтологическая защищенность» было введено И. Яломом и понималось им как первичное экзистенциальное чувство, обеспечивающее ребенку уверенность и безопасность. Во взрослой жизни онтологическая защищенность переходит во внутренний план, где чувство безопасности, которое обеспечивалось в детстве поступками и заботой родителей, переживается зрелой личностью как психологический комфорт, доверие по отношению к себе, другим и миру в целом (эти идеи отражены в работах Э. Эриксона, А. Маслоу и др.). Это можно описать также как чувство «укорененности», т. е. своей тесной связи с родительскими «корнями», переживание собственной жизни как одного из звеньев в цепи жизни предыдущих поколений.

Значимость отношений с родителями в формировании полоролевой идентификации ребенка доказано многими исследованиями и не подлежит сомнению. Однако, как показало наше исследование, отношения с родителями и, в частности, чувство онтологической защищенности, имеют огромное значение для становления морально-нравственных и религиозных убеждений. Оказывается, что принятие родителей тесно связано с принятием себя, собственной жизни, а также основных гуманистических ценностей (ответственности, смысла, духовного роста). Помимо этого чувство онтологической защищенности влияет на формирование концепции смерти, где отношения с матерью определяют принятие идеи смерти и чувств по отношению к ней. Таким образом, принятие детства и в частности матери не только создает ощущение онтологической защищенности, но и выступает важным компонентом для формирования веры и идеи о бессмертности души.

Итак, высокие баллы по этой шкале говорят о том, что человек чувствует онтологическую защищенность, которая выражается не только в принятии своих родителей и детства, но и в наличии базального доверия, безопасности и психологического комфорта. Низкие баллы отражают присутствие в личном опыте человека актуальных неразрешенных детских конфликтов, а также недоверия, небезопасности и дискомфорта в отношениях с собой, другими людьми и миром.

Шкала 5. Принятие себя

Данная шкала выражает степень принятия личностью своего Я как единства телесных и духовных (психологических) аспектов. Принятие себя является одной из сторон отношения личности к себе, которую можно описать через выражение доверия себе, уважения, заботы, понимания своих потребностей и особенностей, сочувствия себе и принятия участия в собственной судьбе. Глубокое понимание и принятие себя, являясь одной из фундаментальных характеристик самоотношения, выражается вовне через подобное отношение к людям — уважение индивидуальности других, терпимость, признание их ценности и т. п. Поэтому данная характеристика является одним из фак-

торов гармоничной личности, которая не только стремится к интеграции всех своих сторон, но и к реализации имеющихся способностей.

Высокие баллы по шкале свидетельствуют о принятии личностью своей индивидуальности и в более широком смысле — о гуманистической позиции по отношению к себе, другим и к миру. Низкие баллы говорят о внутренней дезинтеграции личности, расколовании между ее телесными и духовными аспектами, самоотвержении.

Шкала 6. Стремление к росту

Шкала направлена на выявление основного жизненного стремления человека: к личностному росту или, наоборот, к потреблению и стагнации.

Эта шкала похожа по своему содержанию на шкалу 2, однако, в отличие от нее, она измеряет не представления о жизни, а конкретную направленность личности. Высокий балл по этой шкале говорит о преобладающей «бытийной» направленности личности, а низкий, соответственно, — о «дефицитарной».

Шкала 7. Ответственность

Эта шкала определяет степень принятия человеком ответственности за свою жизнь. Известно, что степень принятия ответственности является в самом общем виде одной из экзистенциальных характеристик человека, определяющей особенности прохождения им своего жизненного пути и разрешения экзистенциальных проблем, в частности — важным фактором совладания с кризисными ситуациями. Высокий балл по этой шкале говорит о принятии человеком ответственности за свою жизнь, низкий — об избегании этой ответственности.

Шкалы 8, 10, 11 определяют концепцию смерти, которая включает в себя рациональные и эмоциональные компоненты. Отношение человека к этой экзистенциальной данности представляется особенно важным по двум основным причинам. Во-первых, как показало наше исследование, принятие смерти является центральным моментом для формирования представлений о других экзистенциальных проблемах. Во-вторых, рассматривая кризисную ситуацию как ситуацию столкновения со смертью (где смерть понимается не только в прямом, но и в переносном смысле — как смерть психологическая), отношение к ней становится одним из краеугольных камней выбора личностью стратегий совладания с кризисом.

Шкала 8. Концепция смерти

Данная шкала направлена на выявление отношения к смерти, а именно на определение той или иной концепции смерти, которая существует у человека.

Анализ философской литературы, а также результаты исследований позволили нам сделать вывод о том, что множество представлений о смерти можно разделить на два больших блока: условно говоря, «религиозный» и «атеистический». К первому блоку, названному нами «Смерть как переход», можно отнести те концепции, которые предполагают существование какой-либо формы жизни после смерти (посмертное существование души, переселение души в другое тело, жизнь души в раю или аду и т. д.). Ко второму варианту — «Смерть как конец» — относятся те представления, которые видят в смерти тела окончательное завершение жизни. Поэтому, соответственно, высокие баллы по этой шкале отражают склонность личности к концепциям первого типа, а низкие — к концепциям второго.

Шкала 10. Принятие чувств по отношению к смерти

Шкала позволяет выявить степень принятия личностью собственных чувств по отношению к смерти.

Этот параметр является важным с точки зрения «проработанности» темы смерти и поэтому может служить одним из показателей актуальности для человека данной экзистенциальной проблемы. Принятие собственных чувств по отношению к смерти свидетельствует о проделанной личностью внутренней работе, которая помогает сформировать осмысленное отношение не только к собственной смерти, но и к жизни. Об этом свидетельствуют результаты нашего исследования, которое показало, что неприятие смерти и своих чувств по отношению к ней блокирует формирование не только концепции смерти, но и представлений о жизни как о возможности роста. Также избегание чувств не позволяет личности научиться извлекать опыт из кризисных ситуаций.

Таким образом, высокие баллы говорят о принятии личностью чувств по отношению к смерти, а также об осмысленном отношении к ней как к части собственной жизни. Низкие баллы свидетельствуют не только о психологической защите против размышлений о смерти, но и являются символом низкой рефлексии над экзистенциальными проблемами, своей жизнью и в частности опытом, получаемым из кризисных ситуаций.

Шкала 11. Принятие смерти

Эта шкала позволяет увидеть, принимает ли человек смерть как данность, либо стремится избежать размышлений о ней, что отражает его сопротивление по отношению к факту смертности и конечности. Как показывают исследования, существует тесная взаимосвязь между принятием смерти и принятием изменчивости жизни, а значит, и способностью личности справляться с различными кризисными ситуациями в жизни.

Высокие баллы по этой шкале говорят о том, что человек принимает существование смерти и стремится относиться к ней сознательно, подготовиться к ее приходу. Низкие баллы свидетельствуют о стремлении избежать размышлений о смерти, а следовательно, и самого факта присутствия смерти в опыте всего живого.

Шкалы 9, 12, 13 раскрывают наличие смысла в жизни, смерти и кризисной ситуации. Поиск смысла в происходящих событиях и в жизни в целом, несомненно, является для личности важнейшим процессом, отражающим этапы ее становления, дальнейшего развития, самоактуализации. Поиск смысла в собственной жизни и смерти является характеристикой рефлексивной личности, стремящейся выйти за свои пределы, познать не только себя, но и бытие. В этом контексте представляется важным исследовать также поиск человеком смысла собственных страданий, кризисных ситуаций, которые, с одной стороны, являются частью жизни, а с другой — сталкивают его с постоянной изменчивостью, непостоянством, конечностью и, наконец, смертью.

Шкала 9. Наличие смысла жизни

Эта шкала направлена на выявление подчиненности жизни высшему смыслу. Высокие баллы говорят о наличии в жизни человека какого-то высшего смысла, подчиненности этой идее, а низкие — наоборот, об отсутствии смысла, а также об отсутствии стремления его искать.

Шкала 12. Наличие смысла смерти

Эта шкала выявляет понимание личностью смысла смерти, что отражает степень рефлексии над ней. Исследования, связанные с выявлением осознанности смысла в смерти, показали, что таких смыслов в основном несколько. Однако здесь важно не столько, какой именно смысл видит человек в смерти, сколько видит ли он этот смысл вообще.

Высокие баллы соответствуют наличию у личности каких-либо представлений о смысле смерти, а низкие — об их отсутствии.

Шкала 13. Наличие смысла в кризисной ситуации

Данная шкала позволяет выявить отношение к кризисной ситуации, в частности, насколько человек склонен осмысливать происходящее с ним, брать ответственность за нахождение выхода, интегрировать психотравмирующий опыт.

Высокие баллы обнаруживают стремление личности искать в происходящих с ним несчастях смысл, а значит пытаться понять «урок», извлечь позитивный опыт, чему-то научиться. Низкие баллы говорят об отсутствии таких попыток, о низкой осмысленности кризисных ситуаций и, как следствие, о невозможности реформировать негативный опыт в позитивный, а значит, более эффективно справиться с возникшими трудностями.

Шкала 14. Концепция кризисной ситуации

Шкала позволяет выявить, как человек понимает кризисную ситуацию и, следовательно, как он к ней относится и как будет в ней действовать.

Анализ литературы и проведенное нами исследование позволяет выделить два направления в отношении к кризису. «Кризисная ситуация как возможность» характеризуется отношением к ней как к опыту, позволяющему человеку развиваться дальше, самосовершенствоваться, получать через кризисы, помимо негативного, также и позитивный опыт. Как показало наше исследование, эта концепция связана с более гармоничным образом Я, стремлением к росту, принятием своей жизни и себя. О таком отношении к кризисным ситуациям будут свидетельствовать высокие баллы по этой шкале. «Кризисная ситуация как опасность» будет характерна для людей, ориентированных в кризисе лишь на его негативные стороны, потери, страдания, мученичество. Такое отношение будут характеризовать низкие баллы по данной шкале.

Таким образом, данный метод позволяет выяснить:

- особенности отношения личности к жизни, смерти и кризисным ситуациям;
- степень психологической зрелости личности, стремления к самоактуализации и личностному росту;
- степень проработанности и актуальности некоторых экзистенциальных проблем (например, жизнь — смерть, ответственность, смысл);
- возможные стратегии совладания с кризисными ситуациями.

Приложение 9

Исследование фундаментальной типологии индивидуальности

Адаптивность человека обеспечивается эволюционно отобранными целесообразными для его природы составляющими. Первой из них, обеспечивающей адаптивность, являются инстинкты. Согласно концепции В. И. Гарбузова, можно выделить семь инстинктов: самосохранения, продолжения рода, альтруистический, исследования, доминирования, свободы и сохранения достоинства.

В зависимости от доминирования того или иного инстинкта вытекает первичная фундаментальная типология индивидуальности. И каждый человек принадлежит к одному из семи типов: I — эгофильному, II — генофильному (лат. *genus* — «род»), III — альтруистическому, IV — исследовательскому, V — доминантному, VI — либертофильному (лат. *libertas* — «свобода»), VII — дигнигафильному (лат. *dignitas* — «достоинство»). Приведем краткие личностные характеристики в рамках вышеприведенной типологии.

I. Эгофильный тип. С раннего детства у человека этого типа проявляется склонность к повышенной осторожности, ребенок не отпускает мать от себя ни на миг, боится темноты, высоты, воды и т. п., нетерпим к боли; на базе этого типа формируется личность с выраженной эгоцентричностью, тревожной мнительностью, склонностью при неблагоприятных обстоятельствах к навязчивым страхам, фобиям или истерическим реакциям.

II. Генофильный тип. Для него характерна своеобразная разновидность эгоцентризма, когда Я замещается понятием Мы (под «Мы» подразумевается семья), вплоть до отрицания Я. Ценности, цели, жизненный замысел подчинены одному — интересам детей, семье. Эволюционная целесообразность наличия данного типа заключается в том, что его носители — хранители семьи, хранители генофонда рода, хранители жизни.

III. Альтруистический тип. Для людей этого типа характерны доброта, эмпатия, забота о близких, особенно о пожилых, способность отдать другим последнее, даже необходимое самому. Они убеждены, что не может быть хорошо всем, если плохо кому-то одному.

IV. Исследовательский тип. У людей этого типа с раннего детства отмечаются любознательность, стремление во всем добираться до сути, склонность к творчеству. В начале этих людей интересует все, но далее все сильнее и сильнее захватывает какое-то одно страстное увлечение. Путешественники, изобретатели, ученые — лица этого типа.

V. Доминантный тип. С раннего детства наблюдается стремление к лидерству, умение организовать игру, поставить цель, проявить волю для ее достижения, формируется личность, знающая, чего она хочет и как достигнуть желаемого, упорная в достижении цели, готовая к продуманному риску, умеющая разбираться в людях и повести их за собой.

VI. Либертофильный тип. Уже в колыбели дитя этого типа протестует, когда его пеленают. Склонность к протесту против любого ограничения его свободы растет вме-

сте с ним. Для людей этого типа характерны стремление к самостоятельности, отрицанию авторитетов (родителей, учителей), терпимость к боли, склонность рано покидать отчий дом, предрасположенность к риску, упрямству, негативизму, нетерпимость к рутине, бюрократизму.

VII. Дигниафильный тип. Уже в раннем детстве человек этого типа способен уловить иронию, насмешку и абсолютно нетерпим к любой форме унижения. Характерна безоглядность, готовность поступиться всем в отстаивании своих прав, непоколебимая позиция «Честь превыше всего». Инстинкт самосохранения у такого человека на последнем месте.

Стимульный материал

Инструкция

В каждой строке отметьте, пожалуйста, по две цифры (слова, фигуры) (рис. 1).




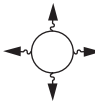
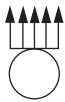
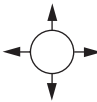
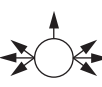







1	3	4	5	7	8	9
Тополь	Сосна	Яблоня	Клен	Бук	Каштан	Дуб
						
						

Рис. 1

Ключ

Каждый столбец соответствует одному из перечисленных типов, столбцы располагаются в том же порядке, что и перечисляемые типы.

Испытуемому предлагается выбрать только три из предложенных элементов, данный выбор должен быть осуществлен произвольно. Затем нужно подумать об одной из важных психологических характеристик, по которой любой из этих людей отличается от двух других. К примеру, человек может описывать мать и отца как скупых, в данном случае это будет выявленный или возникший полюс первого конструкта. Далее нужно придумать противоположность ему, допустим — щедрый. Данный процесс продолжается до тех пор, пока испытуемый не заполнит оба столбика до конца, т. е. 10 конструктов. Если испытуемому сложно придумать конструкт, то можно предложить подумать над тем, как «элемент» отличается от двух других.

Далее необходимо выявить, каким образом данные конструкты воспринимают каждый из элементов. Один из способов — ранжирование по 5-балльной системе. Ранг 1 указывает на то, что данный конструкт описывает соответствующий элемент совершенно точно. Поэтому ранг 5 — показатель абсолютно точного описания элемента с помощью конструкта, находящегося в последней колонке, в данном случае слова «щедрый». Ранг 2 будет означать, что элемент довольно скупой, ранг 4 будет показывать, что элемент довольно щедрый, а ранг 3 указывает на то, что элементы не будут отличаться ни особой скупостью, ни особой щедростью.

Таким образом ранжируется каждая личность или элемент, а затем испытуемый переходит к следующему конструкту. В результате вся репертуарная решетка будет заполнена.

Анализ результатов

Выявление сходства между конструктами очень интересно, поскольку оно обнаруживает определенные стереотипы личности. Если элемент имеет ранг 1 по конструкту счастливый — несчастный, вполне полезно посмотреть, где еще будут высокие ранги. Данный результат будет показателем того, что испытуемый воспринимает счастливых людей как, например, щедрых, доброжелательных, общительных и т. д.

Очевидным способом анализа этих связей будет и применение корреляционного анализа.

Еще один способ анализа решеток — это установление сходства между столбцами. Он покажет, воспринимает ли испытуемый два элемента как схожие.

Надежность данной методики исследовалась достаточно широко (К. Купер, 2000), и результаты показывают, что, как правило, решетки у одного и того же человека имеют тенденцию повторяться; лишь в случае патологии (шизофрения) решетки могут значительно варьировать от одного измерения к другому. Данная методика может использоваться достаточно широко как в психодиагностике личности, так и в социальной психологии, а также в диагностике семейных пар и т. д.

Обязательно анонимное проведение исследования.

Приложение 11

Методика исследования самооотношения (С. Р. Пантилеев)

Описание шкал

Шкала 1. «Внутренняя честность» или закрытость — открытость (11 пунктов)

Ответы на данные пункты определяются преобладанием одной из двух тенденций: либо критичностью, глубоким осознанием себя, внутренней честностью и открытостью, либо конформностью или выраженной мотивацией социального одобрения. Фактически в этой шкале выражено глубокое или поверхностное проникновение в себя, открытое или закрытое (защитное) отношение к себе. Высокий общий балл соответствует «закрытости».

Шкала 2. Самоуверенность (14 пунктов)

Данный фактор задает отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, которому есть за что себя уважать. Положительный полюс соответствует самоуверенности, высокому самоотношению, ощущению силы своего Я. Отрицательный полюс связан с неудовлетворенностью своими возможностями, ощущением слабости, сомнением в способности вызывать уважение.

Шкала 3. Саморуководство (12 пунктов)

Данный фактор можно интерпретировать как отражающий представление о том, что основным источником активности и результатов, касающихся как деятельности, так и собственно личности, является она сама. Высокий балл по шкале характеризует человека, который отчетливо осознает, что его судьба находится в его собственных руках, что он сам интегрирует и организует свою деятельность, общение и поведение. Кроме того, ряд пунктов отражает мнение индивида о способности эффективно управлять своими эмоциями и переживаниями по поводу самого себя, а также контролировать их. Противоположный полюс фактора связан с верой субъекта в подвластность его Я внешним обстоятельствам, с плохой саморегуляцией, размытым локусом Я, отсутствием тенденции искать причины поступков, результатов и собственных личностных особенностей в себе самом. Очевидна связь этого фактора с локусом контроля, однако если последний выражает обобщенное представление субъекта об управляемости и предсказуемости мира, включая и результаты деятельности самого субъекта, то рассматриваемый фактор самооотношения отражает прежде всего чувство субъекта по поводу управляемости и предсказуемости собственного Я. Это специфическое измерение, близкое по содержанию одному из аспектов локуса контроля, выделяемому рядом авторов и называемому «личный контроль» (Пантилеев, Столин, 1987).

Шкала 4. Отраженное самооотношение (11 пунктов)

Содержание данного фактора отражает представление субъекта о том, что его личность, характер и деятельность способны вызвать у других уважение, симпатию, одобрение, понимание или противоположные им чувства. Важно подчеркнуть, что речь идет не о действительном отношении других людей, а о предвосхищаемом, отраженном отношении других людей, т. е. о самооотношении самого субъекта. Вместе с тем ожидаемое отношение других — один из важнейших аспектов самооотношения.

Шкала 5. Самоценность, Я как ценность (14 пунктов)

Положительный полюс фактора отражает ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемую ценность своего Я для других. Шкала отражает эмоциональную оценку себя, своего Я по внутренним, интимным критериям духовности, богатства внутреннего мира, способности в других вызывать глубокие чувства.

Противоположный полюс шкалы говорит о сомнении в ценности собственной личности, недооценке своего духовного Я, потере интереса к своему внутреннему миру.

Шкала 6. Самопринятие (12 пунктов)

В основе фактора лежит чувство симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой ты есть, пусть даже с некоторыми недостатками. Фактор связан с одобрением своих планов и желаний, снисходительным, дружеским отношением к себе. Данный фактор, так же как и предыдущий, не имеет противоположного полюса — утверждений, связанных с негативным отношением к себе. Чувства и переживания, лежащие в основе данного фактора, не ассоциируются испытываемыми с их личностными проявлениями.

Шкала 7. Самопривязанность — «кристаллизация» — легкость или трудность изменения индивидом представлений о самом себе (11 пунктов)

Отрицательный полюс по данному фактору связан с сильным желанием изменений, неудовлетворенностью самим собой, тягой к соответствию с идеальным представлением о себе. Высокий же балл, соответственно, характеризует человека, не желающего изменять отношение к себе, полностью удовлетворенного собой; фактор отражает некоторую ригидность Я-концепции, консервативную самодостаточность, отрицание возможности и желательности развития собственного Я (даже в лучшую сторону). Это можно интерпретировать как один из защитных механизмов самосознания.

Шкала 8. Внутренняя конфликтность (15 пунктов)

Содержание пунктов по этой шкале связано с наличием внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой. В них просматривается тенденция к чрезмерному самокопанию и рефлексии, протекающих на общем негативном эмоциональном отношении к себе. Отрицание данных качеств может говорить о закрытости, поверхностном самодовольстве, отрицании проблем. По общему психологическому содержанию данный аспект самооотношения можно обозначить как чувство конфликтности собственного Я.

Шкала 9. Самообвинение (10 пунктов)

В данный фактор вошли пункты, связанные с интрапунитивностью, самообвинением, отрицательными эмоциями в адрес Я. Это однополюсный фактор, имеющий самостоятельное значение в системе самооотношения.

Инструкция

Внимательно прочитайте предложенные Вам утверждения и поставьте «плюс», если Вы согласны с данным утверждением, если же Вы не согласны с данным утверждением, то пропустите его и ничего не отмечайте.

1. Мои слова довольно редко расходятся с делом.
2. Случайному человеку я, скорее всего, покажусь человеком приятным.
3. К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
4. У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я мысленно с собой разговариваю, мне неприятно.
5. Я думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
6. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни, — это не противиться.
7. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизни задуманное.
8. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
9. Я не способен причинить душевную боль самым любимым и родным мне людям.
10. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
11. Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как мне могло прийти в голову, что из задуманного может получиться что-то хорошее.
12. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
13. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
14. Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
15. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
16. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
17. Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов согласился.
18. Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
19. Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
20. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
21. В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
22. Иногда я сам себя плохо понимаю.
23. Порой мне бывает мучительно больно общаться с самим собой.
24. Думаю, что без труда мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
25. Если я отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
26. Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
27. Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
28. Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
29. Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
30. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
31. Если бы мое второе Я существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.

32. Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому я не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.
33. В целом меня устраивает то, какой я есть.
34. К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
35. Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
36. Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
37. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
38. Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
39. Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
40. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
41. Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. То, что со мной случается, — это «дело моих собственных рук».
44. Если я спорю с собой, то всегда уверен, что найду единственно правильное решение.
45. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
46. Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
47. У меня нередко возникают сомнения, а такой ли я на самом деле, каким себе представляюсь.
48. Я не способен на измену, даже в мыслях.
49. Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
50. Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне.
51. Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
52. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
53. Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
54. Каким бы я ни казался окружающим, я-то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
55. Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
56. Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснованна и справедлива.
57. Мне кажется, что если бы таких людей, как я, было больше, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
58. Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
59. Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
60. Во мне есть немало такого, что вряд ли вызывает симпатию.
61. В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
62. Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
63. Быть снисходительным к собственным слабостям — вполне естественно.
64. Я убедился, что глубокое проникновение в себя — малоприятное и довольно рискованное занятие.
65. Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
66. У меня бывали такие моменты, когда я понимал, что меня есть за что презирать.
67. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.

68. Именно богатство и глубина моего внутреннего мира определяют мою ценность как личности.
69. Долгие споры с собой чаще оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
70. Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
71. Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
72. Можно сказать, что я себе нравлюсь.
73. Я — человек надежный.
74. Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
75. Мое внутреннее Я всегда мне интересно.
76. Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
77. Близким людям свойственно меня недооценивать.
78. У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
79. Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
80. Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
81. Порой мне кажется, что я какой-то странный.
82. Я не склонен пасовать перед трудностями.
83. Мое собственное Я не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
84. Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
85. Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
86. Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.
87. Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
88. Если я искренне и обвиняю себя в чем-то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
89. Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
90. Я вполне ясно представляю себе, что ждет меня впереди.
91. Иногда мне бывает довольно трудно найти общий язык со своим внутренним Я.
92. Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинению в собственный адрес.
93. Я не хотел бы сильно меняться, даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение — это потеря какой-то дорогой частицы себя.
94. В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
95. Вряд ли во мне есть что-то, о чем бы я не знал.
96. Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
97. Во мне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
98. Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
99. Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдывать себя перед самим собой.
100. Те, кто меня не любят, просто не знают, какой я человек.
101. Убедить себя в чем-то не составляет для меня большого труда.
102. Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
103. Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.

104. Если не мелочиться, то в целом мне себя не в чем упрекнуть.
 105. Я сам создал себя таким, каков я есть.
 106. Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
 107. Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
 108. Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
 109. Думаю, что моя судьба все равно сложится не так, как бы мне хотелось теперь.
 110. Уверен, что в жизни я на своем месте.

Ключ к опроснику

Шкала	Согласен	Не согласен
1. Открытость	1, 3, 9, 48, 53, 56, 65	21, 62, 86, 98
2. Самоуверенность	7, 24, 30, 35, 36, 51, 52, 58, 61, 73, 82	20, 80, 103
3. Саморуководство	43, 44, 45, 74, 76, 84, 90, 105, 106, 108, 110	109
4. Отраженное самооотношение	2, 5, 29, 41, 42, 50, 102	13, 18, 34, 85
5. Самоценность	8, 16, 39, 54, 57, 68, 70, 75, 100	15, 26, 31, 46, 83
6. Самопринятие	10, 12, 17, 28, 40, 49, 63, 72, 79, 88, 97	77
7. Самопривязанность	6, 32, 33, 55, 89, 93, 95, 101, 104	96, 107
8. Внутренняя конфликтность	4, 11, 22, 23, 27, 38, 47, 59, 64, 67, 69, 81, 91, 94, 99	
9. Самообвинение	14, 19, 25, 37, 60, 66, 71, 78, 87, 92	

Стены										
№ шкал	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	1	2-3	4-5	6-7	8	9	10	11
2	0-1	2	3-4	5-6	7-9	10	11-12	13	13	14
3	0-1	2	3	4-5	6	7	8	9-10	11	12
4	0	1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	11
5	0-1	2	3	4-5	6-7	8	9-10	11	12	13-14
6	0-1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	11	12
7	0	1	2	3	4-5	6	7-8	9	10	11
8	0	0	1-2	3-4	5-7	8-10	11-12	13	14	15
9	0	1	2	3-4	5	6-7	8	9	10	10

Приложение 12

Программа тренинга личностного роста (разработана и подготовлена Т. В. Слотиной)

Пояснительная записка

В данную тренинговую программу включены упражнения, направленные на раскрытие и развитие личностного потенциала, на принятие, освоение и развитие личностных качеств, эмоций, чувств, собственной свободы и ответственности за жизненные выборы. Методологической основой программы стали идеи психосинтеза Р. Ассаджоли, индивидуальной психологии А. Адлера, гуманистической (А. Маслоу, К. Роджерс), экзистенциальной психологии (В. Франкл), а также позитивный подход Н. Пезешкеана. При создании программы автор опирался на работы таких отечественных практиков-тренеров, как И. Б. Дерманова, Е. И. Серeda, Е. Сидоренко, Е. Г. Трошихина, И. А. Фурманова и др. Кроме того, в программе использовались подходы и взгляды гештальт-терапии и арт-терапии, особенно при обращении к эмоциональной сфере, к переживаниям и состояниям участников.

Тренинг в настоящее время является одной из самых распространенных форм работы с группой. И этой популярности способствует ряд объективных причин:

- именно тренинг позволяет организовать неформальную атмосферу взаимодействия, позволяющую раскрыться каждому участнику;
- тренинг предусматривает использование различных методических приемов, гармонично дополняющих друг друга (лекции, беседы, двигательные игры, психогимнастика);
- тренинг способствует быстрому сплочению, а значит, и взаимопониманию группы. На тренинге, как правило, создается атмосфера доверия, принятия, открытости большинства членов группы.

Обращаем особое внимание, что результаты любых тренингов, и в первую очередь тренингов, посвященных личностному росту, очевидны не сразу. Как правило, каждый участник получает возможность сначала в группе, а затем уже и индивидуально осуществлять серьезную работу по самоанализу, саморазвитию, самосовершенствованию, самоактуализации личности. Эти процессы безграничны во времени и пространстве, поэтому работа может продолжаться в течение долгого времени. В связи с этим мы заведомо «уходим» от глубокого обсуждения каждого упражнения, поскольку тренинг «Личностного роста» предполагает серьезную **добровольную индивидуальную** работу. Тренинговая работа не должна стать психотерапевтической. При этом, если у группы есть желание обсудить или проработать тот или иной вопрос, тренеру необходимо гибко изменить «сценарий тренинга» и работать в соответствии с запросом группы. Важно удовлетворить одно условие: вся группа должна быть согласна, если есть участники такой работы, тренер должен мягко перейти к намеченному ранее сценарию.

Особое место в тренинге отводится развитию саморефлексии и наблюдательности участников группы. Наблюдательность включает в себя не только перцептивный аспект, но и способность человека к эмпатии, что также является механизмом личностного роста человека.

Диалоговый, многомерный подход к организации занятий предполагает спонтанность во взаимодействии психолога и участников группы, ориентацию на состояние группы «Здесь и сейчас». Это, с одной стороны, дает возможность свободному развитию группы и работе на тренинге, а с другой стороны — требует высокого уровня профессионализма тренера, его мобильности и многообразного опыта в работе с разными категориями людей. Поэтому разработанные автором «дни» и сценарий занятий лишь условны. Каждый тренер и каждая группа — субъективный, что требует возможной интерпретации и изменений даже в процессе уже начатой работы.

Все упражнения по своей ведущей цели могут быть: разминочными, аналитическими, синтезирующими, развивающими, релаксирующими или промежуточными. Конечно, в первые дни тренинга упражнения в большей мере будут исследовательские и синтезирующие, а затем уже развивающие. Ряд упражнений посвящен развитию социально-психологических навыков, а также развитию креативности, что, на наш взгляд, является эффективным средством личностного развития в рамках групповой работы.

Программа ориентирована на подростковый и юношеский возраст, но возможно участие и более старшей возрастной группы. Важное условие: группа должна быть однородной по возрастному критерию, особенно это необходимо в работе с подростками. Желательно, чтобы участники группы заранее не были близко знакомы.

Общее время проведения тренинговых занятий: 5 дней по 8 ч, итого 40 ч. Программа рассчитана на 6 ч «чистого» рабочего времени в день. При 8-часовом рабочем дне 1 ч уйдет на обеденный перерыв, около 30 мин — на короткие перерывы, кроме того, предусмотрено время для ответов на спонтанно возникающие вопросы, дискуссии и непредвиденные ситуации.

Начинается первый тренинговый день обычно с введения и обсуждения правил работы. Члены группы могут не согласиться или внести свои правила в программу, это возможно, но лишь в том случае, если все участники, включая тренера, проголосуют «за».

Прежде чем вводить основные правила и принципы групповой работы, необходимо «подготовить» участников, особенно если участники тренинга являются «новичками» подобных взаимодействий. Это можно сделать с помощью следующего текста:

Мы с вами являемся участниками тренинга «Личностный рост». Все присутствующие оказались здесь случайно и не случайно. Случайно — потому что группа набиралась из людей, ранее не знакомых близко между собой, а не случайно — потому что приход сюда — дело добровольное, но если мы собрались, значит, нас объединяет общее — безразличное отношение к своей личности и к своему развитию. Этот круг, в котором мы сидим, является пространством нашей группы. В этом пространстве нет ничего и никого, кроме нас самих, кроме того, что мы принесли сюда в себе. Это и есть самое главное. Наше общение, то, что мы внесем в групповое пространство, только это и будет помогать пониманию себя и других. Мы будем узнавать себя через те чувства, которые мы вызываем друг у друга, через те отношения, которые будут здесь складываться. Чтобы наше общение было результативным, чтобы оно помогло каждому решить те задачи, которые он перед собой поставил, существует несколько правил и принципов групповой работы.

1. Правило «здесь и теперь»: главным сейчас является то, что происходит сейчас, какие чувства каждый из участников испытывает в данный момент, так как только через актуальные переживания и через групповой опыт человек может познать себя. На занятиях можно пользоваться только той информацией друг о друге, которую участ-

ник предоставляет о себе сам за время групповой работы. Прошлый опыт общения не обсуждается и не может предвлекаться на занятиях в качестве аргумента. Выходить из помещения во время занятий нежелательно.

2. Принцип эмоциональной открытости: особенно приветствуется речь участника группы в том случае, если он думает или чувствует что-то важное «здесь и сейчас» и ему нужно поделиться этим с группой, выразить свои чувства, чтобы они стали достоянием группового опыта.

3. Правило искренности: говорить следует только о реальных чувствах, а не о тех, которые его бы успокоили, оправдали или, наоборот, обидели. Если давать партнеру по общению искаженную обратную связь, то это может повлечь за собой формирование ошибочного мнения как о себе, так и о других.

4. Правило не давать советов: совет, пусть даже необходимый и правильный, трудновыполним, но не потому, что он плохой или нереальный, а потому, что совет — это, во-первых, индивидуальный способ действия, возможно, не подходящий для другого человека, а во-вторых, совет — это ограничение свободы личности другого, что может вызвать неосознаваемую агрессию на советчика.

5. Правило «Я-высказывания»: в группе важным является то, что каждый участник говорит любую фразу только от своего имени, так как только говоря что-либо от своего имени, можно говорить о своих мыслях и чувствах.

6. Правило запрета на диагнозы или оценку: оценка поступка без запроса есть ограничение личной свободы, порождающее тревогу по поводу возможных впоследствии оценок, которые участник может получить от других участников, это может привести к возникновению «закрытости» некоторых членов группы или к стремлению поступать, исходя из принципов социальной желаемости подстраиваться.

7. Принцип личного вклада: чем больше участник проявляет свою активность, чем больше он участвует в групповой работе, тем больше обратной связи он получит и, следовательно, тем больше у него появится возможностей для личностного роста. Все действия, происходящие во время групповой работы, предполагают участие в них каждого участника на равных условиях со всеми.

8. Принцип «круга»: во время работы каждый участник должен видеть каждого. Говорить на занятии можно только так, чтобы говорящего видел каждый из участников. Кроме того, каждый участник должен находиться в относительно равном положении относительно каждого другого участника.

9. Принцип инициативы участников: на занятиях обсуждается любая тема, исходя из внутреннего запроса присутствующих. Первоочередной является тема, наиболее актуальная (как в экстренной хирургии: в первую очередь оперируют не того, кого раньше доставили, а по жизненным показаниям). «Жизненные показания» на занятиях соотновляются неосознанной личностной иерархии ценностей участников.

10. Правило «СТОП»: каждый имеет право сказать: «У меня есть чувство, но я не хочу о нем говорить, мне больно, это слишком лично». Это переживание также становится частью группового опыта, что вызывает новые чувства и новые перспективы групповой работы.

11. Правило конфиденциальности: рассказывать о том, что было на тренинге, как вел себя тот или иной член группы, какие проблемы решал, — неприемлемо с точки зрения этики. Кроме того, групповые процессы должны обсуждаться в группе, а не за ее пределами, так как разговоры о групповых процессах вне работы ведут к снижению напряжения, необходимого при групповой работе. В тренинге личностного роста это правило особенно является актуальным.

12. Принцип «постоянства»: тренинговые дни пропускать нельзя.

Психологические упражнения

Блок 1. Ознакомительный

1. Знакомство участников друг с другом и тренинговой работой (20–30 мин)

Цель и задачи

Ознакомление группы с правилами тренинговой работы. Сплочение группы. Развитие эмоциональной сферы, эмпатии.

Процедура

Начинается день с обсуждения правил, целей, программы тренинга.

Примечания и оборудование

Бумаги, ручки. Хорошим приемом является не только запись всех правил, но и подпись под ними: «Я согласен».

2. «Снежный ком» (30 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое и разминочное. Знакомство, развитие навыков активного слушания. Развитие эмоциональной сферы, эмпатии.

Процедура

Назвать себя так, как бы хотелось, чтобы тебя называли в группе, а затем то, что тебя характеризует, является твоей «визитной карточкой». Повторяет вся группа.

3. «Взаимопрезентация» (50 мин — 1 ч)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое. Знакомство, развитие навыков активного слушания, навыков толерантности.

Процедура

Работа в парах (10 мин) — рассказ друг другу о себе. Затем, в общем кругу, представление друг друга и ответы на вопросы остальных членов группы.

4. «Встаньте те, кто...» (15 мин)

Цель и задачи

Промежуточное, разминочное упражнение. Знакомство, подчеркивание общности.

Процедура

Ведущий встает и убирает свой стул, далее произносит фразу: «Встаньте те, кто... (любой признак, включая внешний)». Все те, у кого присутствует данный признак, должны встать и пересесть, ведущий занимает свободное место. Участник, оставшийся без места, становится новым ведущим.

5. Работа с понятием «Личностный рост» (50–60 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое синтезирующее. Развитие логики рассуждений. Развитие самооценки, самоанализа, осознание своих целей, желаний, стремлений, перспективы, внутренней свободы и ответственности. Сплочение группы. Развитие эмоциональной сферы, эмпатии.

Процедура

Каждый на листочке пишет 10 своих определений, представлений, понимания «личностного роста». Затем участники объединяются в пары и вычеркивают то, что совпало, оставляя самые оригинальные определения. То же проделывается в тройках, пятерках и двух командах, на которые делится вся группа. В результате мы приходим к тому, что в нашей группе понимается под личностным ростом, над чем мы будем работать. В завершение — небольшой рассказ тренера о психологическом аспекте «личностного роста».

Примечания и оборудование

Листок бумаги, ручка. Итог работы фиксируется на ватмане или доске.

6. «Мой символ» (15–20 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое. Развитие самопознания, развитие навыка эффективного слушания, развитие доверительных отношений в группе, развитие толерантности.

Процедура

Ведущий приносит много различных фигурок. Участники должны выбрать себе одну фигурку и взять ее в руки. Затем в кругу объяснить: почему выбрал именно эту, что у него с ней общего, что понравилось в ней, и т. д.

Примечания и оборудование

Маленькие фигурки: человечки, животные, денешки, машинки и т. д. Можно из «киндер-сюрприза» (их количество должно быть больше, чем людей).

7. «Молекула» (5 мин)

Цель и задачи

Релаксирующее, промежуточное упражнение.

Процедура

Все участники — атомы. Двигаются по помещению хаотично, можно под музыку. Музыка затихает, а ведущий называет число. Это число атомов — количество человек в молекуле, в которую нужно объединиться.

8. «Что есть Я?» (психосинтез) (5–10 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое. Развитие самосознания, «открытие подлинного Я».

Процедура

Все мы, подобно луковице, состоим из различных пластов, скрывающих самое главное — нашу сущность. Эти пласты могут иметь «+» и «-» характер. Они отражают различные аспекты нашей личности и наши взаимоотношения с окружающим миром. Под ними находится центр творчества и воли — наше подлинное Я.

Техника выполнения.

На листочке напишите заголовок «Что есть Я?». Напишите письменно ответ.

Расслабьтесь, закройте глаза: Что есть Я? Понаблюдайте за образом, который предстал перед вашим мысленным взором. Не пытайтесь размышлять или делать выводы, просто наблюдайте. Теперь откройте глаза и запишите все детально. Охарактеризуйте ощущения, испытанные вами.

Встаньте. Закройте глаза и снова: «Что есть Я?». Вы чувствуете колебания вашего тела. Доверьтесь его мудрости, движение должно разворачиваться до тех пор, пока у вас не возникнет чувство его завершенности.

Это упражнение можно выполнять в течение некоторого времени, его эффективность усиливается при повторном проведении.

Примечания и оборудование

Листок бумаги, ручка.

9. «Дождь» (5–10 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Развитие доверительных отношений, релаксация, активизация совместной деятельности. Сплочение группы.

Процедура

Движения, напоминающие звук начинающего дождя, постепенно производят все участники (щелчки, хлопки в ладоши, по коленям, топание ногами). В результате создается впечатление шума дождя.

10. «Я не умею...» (20–30 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое и синтезирующее. Развитие самопознания, развитие навыка эффективного слушания, развитие доверительных отношений в группе, развитие толерантности.

Процедура

Каждый участник выставляет вперед руки и со словами: «Я не умею...» загибает один из пальцев. Если это свойственно еще кому-нибудь в команде, то он также загибает один палец. Игра продолжается до тех пор, пока у всех не будут загнуты все пальцы.

11. «Мои профессии» (30–40 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое. Развитие доверительных отношений, обеспечивает возможность контакта и взаимодействия.

Процедура

Рассказ каждого из членов группы о профессиях, которыми он владеет.

12. «Профессиональная шеренга» (10–15 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое и развивающее. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей. Сплочение группы.

Процедура

На листочке каждый пишет любую профессию. Затем нужно выстроиться в шеренгу: по статусу профессии (невербально), т. е. никто не раскрывает своей профессии. Затем обсуждение.

13. «Моя эмблема» (30–40 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое и развивающее. Развитие самооценки, самоанализа, креативности.

Процедура

Каждый член группы рисует на листе формата А4 свою эмблему, можно любыми средствами. Затем скотчем прикрепляет свое произведение на стену, дверь, доску — куда хочет. Устраивается выставка с рассказом «художников». Это упражнение является неким итогом знаний о себе, переданных каждым из участников.

Примечания и оборудование

Лист формата А4, цветные карандаши, краски, фломастеры, маркеры, ручки, скотч. Эмблемы могут висеть в кабинете в течение всех дней тренинга.

14. Общее обсуждение работы (20–30 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое и синтезирующее. Развитие доверительных отношений, обеспечивает возможность контакта и взаимодействия.

Процедура

Желательно, чтобы высказались все.

Блок 2. «Эмоциональный»

1. Впечатления группы о вчерашнем рабочем дне, пожелания на сегодняшний день. Повторение правил (10–15 мин)

Цель и задачи

Разминочное упражнение. Развитие доверительных отношений, обеспечивает возможность контакта и взаимодействия. Сплочение группы. Развитие умения слушать других. Развитие толерантности, эмпатии.

Процедура

Каждый по очереди, по желанию, высказывает свое мнение.

2. Качества имени (10–15 мин)

Цель и задачи

Разминочное упражнение. Развитие самооценки, самоанализа, креативности. Развитие доверительных отношений, обеспечивает возможность контакта и взаимодействия. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей, развитие толерантности.

Процедура

Каждый по очереди называет качество, характерное для него, на первую букву своего имени. Качества могут повторяться у разных людей.

3. Беседа об эмоциях, чувствах и качествах (20–30 мин)

Цель и задачи

Упражнение аналитическое. Сплочение группы. Развитие умения слушать других, развитие навыков отображения своего и понимания чужого эмоционального состояния.

Процедура

Тренер предлагает обсудить вопрос о том, что такое эмоции и чувства.

4. «Мое эмоциональное состояние» (5 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Развитие навыков оценивания своего эмоционального состояния, развитие толерантности. Развитие эмпатии.

Процедура

Выкинуть число пальцев, соответствующее своему эмоциональному состоянию на данный момент.

5. «Звук — чувство» (10–15 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Снятие эмоционального напряжения. Сплочение группы. Развитие умения слушать других, развитие навыков отображения своего и понимания чужого эмоционального состояния, развитие толерантности.

Процедура

Тренер раздает участникам карточки, по очереди каждый называет «свое» чувство. Все остальные должны показать, как часто они испытывают это чувство, для этого нужно будет гудеть: громко, если это чувство испытывают часто, тихо — если редко.

Примечания и оборудование

Карточки с названиями чувств.

6. «Качество, которое я ценю в людях» (30–50 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие доверительных отношений, обеспечивает возможность контакта и взаимодействия. Развитие самооценки, самоанализа, креативности. Развитие эмпатии.

Процедура

Подумайте о качестве, которое вы больше всего цените в людях. Оно может присутствовать в вас или нет. Не называя его, расскажите историю, сказку, приведите известную личность, у которой оно ярко проявляется или, наоборот, его не хватает. Вся группа должна догадаться, о каком качестве идет речь (желательно, чтобы автор рассказа не открывал его сам). Качества могут повторяться.

7. «Волна» (20 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Релаксация, сплочение группы, повышение внимания к каждому члену группы, развитие толерантности.

Процедура

Первый участник выполняет любое движение, следующий его повторяет и добавляет свое, в результате последний должен повторить движения всей группы.

8. «Качества моих близких» (З. Фрейд) (30–40 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Погружение в «детское» состояние. Построение отношений между участниками из состояния «ребенка». Развитие толерантности, эмпатии. Развитие самооценки, самоанализа, креативности.

Процедура

Фрейд предполагал, что наши взаимоотношения с людьми в настоящий момент связаны с нашими отношениями с родителями.

Данное упражнение можно выполнять в парах, а можно и индивидуально. Составьте список людей, которые вам более всего нравились или которых вы более всего любили в вашей жизни, исключая родителей. Мужчин и женщин перечисляйте отдельно. Перечислите нравящиеся вам и не нравящиеся стороны этих людей.

Отметьте, подумайте и запишите, что есть общего в вашем списке и что различается. Нравятся ли вам люди определенного типа?

Перечислите нравящиеся вам и не нравящиеся черты родителей, каковы они сейчас.

Перечислите нравящиеся вам и не нравящиеся черты родителей, как они представлялись вам в детстве.

Сравните, сопоставьте и противопоставьте характеристики ваших родителей с характеристиками ваших друзей.

Рассмотрите, обсудите и запишите, замечаете ли вы в своей жизни какие-нибудь параллели между качествами ваших родителей и ваших друзей?

Примечания и оборудование

Бумага, ручка.

9. «+» и «-» в качестве (40 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Совершенствование умения работать в группе, доказывать свою точку зрения, умения убеждать. Развитие умения анализировать. Развитие самооценки, самоанализа, креативности, развитие толерантности. Развитие эмпатии.

Процедура

Предлагается выбрать качество, в котором можно найти положительные и отрицательные стороны. Группа делится пополам. По жребию одна подгруппа должна найти «+», другая «-» (в течение 15–20 мин). Затем устраивается дискуссия, в результате которой приходим к выводу, что в любом качестве есть и позитивные, и негативные моменты.

10. «Мое эмоциональное состояние» (5 мин)

Цель и задачи

То же, что и упражнение 4.

Процедура

То же, что и упражнение 4.

11. «Трансперсональные качества» (Р. Ассаджиоли) (15 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие умения анализировать. Развитие самооценки, самоанализа, креативности, развитие толерантности.

Процедура

Внимательно прочитайте приведенные ниже качества. Поразмышляйте о них применительно к себе.

Красота.

Сострадание. Понимание.

Мужество.

Творчество. Юмор.

Активность. Сила. Энтузиазм.

Вечность. Бесконечность. Универсальность.

Свобода. Освобождение. Отрешенность.

Сотрудничество. Дружба. Братство.

Великодушие. Доброта. Доброжелательность. Сопричастность.

Признательность. Чуткость. Восхищение. Благоговение.

Гармония.

Радость. Блаженство.

Просветленность.

Любовь. Упорядоченность.

Терпимость.

Искренность. Правдивость.

Обновление.

Убежденность. Вера. Преданность.

Спокойствие. Покой.

Молчание. Безмолвие. Невозмутимость.

Простота.

Синтез. Целостность.

Разум.

Воля.

Мудрость.

Примечания и оборудование

Качества выписываются на карточки и предлагаются каждому индивидуально.

12. «Базар качеств» (40–60 мин)

Цель и задачи

Анализирующее и развивающее упражнение. Развитие умения анализировать. Развитие самооценки, самоанализа, креативности, развитие толерантности. Совершенствование умения работать в группе, доказывать свою точку зрения, умения убеждать. Развитие умения анализировать. Развитие эмпатии.

Процедура

Упражнение состоит из двух этапов.

I этап. Каждый пишет на листе А4: «куплю» и далее все те качества, которые, по его мнению, он бы хотел приобрести. Любое количество. Затем на маленьких 10 листах свои качества, которые он мог бы продать. Нужно помнить, что не стоит писать только отрицательные качества, их будет сложно «сбыть».

II этап. Сам базар. Все участники вешают с помощью булавок себе на грудь листок А4 с желаемыми качествами. И начинают активно меняться, рекламируя и предлагая

то, что написано на маленьких листочках. При этом очень важно, что просто так брать или дарить ничего нельзя, можно лишь меняться. Возможен двойной или тройной, но обязательно обмен.

Упражнение заканчивается тогда, когда все участники полностью удовлетворятся своим набором и «пойдут» весь рынок. Затем проводится глубокое обсуждение.

Примечания и оборудование

Бумага: 1 лист формата А4, 10 бумажных карточек размером с визитку, маркеры, ручка, булавки или значки.

13. «Пробуждение и развитие желаемых качеств» (10–15 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Создание внешних и внутренних условий, которые способствовали развитию того или иного качества (по желанию самого участника). Развитие эмпатии.

Процедура

Расслабьтесь и глубоко вдохните воздух несколько раз. Сосредоточьтесь на понятии «спокойствие», постарайтесь постичь его смысл и ответить на следующие вопросы: каковы характер, значение, суть.

Оознайте все это. Превознесите это качество в мыслях, возжелайте его.

Попытайтесь достичь спокойствия на физическом уровне. Расслабьте все мышцы лица, дышите медленно, ритмично. Придайте своему лицу выражение спокойствия.

Пробудите в себе это чувство. Представьте, что вы находитесь там, где когда-то пережили ощущение спокойствия. Повторите несколько раз про себя слово «спокойствие». Позвольте этому ощущению проникнуть в каждую клеточку вашего организма, постарайтесь идентифицировать себя с ним.

Воспроизведите мысленно те ситуации, которые раздражали вас или лишали покоя. Представьте себе, а главное, попытайтесь почувствовать, что на этот раз вы абсолютно спокойны.

Примите твердое решение сохранять спокойствие в течение дня, быть его воплощением и источником.

Примечания и оборудование

Упражнение предлагается на примере универсального качества «Спокойствие». Листок бумаги, ручка. Небольшая картонная карточка, которая была бы удобна при постоянной носке с собой.

14. «Групповое рисование» (15 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Снятие эмоционального напряжения. Сплочение группы. Развитие креативности.

Процедура

У каждого участника — листок бумаги, он начинает рисовать что-нибудь, по хлопку тренера листок передается по часовой стрелке — и так до тех пор, пока не вернется к своему хозяину.

Примечания и оборудование

Листочки, ручки.

15. Общее обсуждение (10 мин)**Цель и задачи**

Сплочение группы.

Процедура

Желательно высказывание каждого участника группы.

16. «Мое эмоциональное состояние» (5 мин)**Цель и задачи**

То же, что и упражнение 4.

Процедура

То же, что и упражнение 4.

Блок 3. Работа с субличными**1. «Монолог от имени вещи о своем хозяине» (20–30 мин)****Цель и задачи**

Разминочное и аналитическое упражнение. Развитие самопознания, развитие навыка эффективного слушания, развитие доверительных отношений в группе.

Процедура

Каждый участник рассказывает от имени любой своей вещи о себе. Монолог длится 1 мин. Тренеру важно следить за временем.

2. Рисунок человека (30–40 мин)**Цель и задачи**

Аналитическое упражнение. Формирование стремления к самопознанию; формирование возможностей распознавать собственные личностные качества; формирование навыков работы с рисуночными тестами. Развитие толерантности.

Процедура

Нарисовать фигуру человека. Затем участникам говорится, что люди в данной ситуации изображают себя. По желанию участников идет обсуждение рисунков в группе.

Примечания и оборудование

Карандаши, бумага.

3. Рассказ тренера о субличностях (10 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие знаний о психосинтезе, основном понятии этой теории.

Процедура

Субличностями или подличностями называют полуавтономные части личности, которые, организовавшись вокруг определенной потребности и став достаточно сложными, стремятся к независимому существованию. Для своего самовыражения субличности используют инструменты — наши тело, эмоции, мышление. Активизация какой-либо субличности сопровождается определенными телесными ощущениями, позой тела, соответствующими эмоциональными состояниями, мыслями.

Субличности могут образовываться в разном возрасте и закрепляются через регулярное повторение и подкрепление. Каждая субличность имеет свой собственный стиль и собственную мотивацию, отличную от других, свои характеристики. Иногда может создаваться впечатление, что отдельные качества личности усиливаются, притяжение между ними возрастает и они начинают вести собственную независимую жизнь, имеющую свои цели и желания.

В результате каждое человеческое существо можно представить как смесь отдельных субличностей. Нет плохих и хороших субличностей, все они выражают какие-то жизненно важные составляющие нашей индивидуальности. Субличности становятся вредными, когда начинают контролировать нас. Поэтому задачей личности является не позволить им подчинить нас и ограничить нашу свободу. Конечная цель в работе с субличностями заключается в том, чтобы сильнее почувствовать себя как Я, как центр личности. Углубляясь в работу с субличностями, мы стремимся снова стать единым целым, а не распадаться на множество противоборствующих субличностей.

4. Круг субличностей (30–40 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие саморефлексии, осознание себя, своих возможностей, особенностей, развитие недостаточно развитых, неосознаваемых элементов личности. Формирование и развитие новых качеств.

Процедура

Ежедневно каждый человек оказывается в ситуациях, в которых ему необходимо сделать выбор. Порой этот выбор мучителен. Иногда эти противоречивые мотивы буквально раздражают нас на части. Создается впечатление, что во внутреннем мире звучат голоса разных людей, вступающих в споры и пререкания друг с другом.

Перечислите все свои желания, которые сегодня, сейчас приходят вам в голову. Записывайте абсолютно все желания. Не ограничивайте себя ни в чем. Каждый пункт может начинаться со слов «Я хочу...». Слева нужно оставить небольшие поля. Пронумеруйте желания (15–20 мин).

Перечитайте желания, они окажутся довольно разноплановыми. Выберите несколько критериев, по которым можно было бы объединить желания в группы. Обозначьте сле-

ва, на полях, символы, которые соответствуют той или иной группе. Количество желаний в группах может быть разным.

Представьте, что за каждой совокупностью желаний стоит некий человек, имеющий собственный склад личности. Назовите получившиеся субличности.

Выбирается один желающий — протоголист, которому придется раскрыть все свои субличности. Он выбирает из участников группы тех, кто, по его мнению, смог бы заполнить роль каждой из субличностей. Участники не должны отказывать протоголисту. Затем (за дверью) протоголист объясняет сущность каждой субличности выбранным участникам. Их задачей является убедить протоголиста в том, что именно эта субличность является самой важной. Далее одновременно все «субличности» должны говорить, убеждая протоголиста. Он может лишь регулировать их речь движениями рук: говорить, молчи, отойди и т. д.

Примечания и оборудование

Листы бумаги, ручки. Это упражнение до конца (т. е. 3-й и 4-й этапы) можно выполнять лишь в психологически «продвинутой» группе и с большой долей осторожности. На третий день работы это становится понятным.

5. Знакомство с субличностью (15–30 мин)

Цель и задачи

Медитативное развивающее упражнение, направленное на работу со своими субличностями.

Развитие саморефлексии, осознание себя, своих возможностей, особенностей.

Процедура

Представьте, что вы находитесь в лесу. Почувствуйте, что под ногами у вас земля. Посмотрите на деревья. Пройдитесь немного по лесу, осматриваясь вокруг.

Оглянувшись, вы замечаете маленькую избушку и идете к ней. Из нее доносится какой-то шум. Вам интересно, что там происходит. Вы подходите к окошку и заглядываете. Там, внутри, вы видите много ваших субличностей, и все они очень активны. Внезапно дверь избушки открывается, и все они высыпают наружу, оставаясь такими же активными. Вы наблюдаете с большим интересом. Вскоре вы замечаете, что одна из субличностей тоже заинтересовалась вами и направляется к вам. Внимательно посмотрите на нее, на что или кого она похожа. Это не обязательно должен быть человек. Она тянется к вам. Когда вы осознаете, что это ваша часть, она тоже становится вам интересной. Вы приглашаете ее погулять. Идете на опушку леса, где начинается красивый зеленый луг. Выходите с ней на этот луг. Вы беседуете обо всем. Это возможность лучше узнать друг друга. Поэтому вы спрашиваете свою субличность: кто она, какова ее роль в вашей жизни, чего она хочет? И т. д. Сознаете ли вы, как относитесь к этой части? Мешает она вам или помогает?

Вы идете по лугу, ощущаете ветерок, слышите звуки, которыми наполнен луг. Вы замечаете, что идете со своим спутником по тропинке. Она начинает подниматься на холм, который переходит в высокую гору. Вы ведете свою субличность на очень высокую гору. Гора высока, но идти по ней легко. Обратите внимание, что вам открывается с этой горы, когда вы смотрите вниз: какими крохотными кажутся вам люди, дома, машины, улицы.

Стоя здесь, вы начинаете осознавать, что рядом с вами находится какое-то другое, очень мудрое существо. Вы осознаете, что это существо обладает огромным состраданием. Вы можете почувствовать, как любит вас это существо. Это существо преисполнено света. Это существо способно говорить с вами, и вам предоставляется возмож-

ность задать ему любой вопрос, интересующий вас. И возможно, у этого мудрого существа есть подарок для вас. Подарок, которым вы сможете воспользоваться в своей жизни, который поможет вам. Побудьте с ним сколько нужно.

А теперь пришло время прощаться с этим мудрым существом и поблагодарить его за то, что оно вам так сострадает. Мудрое существо говорит вам, что всегда в вашем распоряжении. Итак, берите своего спутника и идите вниз. Осознайте, как чувствует себя ваша субличность и что вы по отношению к ней испытываете. Возвращайтесь на луг, а затем отведите свою субличность назад в лес. Приведите ее к лесной избушке и попрощайтесь с ней. Возвращайтесь на луг. Теперь обратите внимание на свое тело, сидящее на стуле.

Примечания и оборудование

Блокнот и ручка для записей. Упражнение может выполняться под музыку.

6. «Ритм руками» (5 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Релаксация, сплочение группы, развитие «чувства локтя». Развитие толерантности.

Процедура

Сидя по кругу, повторяем ритм (хлопками рук), заданный одним из участников.

7. «Передаем чувства» (10 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Развитие навыков невербального общения, развитие навыков отображения своего и чужого эмоционального состояния. Развитие самооценки, самоанализа, креативности, развитие толерантности. Развитие эмпатии.

Процедура

Все встают в колонку, игра начинается с последнего участника, он задумывает определенное чувство и пытается выразить его без слов впереди стоящему участнику, который должен передать его следующему, и т. д.

8. Разговор на языке 3-летних детей (20–30 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Погружение в детское состояние. Построение отношений между участниками из состояния «ребенка». Снятие напряжения в настоящем через регрессию. Развитие толерантности, эмпатии. Развитие самооценки, самоанализа, креативности, развитие толерантности.

Процедура

Группа делится на пары или тройки. Предлагается поговорить друг с другом на языке 3-летних детей, т. е. не выговаривая каких-то букв, соблюдая детскую интонацию, задавать типичные для этого возраста вопросы.

9. «Памятник чувству» (15–20 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие умения выражать свои чувства и эмоции с помощью слов, невербалики. Развитие умения анализировать. Развитие толерантности.

Процедура

Группа делится на подгруппы по 3–4 человека в каждой. Раздаются карточки с названиями чувств: «счастье», «горе», «радость», «любовь», «сострадание», «безразличие» и др. — по одной каждой подгруппе. Они должны подготовить статичную фигуру, памятник этому чувству, обсудив предварительно, как это сделать. Затем на «сцене» по очереди демонстрируются памятники, а задачей остальных участников является угадать это чувство.

Примечания и оборудование

Карточки с названиями чувств.

10. «Путаница» (10–15 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Релаксация, активизация совместной деятельности. Развитие толерантности. Сплочение группы.

Процедура

Один участник, по желанию, выходит. Остальные берутся за руки и запутываются, перешагивая и перекручиваясь, но не разъединяя рук.

11. «Улыбка» (30 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие умения рассуждать, убеждать. Развитие навыка эффективного слушания, развитие доверительных отношений в группе. Развитие креативности, толерантности.

Процедура

Тренер задает вопрос: «Всегда ли мы одинаково улыбаемся?» А затем: «Какой может быть улыбка?» Далее группа делится на две подгруппы и каждая пишет как можно больше вариантов ответов на данный вопрос (15 мин). Затем зачитываются списки по очереди и общее обсуждение.

Примечания и оборудование

Бумага, ручки.

12. «Ассоциация» (15–20 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие умения находить интересные и похожие ассоциации с другим человеком, а также с собой. Развитие толерантности, креативности.

Процедура

Один человек выходит за дверь, остальные загадывают любого участника группы. Задачей ведущего является отгадать, кого загадали, через ассоциации (на какое животное, птицу, мебель, время года и т. д. похож этот человек).

13. «Комплимент» (40–60 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам, умению говорить и получать комплименты. Развитие креативности, развитие толерантности. Развитие эмпатии.

Процедура

Каждому по очереди высказывают комплименты, кто хочет (не по кругу).

14. Фотография «Семья» (15 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Развитие навыков невербального общения. Объединение, подчеркивание общности.

Процедура

Упражнение на невербальное общение, выполняется без слов. Выбирается ведущий, который должен будет создать семейную фотографию.

15. Общее обсуждение (15–20 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение.

Процедура

Желательно высказывание каждого члена группы.

Блок 4. Сензитивность

1. Беседа с тренером о понятии «сензитивности», о наблюдательности (20–30 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие знаний о сензитивности.

Процедура

Рассказ тренера. Пожелания членов группы друг другу. Ответ каждого на вопрос тренера: «Почему на тренинге надо быть “здесь и сейчас”?».

2. «Поздороваемся! № 1» (5 мин)

Цель и задачи

Разминочное упражнение. Развитие доверительных отношений; обеспечивает возможность контакта и взаимодействия.

Процедура

Здороваемся руками, ногами, глазами, ушами со всеми.

3. «Перевоплощение» (50–60 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Самооценка, самоанализ, осознание своих целей, желаний, стремлений, перспективы, внутренней свободы и ответственности. Развитие навыков активного слушания, толерантности.

Процедура

На листочке каждый пишет любой предмет, который попал в его поле зрения в данном кабинете. Затем листочки одинаково складываются и собираются тренером. Каждый достает листочек, читает, что там написано, и по очереди объявляет кто он. Я — лампочка, я — цветок, я — дверь и т. д. Потом все задают ему вопросы, например, что ты чувствуешь, как тебе живется, кто ты — мужчина или женщина и т. д. Обязательна обратная связь в самом конце.

Примечания и оборудование

Маленькие листочки одинакового вида, размера визиток, которые необходимо будет сложить

4. «Карандаши» (10–15 мин)

Цель и задачи

Аналитическое и развивающее упражнение. Развитие умения чувствовать другого. Переживание телесных ощущений, умение «вести» и «быть ведомым». Развитие толерантности.

Процедура

Работа в парах. Оба участника берут указательными пальцами ручки с колпачками или карандаши и начинают сначала медленно, затем быстрее двигать ими. Затем поменяться партнерами.

5. «Слепой и поводырь» (30–40 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Переживание новых ощущений, работа с восприятием органов чувств. Развитие умения чувствовать другого. Переживание телесных ощущений, умение «вести» и «быть ведомым». Развитие эмпатии. Развитие толерантности.

Процедура

Участники выбирают себе пару. В течение 10 мин один из них становится «слепым», т. е. завязывает глаза и полностью подчиняется своему «поводырю» (партнеру). Задача поводыря — познакомить слепого с окружающей обстановкой. Затем участники меняются местами.

Примечания и оборудование

Шарф или платочки для завязывания глаз.

6. «Какой ты?» (20–30 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие наблюдательности. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей.

Процедура

Два участника садятся в центр круга на стулья спиной друг другу. Остальные члены группы задают им вопросы о внешних особенностях сидящего за спиной (одежда, украшения, особенности черт лица, рост, волосы). Упражнение повторяется до тех пор, пока не будет желающих.

7. «Часы ведущего» (15–20 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие умения находить новые качества-описания уже известных предметов. Развитие креативности.

Процедура

Тренер по кругу пускает свои наручные часы. Каждый должен внимательно их рассмотреть и назвать любую их характеристику, не повторяясь.

Примечания и оборудование

Часы ведущего.

8. «Найди часы» (30–50 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие толерантности. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей. Развитие наблюдательности. Развитие адекватности самооценки.

Процедура

Желательно после перерыва. Тренер прячет свои часы надежно, но не очень сложно. Участники тренинга должны их найти, каждый самостоятельно, разговаривать нельзя. Тот, кто нашел, садится в круг и наблюдает за остальными. Подсказывать нельзя. Упражнение продолжается до тех пор, пока все не сядут в круг.

Примечания и оборудование

Часы ведущего.

9. «Печатная машинка» (20 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Объединение группы, развитие навыков невербального общения, обучение конкретным социальным навыкам. Развитие толерантности.

Процедура

Руки кладутся на колени друг другу. Каждый называет букву, из которых складывается известная пословица, стихотворение и т. д. Необходимо хлопнуть по очереди рукой, называя букву.

10. «Восковая палочка» (20–30 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Переживание телесных ощущений в отношениях доверия — недоверия. Развитие толерантности. Сплочение группы.

Процедура

Все участники становятся в круг плотно друг к другу, чувствуя друг друга. В центр круга становится один из участников, закрывает глаза и максимально расслабляется. Его раскачивают остальные участники группы, стараясь не причинить ему боль. Затем на месте «восковой палочки» оказываются остальные участники группы. В заключение ведется работа с чувствами, возникшими в результате выполнения упражнения.

11. «Чья это вещь?» (20–30 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей. Развитие наблюдательности.

Процедура

Один или двое желающих выходят за дверь. Каждый из оставшихся участников группы выкладывает какую-нибудь свою вещь или предмет, как-то связанный с ним. Задачей ведущих является раздать вещи своим хозяевам. Упражнение заканчивается тогда, когда ведущие уверены, что все сделали правильно.

12. «День рождения», или «Дареному коню в зубы не смотрят» (40–50 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам. Развитие умения слушать и чувствовать других. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей. Развитие креативности, толерантности.

Процедура

Каждый по очереди становится именинником. Вся группа дарит ему подарки, он должен научиться их получать и благодарить поздравивших его.

13. Подчеркивание общности (10–15 мин)

Цель и задачи

Синтезирующее и развивающее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам, развитие толерантности.

Процедура

Каждый участник группы говорит фразу:

«Мы с тобой одинаково...»

«Нас с тобой объединяет...» — и кидает мячик любому.

Примечания и оборудование

Мячик.

14. Общее обсуждение дня (20–30 мин)

Блок 5. Социально-личностный

Формирование стремления к самопознанию; формирование возможностей распознавать собственные личностные качества; обучение конкретным социальным навыкам; отработка навыков эффективного общения; аргументация своей точки зрения; развитие креативности.

1. «Поздороваемся! № 2» (5 мин)

Цель и задачи

Разминочное упражнение.

Процедура

Нужно поздороваться за руку со всеми (не один раз) как можно большее количество раз за 1 мин.

2. «Моя футболка хиппи» (20–30 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Формирование стремления к самопознанию, формирование возможностей распознавать собственные качества. Работа с ассоциациями. Развитие креативности.

Процедура

Короткий рассказ о движении хиппи. Затем каждому нужно вообразить себя хиппи и рассказать о футболке, в которую он бы был одет: ее цвет, покрой, фасон, материал, надписи.

3. «Никто не знает, что я...» (10–15 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Продолжение знакомства, создание доверительных отношений.

Процедура

Каждый по очереди продолжает фразу, стараясь не повторяться.

4. «Шеренга» (10 мин)

Цель и задачи

Разминочное упражнение. Подчеркивание общности, нахождение индивидуальных особенностей. Развитие толерантности. Сплочение группы.

Процедура

Выстроиться в шеренгу: по цвету глаз, по росту, по возрасту...

5. «Рекламный ролик» (30 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Формирование стремления к самопознанию, формирование возможностей распознавать собственные качества. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам. Развитие креативности, толерантности.

Процедура

Каждый вытаскивает листок с именем одного из участников группы, нужно составить рекламу любого товара с качествами этого человека, не называя его. Задача всей группы — догадаться, о ком идет речь.

Примечания и оборудование

Бумага, ручки.

6. «Коллективный счет» (5–30 мин)

Цель и задачи

Промежуточное упражнение. Развитие умения слушать и чувствовать других, развитие толерантности. Сплочение группы.

Процедура

Участники, сидя в кругу и глядя в пол, должны сосчитать до числа по количеству членов группы, по порядку. Каждый называет любое число только один раз в любой момент, не перебивая других. Если несколько человек одновременно называют число, то счет начинается заново.

7. «Мафия» (1ч — 1ч 20 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Развитие навыков невербального общения, обучение конкретным социальным навыкам. Отработка навыков эффективного общения, аргументация своей точки зрения, развитие навыков социальной ориентации. Совершенствование умения работать в группе, доказывать свою точку зрения, умения убеждать, развитие толерантности.

Процедура

Командная вербально-невербальная ролевая игра. Каждый участник получает карточку с ролью: мирный житель, мафиози, доктор, шериф. Количество ролей зависит от общего количества участников. Например, на 15 человек: 1 доктор, 2 шерифа, 5 мафиози, 7 мирных жителей. Задача игры заключается в том, чтобы ни при каких условиях не выдавать свою роль.

Примечания и оборудование

Карточки с ролями.

8. «Цветение розы» (Ассаджиоли) (10–15 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Медитативное упражнение, помогающее осознанию себя, «открытию подлинного Я», осознанию своих целей, желаний, стремлений, перспективы, внутренней свободы и ответственности.

Процедура

Представьте себе розовый куст с цветами и бутонами. Обратите внимание на один из бутонов. Он еще полностью закрыт, лишь наверху можно увидеть розовую точку. Сосредоточьтесь на изображении, удерживая его в центре сознания.

Вообразите, что зеленая чашечка начинает раскрываться, обнажая пока еще закрытые лепестки цветка. Наконец перед вашим мысленным взором должен предстать весь бутон, состоящий из розовых лепестков.

Лепестки начинают медленно раскрываться, расходясь в стороны. Это происходит до тех пор, пока перед вашим мысленным взором не предстанет свежая прекрасная роза во всем ее великолепии и полном цветении. Попытайтесь уловить ее характерный аромат, который не спутаешь ни с чем.

Теперь представьте, что на розу падает солнечный луч, освещая и согревая ее... В течение некоторого времени удерживайте это изображение.

Посмотрите в центр цветка. Там вы должны увидеть лицо мудрого существа, полного понимания и любви к вам. Заговорите с ним о самом важном в вашей жизни в настоящий момент. Задавайте вопросы о том, что имеет для вас большое значение: о проблемах, направлении или выборе, который вам предстоит сделать. Потратьте на это нужное количество времени.

Теперь отождествляйте себя с розой. Вообразите, что вы стали розой или вобрали цветок внутрь себя. Удостоверьтесь, что роза вместе с мудрым существом находится

внутри вас, что вы можете легко вступить в контакт с ними, использовать присущие им качества. В символическом смысле вы и есть эта роза, это мудрое существо. Та же самая сила, которая оживотворяет вселенную и создает розу, способна пробудить в вас ваше внутреннее Я и проявить все, что она излучает.

Представьте, что вы стали розовым кустом. Ваши корни пронизывают землю, от которой поступают питательные вещества. Ваши листья и цветы растут, тянутся вверх, питаются энергией солнечного света и согреваются ею.

Вообразите, что вы и другие кусты роз, растения и деревья. Вы — все, что существует за счет этой жизненной энергии и составляет часть планеты, великого целого. Постарайтесь удержать это ощущение в течение какого-то периода времени.

Примечания и оборудование

Возможно музыкальное сопровождение.

9. «Вопросы и ответы» (20 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Формирование стремления к самопознанию, формирование возможностей распознавать собственные качества. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам, развитие толерантности.

Процедура

Тренер зачитывает заранее заготовленные вопросы. Каждый отвечает, затем нужно догадаться: где чьи ответы. Варианты вопросов: любимое время года, любимое блюдо, вид спорта, животное и т. д. Общее количество 6–8 вопросов.

Примечания и оборудование

Бумага, ручки.

10. «Сказка о других членах группы» (40–60 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам. Развитие креативности, развитие толерантности.

Процедура

Две команды пишут друг о друге сказку. Каждый участник получает определенную роль, которой соответствуют его качества, свойства, характеристики, профессия, особенности и т. д.

Примечания и оборудование

Листочки, ручки.

11. «Эмблема группы» (20 мин)

Цель и задачи

Развивающее и синтезирующее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам. Развитие креативности.

Процедура

Все участники вместе создают эмблему группы на большом листе.

Примечания и оборудование

Ватман либо несколько листов А4. Фломастеры, маркеры, скотч, клей.

12. «Незаконченные предложения...» (20–30 мин)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Развитие самооценки, самоанализа, осознание своих целей, желаний, стремлений, перспективы, внутренней свободы и ответственности. Развитие навыков активного слушания, толерантности.

Процедура

Каждый продолжает предложения, начатые тренером.

Блок 1

«Раньше я...»

«На самом деле я...»

«Скоро я...»

Обсуждение.

Блок 2

«Я никогда...»

«Я хочу... но, наверно, не смогу. Если я действительно захочу, то...»

Общее обсуждение.

13. «Собери в дорогу чемодан» (1 ч)

Цель и задачи

Развивающее упражнение. Обобщение знаний друг о друге, обучение социальным навыкам.

Процедура

Пожелания друг другу. Каждый подписывает свою открытку и пускает ее по кругу. Таким образом все получают пожелания от всей группы. Можно анонимно.

Примечания и оборудование

Заранее заготовленные открытки.

14. Общее обсуждение всей работы группы, пожелания, церемония прощания (20–30 мин)

Цель и задачи

Завершающее, синтезирующее упражнение.

Процедура

Необходимо, чтобы высказались все участники.

Слотина Татьяна Викторовна

Психология личности

Учебное пособие

Заведующий редакцией
Ведущий редактор
Выпускающий редактор
Литературный редактор
Художественный редактор
Корректоры
Верстка

*П. Алесов
Т. Середова
Е. Егерова
Е. Монахова
А. Татарко
Л. Ванькаева, Е. Корнилова
Е. Егерова*

Подписано в печать 08.05.08. Формат 60 × 90/16. Усл. п. л. 19. Тираж 3000. Заказ
ООО «Питер Пресс», 198206, Санкт-Петербург, Петергофское шоссе, д. 73, лит. А29.
Налоговая льгота — общероссийский классификатор продукции ОК 005-93, том 2;
95 3005 — литература учебная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Типография Правда 1906».
195299, Санкт-Петербург, Киришская ул., д. 2.
Тел.: (812) 531-20-00, (812) 531-25-55